

2023年第39期新闻稿：英国和法国是否应该放弃安理会常任理事国席位？



《人物研究》杜米勒·费尼（南非）作于1970年

亲爱的朋友们：

三大洲社会研究所向您问好。

在 2023 年 8 月举行的第十五次领导人会晤上，金砖国家（巴西、俄罗斯、印度、中国、南非）通过了《约翰内斯堡宣言》，其中**提出了**改革联合国，特别是安理会的问题。为了使联合国安理会“更加民主、更具代表性、效力和效率，增加发展中国家在安理会成员中的代表性”，金砖国家敦促安理会扩员，将更多亚非拉国家纳入其中。宣言特别指出，如果增加安理会常任理事国，巴西、印度和南

非三国应包括在内。至少在过去20年里，三国（均为金砖国家创始国）一直在寻求加入联合国安理会，成为拥有否决权的常任理事国。几十年来一直未能如愿，这促使它们先是在 2003 年创建“印度、巴西和南非三方机制”，然后又在 2009 年创立金砖国家。

自联合国成立以来，安理会的组成以及哪些国家作为常任理事国拥有否决权一直是联合国的核心问题。1944 年，在华盛顿特区敦巴顿橡树园，二战主要同盟国（英国、中国、苏联和美国）开会讨论如何构建联合国及其主要机构，决定这“四大国”在联合国安理会中拥有常任理事国席位。在经过深思熟虑后，四国一致同意它们将有权对安理会的决定行使否决权。尽管苏联因法国政府曾在1940—1944年期间与纳粹勾结而对法国入常并不热衷，但美国坚持要求法国入常，这就是后来的“五大国”。1945年在旧金山签署的《联合国宪章》第二十三条规定，安理会由这五个常任理事国（又称“五常”）和另外六个非常任理事国组成，非常任理事国由联合国大会选举产生，任期两年。



《藏宝图 006》帕梅拉·辛格（印度）作于2014—2015年

2005 年 7 月，“四国集团”（巴西、德国、日本和印度）向联合国大会上提交了关于安理会改革的**决议草案**。巴西常驻联合国代表罗纳尔多·莫塔·萨登贝格在大会上说：“联合国成立以来的经验表明，1945年的权力现实早已不复存在。当时建立的安全架构现在已明显过时”。四国集团提议安理会从目前的15国扩大到25国，其中增加6个常任理事国和4个非常任理事国。在联大辩论中发言的大多数成员国都指出，非洲和拉丁美洲在联合国安理会中没有常任理事国席位，至今仍是如此。纠正这一点本身就是促进世界公平的重大之举。为此，《联合国宪章》要求三分之二的联大成员国同意，还需要成员国国内立法机构批准。这种情况此前只发生过一次，即 1965 年，当时安理会成员从 11 个增加到 15 个。尽管 2009 年通过了一项关于“安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项”的决议，但 2005 年的**决议草案**并未付诸表决，此后一直搁置。尽管如此，这些努力开启了长期

对话，并延续至今。

由于安理会现任常任理事国（英国、中国、俄罗斯、美国和法国）无法就各方的哪些盟友应获得席位达成一致，四国集团的提议未获足够支持。即使在 2005 年，五常之间也出现了分歧，美国及其七国集团盟国（英国和法国）作为一个集团反对中国和俄罗斯。美国一直愿意扩大安理会常任理事国席位，但前提是必须让其更多亲密盟友（德国和日本）加入，这将使安理会实际上仍由七国集团中的五国主导。当然，这对中国和俄罗斯来说都是不可接受的。

如今，联合国全面改革问题正蓄势待发，美国政府再次试图在这一问题上大做文章，**呼吁**扩大安理会，以对抗中国和俄罗斯的影响。美国总统拜登的高级官员公开表示赞成拉拢盟友，以左右安理会的辩论和讨论。这种对联合国改革的态度并没有解决全球南方就国际民主和公平地域代表性所提出的根本问题，特别是要求增加一个非洲和拉丁美洲常任理事国的诉求。



《面具下行走2》奥马尔·巴（塞内加尔）作于2016年

2005年，时任联合国秘书长的科菲·安南在其**报告**《大自由》中呼吁将安理会成员从15个扩大到24个。他说，这种扩大必须以地区为基础，而不是按照历史上的权力轴心（如五大常任理事国）来分配常任理事国席位。安南提出的模式之一是非洲获得两个常任理事国席位，亚太地区获得两席，欧洲一席，美洲一席。这样分配更接近全球人口的地区分布，安理会重心将转向人口较多的非洲大陆（14 亿）和亚洲（47 亿），远离欧洲（7.42 亿）和美洲（10 亿）。

与此同时，作为现任两常，英国和法国目前的人口分别仅为6700万和6400万。令人费解的是，两国在

欧洲并非最为强大（经济最强的欧洲国家是德国），尽管在世界上的作用急剧下降，却仍然保有否决权。最近，法国在非洲的殖民野心**受挫**，法国也**无力**领导欧洲在乌克兰问题上的和平议程，这些都表明这个欧洲国家在世界事务中变得越来越无足轻重。

同样，英国脱欧后的国际地位不断下降，而且**未能**提出“全球英国”的愿景。这表明，尽管首相里希·苏纳克对“全球英国”的说法**感到愤怒**，但英国是一个自我意识膨胀的“中等体量国家”这种看法正确无误。

英国和法国的常任理事国席位说明安理会的结构已不合时宜，因为两国在世界安全与发展方面的领导力都无法让人信服。



《第五天》尼古拉斯·穆法雷（埃及/黎巴嫩）作于1980年

萨米赫·卡西姆（1939—2014）在诗歌《启示录之后》中写道：“现在是一个无辜的谎言。要看到未来，你必须参考过去”。他想到了自己的祖国巴勒斯坦及其被以色列占领的情形。殖民地的过去严重影响着现在。殖民者的权力依然毫发无损，法兰西银行和英格兰银行依然存放着从殖民地窃取的财富。是什么让英法等老牌殖民国家得以继续主宰当今世界，即便这种状况的根基早已被削弱？值得一提的是，除了是核大国之外，这些国家还是全球主要**武器出口国**。它们和其他殖民国家在过去攫取的权力仍然阻碍着当前的需求。

美国已经失去了其全球最强国家的地位，它试图保持其既有优势（如在安理会中拥有亲密盟友），并在战争中豪掷巨资（例如，美国占了全球军备开支的一半）。美国非但不允许联合国变得更加民主和强大，反而继续试图阉割这一全球性机构，要么主宰其论坛，要么随心所欲地违反其宪章。在最近结束的联合国大会第78届会议上，美国总统拜登**谈到了**“主权、领土完整、[和]人权”的重要性。但这三方面却经常因为美国的战争、制裁和关塔那摩监狱而遭侵犯。在缺乏道德权威的情况下，美国利用其蛮力阻挠联合国等机构推进民主。

迄今为止，来自各政治派别的许多提案都呼吁联合国安理会扩员，而这需要联大和成员国国内立法机构投票通过。如果有两国退出安理会大厅正中的马蹄形会议桌，将其席位让给非洲和拉丁美洲国家，就更容易实现安理会的公平，因为这些地区仍然没有常任理事国席位。

热忱的，

Vijay