

El 80° aniversario de la victoria en la Guerra Mundial Antifascista

Comprendiendo quién salvó a la humanidad:
un restablecimiento de la historia



Este estudio fue escrito por Neville Roy Singham, presidente del consejo asesor del Instituto Tricontinental de Investigación Social. El autor agradece el fundamental apoyo del equipo de Tricontinental, que incluyó una investigación multifacética, un análisis estadístico exhaustivo, la infraestructura técnica y la producción de esta publicación. Una versión anterior de este estudio fue publicada en Guancha (观察者网), cuyos editores proporcionaron valiosos consejos para futuras investigaciones y análisis. El autor asume plena responsabilidad por los errores u omisiones que pudiera contener este trabajo.

El 80° aniversario de la victoria en la Guerra Mundial Antifascista

Comprendiendo quién salvó a la humanidad:
un restablecimiento de la historia



Instituto Tricontinental de Investigación Social
Noviembre de 2025

Índice

01. La demora deliberada de Occidente: una estrategia de traición _____	9
02. Cuando las rivalidades interimperialistas importaban ____	11
03. El poder económico en 1941: el mito del poderío occidental _____	13
04. Los 14 años de resistencia de China: el fundamento olvidado de la victoria _____	21
05. El precio en sangre: quién realmente derrotó al fascismo _____	23
06. La Unión Soviética destruyó el fascismo en Europa _____	25
07. La catástrofe demográfica de China _____	26
08. El holocausto colonial: 11 millones de personas borradas _____	27
09. África: dos millones de personas borradas _____	29
Etiopía: el primer campo de batalla _____	29
Servicio de combate _____	30
Las matemáticas de la extracción _____	30
La traición _____	31
10. Cómo el socialismo derrotó al fascismo gracias a una estrategia superior _____	32
11. El laboratorio anticomunista del fascismo: los ensayos nacionales para el genocidio global _____	38
12. La cruzada anticomunista: de la agenda oculta a la guerra abierta _____	40
Los bombardeos atómicos: el primer acto de la Guerra Fría _____	40
La guerra ininterrumpida: de Tokio a Seúl _____	42
Corea del Norte soportó el peso del genocidio _____	44
Vietnam: el modelo continúa _____	46
13. La fabricación de la memoria _____	47
El aparato ideológico: dinero y métodos _____	47

La ficción del apaciguamiento: cómo la colusión se convirtió en confusión _____	49
El frente cultural: la propaganda como historia _____	50
La historia escrita en piedra: sanear el fascismo _____	51
14. La fórmula de la impunidad: capital, ciencia y Guerra Fría _____	51
El capital estadounidense y la máquina de guerra nazi _	51
Reclutando al enemigo: industriales y científicos nazis _	53
Crímenes de guerra japoneses: la arquitectura de la impunidad impuesta por Estados Unidos _____	54
De criminales de guerra a la élite gobernante de Japón	55
Imposición de la negación histórica _____	57
15. El agujero de la memoria: admitir la guerra real _____	59
16. La arquitectura de la traición: de El Cairo a San Francisco _____	61
Las traiciones de posguerra se escribieron antes de que terminara la guerra _____	61
La exclusión de San Francisco _____	62
17. Conclusión: la Guerra Mundial Antifascista en el marco de la lucha centenaria _____	63
Apéndice: Datos, fuentes y metodología _____	66
Sección 1: Tablas de datos y fuentes para las figuras _____	67
Figura 1. Capacidad económica y población (1941) _____	67
Figura 2. Tarde para la lucha: soldados como porcentaje de la población (1939–1945) _____	67
Figura 3. Cálculos occidentales sobre el valor relativo de una vida: distribución del programa Préstamo y Arriendo (1941–1945) _____	68
Figura 4. La economía del retraso: compromisos de gasto militar _____	68
Figura 5. Quién pagó el precio: distribución de las muertes en la Guerra Mundial Antifascista _____	69

<i>Figura 6. Distribución global de muertes en la Guerra Mundial Antifascista</i>	69
<i>Figura 7. La URSS y China cargan el peso de la historia</i>	70
<i>Figura 8. Cuando incluso los asesinos confiesan: admisiones de los perpetradores</i>	70
<i>Figura 9. El fascismo derrotado: Corea y Vietnam eligen la soberanía y el socialismo y se enfrentan al genocidio</i>	71
Sección 2: Notas metodológicas	71
<i>Metodología de los datos de PIB y población</i>	71
<i>Muertes africanas en la Guerra Mundial Antifascista</i>	74
<i>Cálculo de muertes: guerras de Corea y Vietnam</i>	75
<i>Cálculo de la ayuda del programa Préstamo y Arriendo</i>	76
<i>Nota definitoria del Imperio Británico</i>	77
<i>Cálculo de los ocho países imperialistas más ricos (1900 y 2024)</i>	79
Sección 3: Extractos textuales de fuentes de datos	80
<i>Datos utilizados para elaborar la Figura 1 – Capacidad económica y población (1941)</i>	81
<i>Datos utilizados para elaborar la Figura 2 – Participantes tardíos en la lucha: soldados como porcentaje de la población (1939–1945)</i>	82
<i>Cifras finales de muertes utilizadas por el autor</i>	89
Guía de lectura de las notas finales de cuatro niveles	92
Parte I: Cómo leer las notas finales de cuatro niveles	93
<i>La estructura de cuatro niveles de cada nota final</i>	94
<i>Siguiendo el rastro de los datos – un ejemplo simple</i>	94
Parte II: Metodología y principios	95
<i>Comprender la metodología de investigación</i>	95
<i>Innovaciones metodológicas clave</i>	95
<i>Priorización de fuentes y por qué importa</i>	96
<i>Uso estratégico de admisiones de perpetradores</i>	97
<i>Comprensión de las estimaciones conservadoras</i>	97
<i>La innovación sustantiva: conectar evidencia enterrada</i>	98

<i>La estructura del apéndice</i>	99
Parte III: Infraestructura de investigación e infraestructura técnica – gestión de citas a escala industrial	100
<i>Resumen</i>	100
<i>Arquitectura del sistema</i>	100
<i>Innovaciones técnicas clave</i>	101
<i>Flujo de producción de software</i>	102
<i>Requisitos de implementación</i>	102
<i>Conclusiones</i>	102
Notas Finales	104
Bibliografía	154

Índice de figuras

Figura 1: Capacidad económica y población (1941)	14
Figura 2: Tarde para la lucha: soldados como porcentaje de la población (1939–1945)	15
Figura 3: Cálculos occidentales sobre el valor relativo de una vida: distribución del programa Préstamo y Arriendo (1941–1945)	18
Figura 4: La economía del retraso: compromisos de gasto militar	20
Figura 5: Quién pagó el precio: distribución de muertes en la Guerra Mundial Antifascista	22
Figura 6: Distribución mundial de las muertes en la Guerra Mundial Antifascista	23
Figura 7: La URSS y China soportan la carga de la historia	24
Figura 8: Cuando incluso los asesinos confiesan: admisiones de los perpetradores	37
El fascismo derrotado: Corea y Vietnam eligen la soberanía y el socialismo y se enfrentan al genocidio	45



Al conmemorar el 80º aniversario de la victoria en la Guerra Mundial Antifascista (GMA), las potencias occidentales repiten su conocida historia: el poderío industrial estadounidense y la determinación británica salvaron al mundo del fascismo. Esto es mentira. La verdad arde en los números: mientras las potencias occidentales calculaban su ventaja económica, los pueblos soviético y chino pagaron con sangre. El fascismo no fue derrotado por el capital angloestadounidense sino por el liderazgo socialista y el heroísmo de las masas: una brillante estrategia de Moscú y Yan'an, la inquebrantable resistencia de la clase trabajadora y el campesinado que se negaron a rendirse y un sacrificio que salvó a la humanidad de la esclavitud.

La verdadera guerra no comenzó en 1939, cuando Adolf Hitler invadió Polonia, sino en 1931, cuando Japón invadió el noreste de China (东北).¹ Durante diez años, China luchó prácticamente sola, excepto por la ayuda soviética, que incluyó aviones y pilotxs. Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos enviaron apenas una mínima ayuda a China entre 1937 y 1941. Washington y Londres preferían contar sus ganancias.

Durante esa misma década, la Unión Soviética (URSS) corrió contra el tiempo, industrializándose a marchas forzadas porque sabía que la invasión era inminente. El discurso de Josef Stalin a quienes dirigían las industrias en febrero de 1931 lo predijo con terrible precisión: “Llevamos un retraso de 50 o 100 años respecto a los países avanzados. Debemos cubrir esta distancia en diez años. O lo hacemos, o nos hundiremos”.² Diez años más tarde, en junio de 1941, la Wehrmacht [Fuerzas armadas unificadas de la Alemania nazi] invadió. La URSS tuvo exactamente una década para prepararse para una guerra que todo el mundo sabía que se avecinaba. La preparación no bastó para evitar la catástrofe inicial, pero fue exactamente la necesaria para permitir la recuperación.

La estrategia inicial de las potencias atlánticas hasta justo antes de su entrada en la guerra fue simple y cínica: dejar que el fascismo y el comunismo se destruyeran mutuamente.



01. La demora deliberada de Occidente: una estrategia de traición

La cronología de la traición occidental habla por sí sola. Entre 1931 y 1941, mientras Japón desmembraba China, los bancos occidentales mantuvieron sus oficinas en Tokio, el petróleo occidental alimentó los buques de guerra japoneses y la chatarra occidental se convirtió en balas japonesas.³ Cuando estalló la invasión a gran escala en 1937 —la Masacre de Nanjing, el bombardeo terrorista de ciudades chinas— la respuesta de las fuerzas imperialistas aliadas fue vender más petróleo a Japón. Estados Unidos suministró el 80% del petróleo japonés hasta 1941.⁴

No se trataba de aislamiento, sino de una medida calculada. El fascismo ejecutaba lo que el fallido cerco del Ejército Blanco no había podido lograr. Para 1941, 250 empresas estadounidenses operaban en la Alemania nazi.⁵ Thomas Watson, de IBM, automatizó el Holocausto mientras mantenía amistad personal con el presidente estadounidense Franklin D. Roosevelt y con el secretario de Estado Cordell Hull.⁶ La filial alemana de General Motors (GM), Opel, fabricó camiones para la Wehrmacht hasta 1944. GM reclamó luego una deducción fiscal de USD 22,7 millones por sus operaciones nazis “abandonadas”.⁷ Estados Unidos se mantuvo comprometido estratégicamente desde el punto de vista económico, político y militar con la destrucción de la Unión Soviética.

La historiografía occidental atribuye esta tardía intervención de Estados Unidos al “aislacionismo”. Esta visión ahistórica ignora un precedente documentado: durante el cerco del Ejército Blanco de 1919, Estados Unidos desplegó 11.500 soldados en Rusia —4.500 en Arkhangelsk y 7.000 en Vladivostok— junto con fuerzas británicas, francesas y japonesas, que lucharon directamente contra el Ejército Rojo con más de 500 bajas estadounidenses.⁸ El presidente estadounidense Woodrow Wilson además proporcionó más de USD 50 millones en apoyo militar al Ejército Blanco. Cuando la intervención militar directa fracasó en su intento de cortar el socialismo de raíz, la estrategia cambió. Los responsables políticos estadounidenses favorecieron sistemáticamente a los autócratas de derecha que prometían estabilidad y anti-bolchevismo por encima de los movimientos democráticos. Esta política se tradujo en un apoyo abierto al fascismo europeo. En 1933, el presidente Roosevelt declaró que estaba “profundamente impresionado por lo que [Benito Mussolini] ha logrado y por su evidente y honesto propósito de restaurar Italia”.⁹

La primera estrategia británica, incluso cuando entró en la guerra, fue dejar que Hitler y Stalin se agotaran mutuamente. Cuando Alemania invadió Polonia en septiembre de 1939, Gran Bretaña y Francia, si bien declararon la guerra a Alemania, no hicieron nada. La “guerra ficticia” duró ocho meses mientras esperaban que Hitler se dirigiera hacia el este. El odio anticomunista de Winston Churchill definió su carrera. En 1919, pretendió “estrangular el bolchevismo en su cuna”.¹⁰ En 1945, con Hitler recién fallecido, planeó la Operación Impensable: utilizar las fuerzas de la Wehrmacht para atacar a la Unión Soviética.¹¹

Los impulsos genocidas de Churchill apuntaban igualmente a comunistas y pueblos colonizados. Su violencia racial era extensa: celebró haber matado a “salvajes” en Omdurman (1898), apoyó los campos de concentración que mataron a 48.000 africanxs y bóeres y defendió el uso de gas venenoso contra las “tribus incivilizadas” iraquíes (1920). En 1942, mientras Bengala padecía una hambruna, le dijo a Leo Amery, secretario de Estado para la India: “Odio a los indios. Son un pueblo bestial con una religión bestial”. Cuando Amery suplicó ayuda para la hambruna, Churchill replicó que la población india “se reproduce como conejos”.¹² Tres millones de personas murieron en la India mientras Gran Bretaña exportaba el arroz de Bengala. Después de la diatriba de Churchill sobre la India, Leo Amery escribió en su diario: “No pude evitar decirle que no veía mucha diferencia entre su perspectiva y la de Hitler”.¹³ Hoy, Gran Bretaña venera a este hombre, que solo se diferenciaba de Hitler en su victoria.

Estados Unidos entró en la guerra solo cuando fue atacado directamente en Pearl Harbor (Hawái): una década después del inicio de la guerra de Japón contra China. El segundo frente, prometido para 1942, no se materializó hasta junio de 1944: con 730 días de retraso, después de que las batallas de Stalingrado (1942-1943) y Kursk (1943) ya habían quebrado la columna vertebral de la Wehrmacht.¹⁴ Para el Día D, el Ejército Rojo ya había destruido el mito de la invencibilidad alemana y la derrota nazi estaba definida. Estados Unidos y Gran Bretaña tuvieron que invadir Europa continental en 1944, cuando la Unión Soviética ya había garantizado la derrota de Alemania, para asegurarse de que la URSS socialista no liberara todo el continente, amenazando al capitalismo en Europa tanto occidental como oriental.

Las prioridades de Estados Unidos eran claras: mejor una Europa fascista que una socialista. Mejor la dominación japonesa de Asia que la liberación china y la expansión del socialismo. El odio de las potencias metropolitanas hacia el comunismo y el amor por sus colonias superaban sus principios antifascistas.

02. Cuando las rivalidades interimperialistas importaban

La estrategia occidental hacia la Alemania nazi siguió una lógica establecida en 1917. Cuando la intervención británica no logró derrocar a los bolcheviques, el teórico geopolítico Halford Mackinder, nombrado alto comisionado para organizar el apoyo al Ejército Blanco, recomendó que el rearme alemán, aunque peligroso para los intereses británicos, era esencial como baluarte contra el control bolchevique de Europa del Este. El Tratado de Versalles (1919), como observó el economista Thorstein Veblen, era fundamentalmente “un pacto para la reducción de la Rusia soviética”, un objetivo que, aunque “no figuraba en el texto del Tratado”, era sin embargo “el pergamino sobre el que se escribió el texto”.¹⁵ Esta siguió siendo la estrategia occidental hasta 1945: contener y destruir la URSS, incluso si eso significaba permitir el fascismo.

En Múnich, en 1938, el primer ministro británico Neville Chamberlain formalizó esta estrategia con Hitler: Alemania tendría “vía libre” en Europa del Este para atacar a la URSS a cambio de respetar los intereses imperiales británicos. Sin embargo, la rivalidad interimperialista impuso límites. Gran Bretaña quería que Hitler destruyera la Unión Soviética, pero temía que la expansión alemana sin control amenazara al propio Imperio Británico; esta contradicción explica tanto la colusión como la eventual declaración de guerra de Gran Bretaña.

Gran Bretaña envió negociadores a Moscú en un lento barco mercante, y el almirante Reginald Drax llegó sin autorización por escrito, lo que dejaba claro el mensaje: no habría ninguna alianza real con los comunistas.¹⁶ El ministro de Asuntos Exteriores Halifax elogió a Hitler en una reunión de 1937 como “baluarte contra el bolchevismo”, mientras que un panfleto de 1939 respaldado por el gobierno y escrito por Lord Lloyd of Dolobran identificaba la “apostasía final” de Hitler no como la invasión de Polonia, sino como la firma del pacto germano-soviético: “la traición a Europa”.¹⁷ Ante el aislamiento, Stalin firmó el Pacto Molotov-Ribbentrop en agosto de 1939, no por elección propia, sino por la necesidad creada por la colusión occidental con Hitler.

En los 22 meses siguientes (septiembre de 1939-mediados de junio de 1941), la Unión Soviética triplicó su ejército, pasando de 1,6 a 5,3 millones de integrantes,

duplicó su producción de tanques, de 2.794 unidades en 1940 a 6.590 en 1941 (incluidos 1.225 T-34), y trasladó industrias enteras hacia el este. Los agregados estadounidenses informaron de masivos traslados industriales a los Urales a fines de 1940, antes de la invasión. La URSS desplazó sus fronteras entre 200 y 300 kilómetros hacia el este, cambiando espacio por tiempo. Stalin sabía que la guerra era inminente.¹⁸

En mayo de 1940, Churchill asumió como primer ministro mientras los ejércitos de Francia y Gran Bretaña huían de Dunkerque. El ministro de Relaciones Exteriores, vizconde Halifax, propuso negociar la paz a través de Mussolini: Alemania podría quedarse con Europa si Gran Bretaña conservaba su imperio.¹⁹ Churchill se opuso a este plan, no por principio sino por aritmética. Si se permitía a Alemania conquistar Europa, su poderío le facultaría más adelante quebrar cualquier acuerdo de paz y derrotar a Gran Bretaña. Por tomar solo un ejemplo, el Cáucaso producía 25,4 millones de toneladas de petróleo al año, el 80% de la producción soviética, Alemania tenía reservas de petróleo para 3,1 meses.²⁰ Si el canciller alemán Adolf Hitler se apoderaba de los recursos soviéticos, Gran Bretaña se enfrentaba a una derrota segura.

Al continuar la guerra, Churchill forzó a Alemania a mantener 49 divisiones en Europa Occidental y Noruega: el 24% de la fuerza total de la Wehrmacht que no podía desplegarse contra la URSS.²¹ Aunque significativo, esto no impidió la formación de la mayor fuerza de invasión de la historia.

Alemania lanzó la Operación Barbarroja con 153 divisiones alemanas que totalizaban más de 3 millones de soldados. El Museo Imperial de Guerra, el impenitente museo nacional británico, calcula que el 80% del ejército alemán participó en esta invasión.²² Adicionalmente, 36 divisiones aliadas del Eje se unieron al asalto: 16 finlandesas, 15 rumanas, 3 italianas y 2 eslovacas, sumando un total de 189 divisiones. Esta fuerza de casi 4 millones de soldados representaba la abrumadora concentración del poder militar del Eje. El Frente Oriental no era otro teatro de guerra sino el escenario principal de la agresión fascista, donde la Wehrmacht desplegó sus mejores unidades, sus comandantes más experimentados y su máxima potencia.

Se trató de la mayor invasión militar de la historia de la humanidad. Sin embargo, la Unión Soviética enfrentó y derrotó este asalto sin precedentes

gracias a su propia profundidad estratégica, la movilización masiva y la reubicación industrial.

Ante adversarios extremadamente poderosos, Stalin y Mao Zedong comprendieron cómo aprovechar las rivalidades interimperialistas que alcanzaron gran intensidad en la década de 1940. Estas contradicciones interimperialistas — momentos contingentes en que los conflictos internos del imperio accidentalmente sirven a las fuerzas revolucionarias— suelen ser breves y poco confiables. Surgen de forma imprevisible de las contradicciones internas del capitalismo, deben ser reconocidas y explotadas cuando aparecen, pero nunca confundidas con una alianza estratégica.

03. El poder económico en 1941: el mito del poderío occidental

En 1941, el producto interno bruto (PIB) mundial ascendía a entre 4,5 y 5 billones de dólares (en dólares internacionales de 1990) aproximadamente. Quienes tenían la mayor capacidad para combatir el fascismo deliberadamente eligieron no hacerlo.

Como documentó el historiador económico Mark Harrison en su libro *The Economics of World War II* (1998), el núcleo imperial angloestadounidense concentraba aproximadamente el 30,2% del PIB mundial. Solo Estados Unidos controlaba USD 1,094 billones —aproximadamente 22-24% de la producción global— mientras mantenía una neutralidad cómoda tras una década del inicio de la GMA. El Imperio Británico añadía USD 344.000 millones (7-8% del PIB mundial), extraídos de 427 millones de súbditos coloniales. En total, este campo (Estados Unidos y sus territorios y el Imperio Británico como lo definían los británicos en 1941) controlaba el 28,6% de la población mundial. Estados Unidos permaneció neutral hasta que fue atacado. Gran Bretaña declaró la guerra, pero priorizó su imperio.

Figura 1

Capacidad económica y población (1941)

País	PIB (miles de millones, 1990, dólares internacionales)	% del PIB mundial	Población (millones)	% de la población mundial
Alemania	412	8,7%	70,2	3,1%
Japón	196	4,1%	74,0	3,3%
Reino Unido	344	7,2%	48,2	2,1%
EE UU	1.094	23,0%	133,9	5,9%
URSS	359	7,5%	195,4	8,6%
China	238	5,0%	521,5	23,1%
Total mundial	4.759	100,0%	2.260,4	100,0%

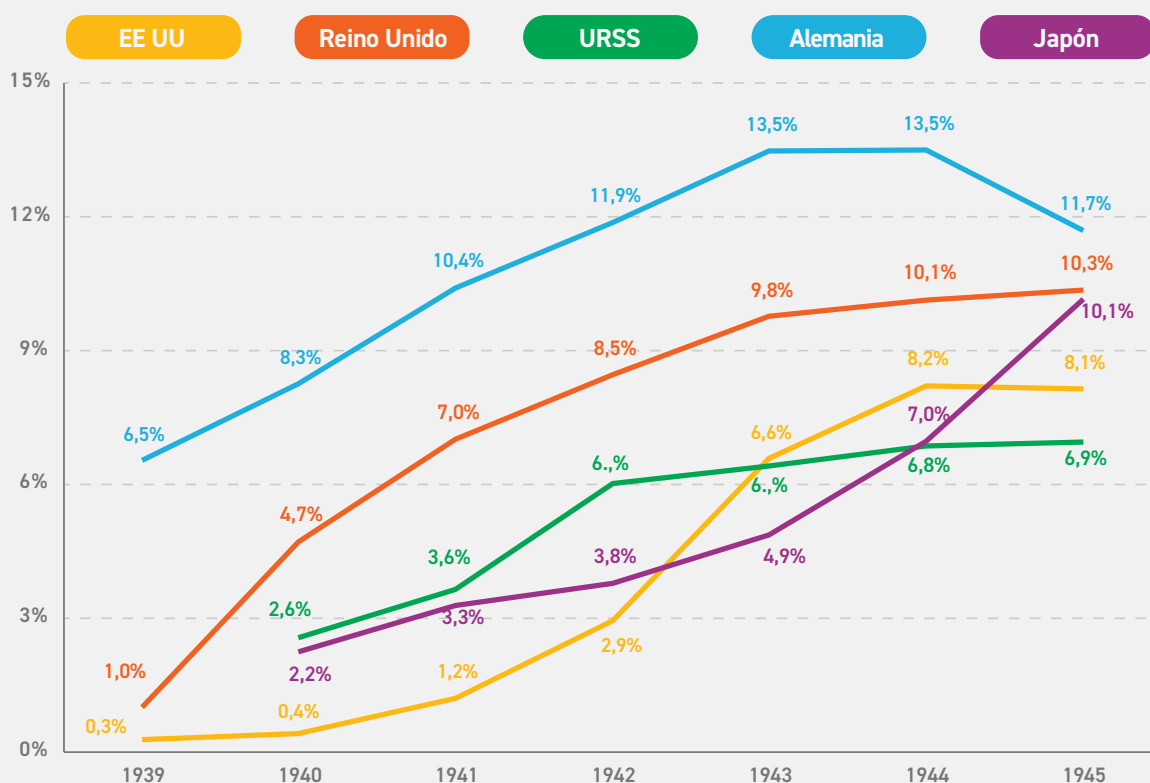
Fuentes: Datos de población principalmente de Maddison (2010); datos de PIB principalmente de Harrison (1998), p. 10, tabla 1.3; población de la URSS para 1941 de Statista (2025); PIB de China y total mundial son estimaciones corroboradas por el Instituto Tricontinental de Investigación Social. Ver metodología completa en el Apéndice.

Estados Unidos destinaba apenas el 11% de su Producto Nacional Bruto (PNB) al gasto militar antes de Pearl Harbor. El ejército estadounidense en diciembre de 1941 contaba con solo 1,62 millones de soldados de una población de 133,9 millones: apenas el 1,2% de su población estaba en armas. En contraste, Alemania tenía 7,3 millones de soldados de una población de 70,2 millones (10,4%) y la Unión Soviética tenía 7,1 millones de una población de 195,4 millones (3,6%) hacia fin de año. Gran Bretaña, a pesar de haber declarado la guerra en 1939, alcanzó el 53% del gasto nacional en esfuerzos militares, pero mucho de esto fue a proteger al imperio, no a combatir directamente el

fascismo. En el norte de África, las fuerzas británicas lucharon para mantener el control colonial, no para liberar a los pueblos. Como dijo Churchill: “No me he convertido en el Primer Ministro del Rey para liquidar el Imperio Británico”.²³

Figura 2

Tarde para la lucha: soldados como porcentaje de la población (1939-1945)



Fuentes: Datos sobre tropas de Harrison (1998), p. 14, tabla 1.5; población de Maddison (2010) y Statista (2025). Ver metodología completa en el Apéndice.

El Eje fascista-imperialista había militarizado sus economías. Alemania destinó el 52% del PNB al gasto militar en 1941, cifra que alcanzó el 70% en 1943 y desplegó 3 millones de soldados en la invasión Barbarroja (1941). Otras potencias del Eje desplegaron entre 500.000 y 700.000 soldados adicionales (Rumania, Finlandia, Hungría, Italia y Eslovaquia), lo que permitió a Hitler afirmar que se trataba de una operación paneuropea. Fue y sigue siendo la mayor invasión militar de la historia de la humanidad. Japón mantuvo 1,7 millones de soldados en China con una carga militar del 27% del PIB después de una década de guerra continua.

El Eje, liderado por Alemania, Italia y Japón, también incluía a los signatarios del pacto conformado por Hungría, Rumania, Eslovaquia, Bulgaria y Croacia, con Finlandia como co-beligerante. Las potencias del Eje y los territorios que controlaban concentraban aproximadamente el 20,1% del PIB mundial. Esta cifra estaba compuesta por contribuciones de Alemania (412.000 millones de dólares), el territorio anexo de Austria (29.000 millones de dólares), Japón (196.000 millones de dólares), Italia (144.000 millones de dólares), el territorio ocupado y altamente industrializado de Francia (130.000 millones de dólares) y los demás miembros (aproximadamente 47.000 millones de dólares). A esto se sumaban los colaboradores “neutrales”, como Suiza, Suecia, España y Portugal, que aportaban un 2,6% adicional del PIB mundial a la esfera económica del Eje.

El campo socialista —la Unión Soviética y las zonas comunistas chinas, que mantendrían ocupadas al 60% de las fuerzas japonesas— representaba aproximadamente el 8% del PIB mundial con 359.000 millones de dólares. A mediados de 1941, mientras los ejércitos alemanes avanzaban profundamente en territorio soviético, incluso esta cifra se estaba reduciendo. Sin embargo, el pueblo soviético había movilizado el 28% del PNB para gastos militares. El Ejército Rojo amplió la fuerza del ejército en tiempos de paz de 1,5 millones el 1 de enero de 1938 a más de 5 millones en junio de 1941.²⁴

La tragedia de China se reflejaba en las cifras. Aunque tenía el 23% de la población mundial (entre 490 y 525 millones de personas), generaba solo alrededor del 5% del PIB mundial después de un siglo de humillación y una década de devastación japonesa. Los datos oficiales del gobierno del Kuomintang (KMT) son escasos. En 1937, el año de la gran escalada de la agresión japonesa, la

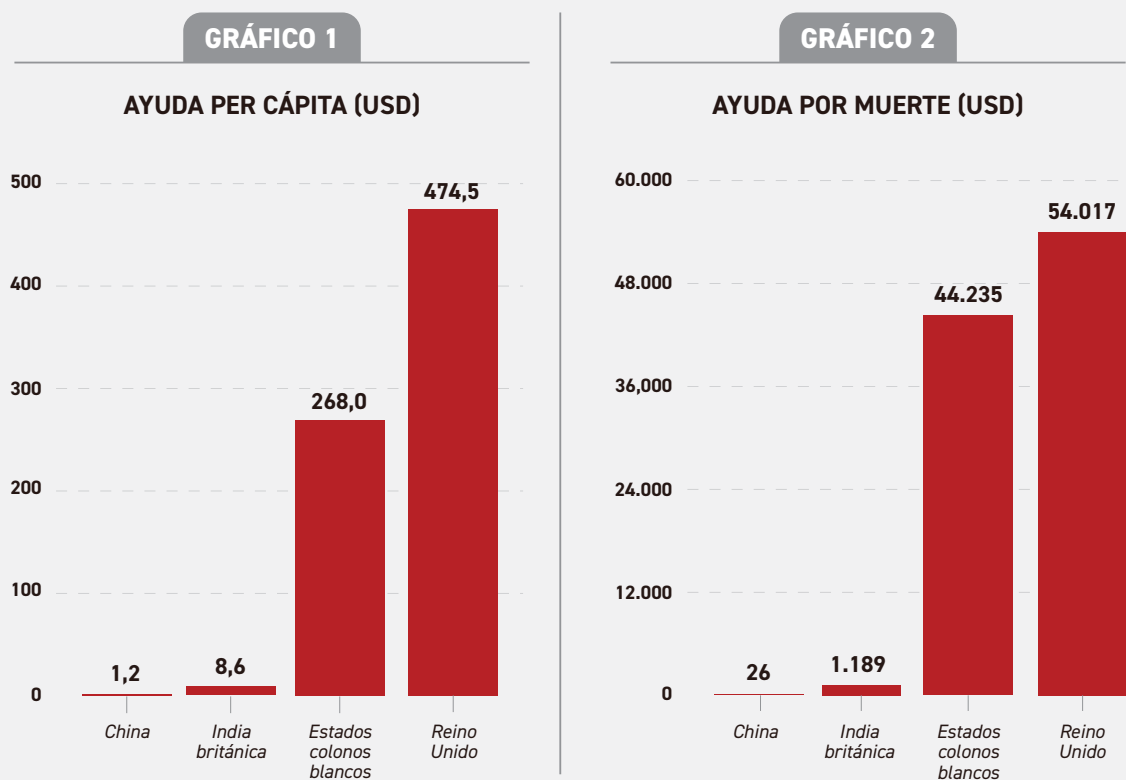
estimación de los soldados del KMT era de 1,7 millones. Para 1941, el ejército estadounidense estimaba 3,8 millones de soldados. Una monografía académica de 2019 sobre historia militar china calculó que en el verano de 1941 había 6 millones de soldados del KMT.²⁵ El ejército popular, liderado por el Partido Comunista de China (PCCh), creció de 56.000 en 1937 a unos 440.000 en 1941 y 1,3 millones en 1945.²⁶ Con una escasa producción doméstica de armas, la capacidad militar dependía de suministros extranjeros, especialmente de la Unión Soviética. China tenía población, pero pocas armas; coraje, pero poca industria; resistencia, pero escasos recursos.

El patrón de la ayuda extranjera reveló las prioridades. Entre octubre de 1937 y junio de 1941, mientras Estados Unidos observaba, la Unión Soviética proporcionó a China más de 250 millones de dólares en créditos, 1.235 aviones, miles de piezas de artillería, decenas de miles de ametralladoras, así como municiones y suministros.²⁷ Lxs soviéticxs enviaron más de 2.000 pilotxs —200 de lxs cuales murieron defendiendo ciudades chinas— y asesores militares.²⁸ Aunque la URSS luchaba por su supervivencia, se las arregló para enviar una ayuda que representaba el 0,07 % del PIB soviético anual. Las y los pilotos soviéticos volaron misiones de combate sobre Nanjing, Wuhan y Chongqing. Estados Unidos. Antes de Pearl Harbor, Estados Unidos no aportó prácticamente nada, a pesar de controlar entre el 22 y el 24% del PIB mundial.

Incluso después de entrar en la guerra, China recibió solo 632 millones de dólares en ayuda del programa Préstamo y Arriendo (1941-1945) mientras que Gran Bretaña, junto con sus dos estados coloniales de población blanca (Australia y Nueva Zelanda), recibió USD 25.800 millones de los 30.300 millones asignados por Estados Unidos al “Imperio Británico”.

Figura 3

Cálculos occidentales sobre el valor relativo de una vida: distribución del programa Préstamo y Arriendo (1941-1945)



Fuentes: Cifras del programa de ayuda Préstamo y Arriendo del Departamento de Estado de Estados Unidos (1945), p. 14, tabla 2, y pp. 42-43, tabla 25; datos de población de Maddison (2010); datos de muertes de China de Bian (2012), pp. 401-405; datos de muertes de India de Sen (1977), p. 36. Ver sección 2 para la metodología completa.

*"India británica" aquí se refiere a India y los actuales Pakistán y Bangladesh. Las cifras de ayuda del programa Préstamo y Arriendo y población para India británica y Ceilán (ahora Sri Lanka) están incluidos aquí. *"Estados colonos blancos" se refiere a Australia y Nueva Zelanda.

Gráfico 1: Ayuda per cápita: las personas blancas recibieron USD 442,3 por persona; las no blancas (China, India británica y Ceilán) recibieron USD 4,4: una proporción de 101:1

Gráfico 2: Valoración por muerte: las muertes de personas blancas se “valoran” en USD 52.913; las de personas no blancas (China, India británica) en 155 dólares: una proporción de 341:1

El Imperio Británico en 1945 (como lo definió Estados Unidos en el programa Préstamo y Arriendo) estaba formado por 58,3 millones de personas blancas y 443,1 millones de no blancas. Las matemáticas eran sencillas: Estados Unidos dirigió el 85,1% de la ayuda Préstamo y Arriendo del Imperio Británico a las personas blancas, que representaban solo el 11,6% de la población del Imperio.

Entre 1945 y 1948, Estados Unidos otorgó al menos USD 1.400 millones al gobierno de Chiang Kai-shek, siendo más de la mitad ayuda militar —el doble de los USD 700 millones en ayuda militar proporcionados durante la GMA— sin contar las importantes ventas de excedentes de propiedad.²⁹ La ayuda adicional continuó hasta 1949 cuando los nacionalistas perdieron la guerra civil. La fórmula: ayuda mínima contra Japón, apoyo máximo contra el comunismo.

Dos artículos publicados en agosto de 2025 en la revista *Historical Review* [Reseña Histórica] editada por la Academia China de Ciencias Sociales:

Primero: En general, en las primeras etapas de la Guerra de Resistencia a gran escala, la asistencia vital de la Unión Soviética para una China comprometida en una lucha ardua fue como “ofrecer combustible en clima nevado”.

Segundo: Después del fin de la Guerra Anti-Japonesa, Estados Unidos ayudó y apoyó activamente a los reaccionarios del Kuomintang para que iniciaran una guerra civil y firmó con el gobierno nacionalista el “Tratado de Amistad, Comercio y Navegación entre China y Estados Unidos”, aparentemente recíproco, pero en realidad desigual, con el fin de mantener su influencia sobre China mediante el control económico y la intervención militar.

El cálculo económico era claro: el bloque angloestadounidense tenía el dinero, pero no lucharía. El eje fascista había militarizado todo. Los países socialistas tenían poco, pero lo dieron todo.

Figura 4

La economía del retraso: compromisos de gasto militar

EE UU

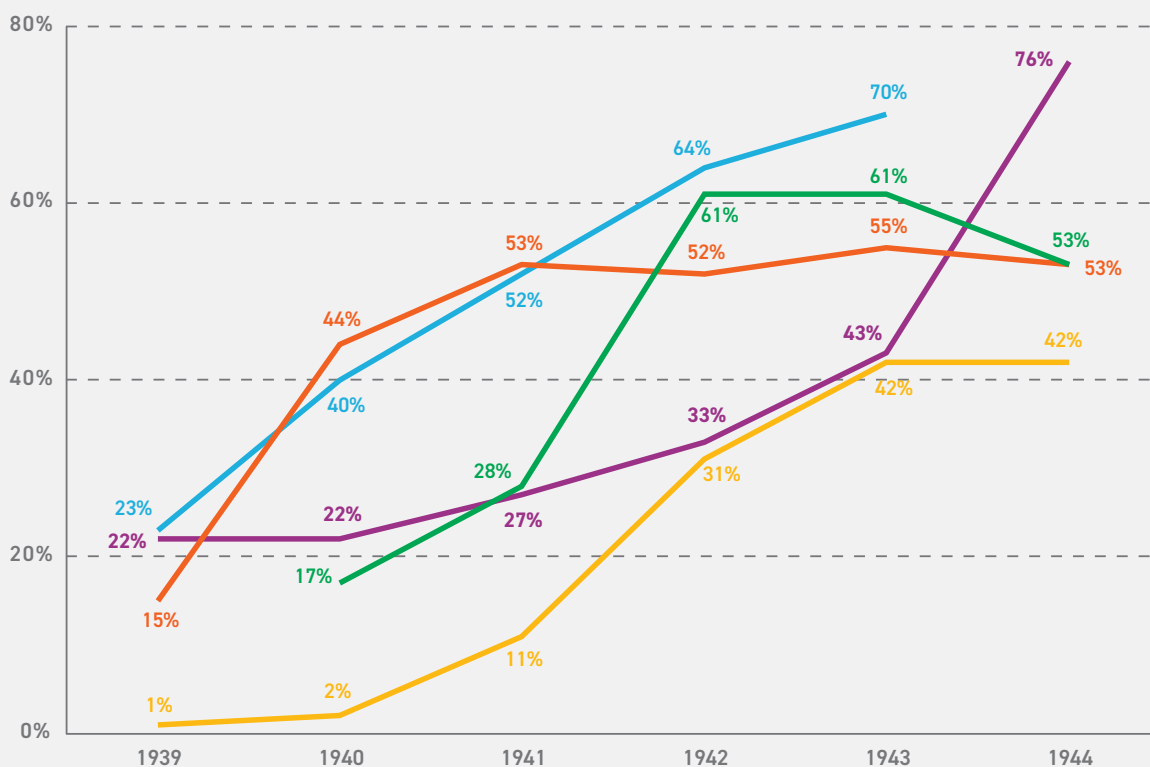
Reino Unido

URSS

Alemania

Japón

Gasto militar como % del ingreso nacional



Fuente: Harrison (1998), p. 21, tabla 1.8. Ver metodología completa en el Apéndice

04. Los 14 años de resistencia de China: el fundamento olvidado de la victoria

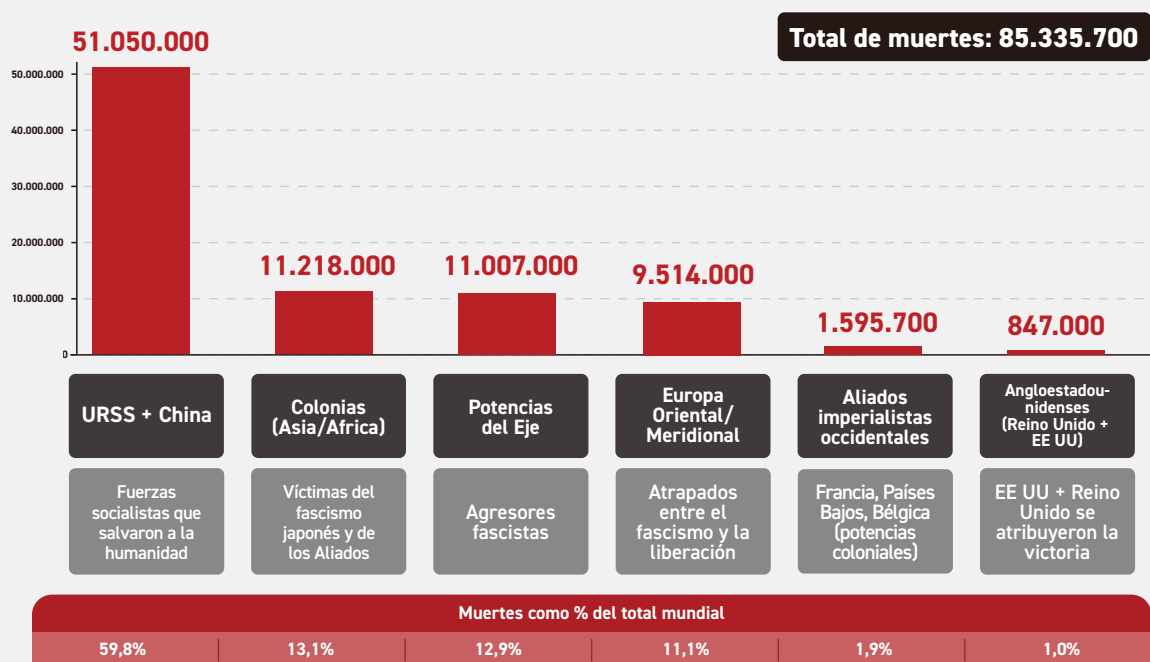
Los 14 años de resistencia china contra el imperialismo japonés mantuvieron ocupada a la mayor parte de las fuerzas terrestres japonesas durante toda la guerra. Las fuerzas chinas impidieron que más de medio millón de soldados japoneses atacaran el extremo este soviético o arrasaran el Pacífico.³⁰ A medida que avanzaba la guerra, un número cada vez mayor de soldados del KMT desertó para unirse a las fuerzas comunistas, lo que reforzó la resistencia guerrillera. Cada soldado chino que mantuvo una posición con armas obsoletas y el estómago vacío impidió que un soldado japonés luchara en otro lugar. La debilidad militar de China hizo su resistencia más heroica, no menos.

Los soldados del Ejército Rojo que huyeron de Ruijin, sede de la primera República Soviética China, cruzaron montañas congeladas con sandalias de paja en 1935, mientras bombarderos del KMT con motores estadounidenses los perseguían desde el aire.³¹ La sangre se congeló en sus huellas. Los dedos de los pies se volvieron negros y cayeron. Quienes sobrevivieron se convirtieron en el núcleo de las fuerzas guerrilleras que, en 1940, contuvieron al 60% de las tropas japonesas.

Las siguientes cifras destruirán ahora cada mito sobre quién ganó esta guerra:

Figura 5

Quién pagó el precio: distribución de muertes en la Guerra Mundial Antifascista



Fuentes: Datos de la URSS de Andreev et al. (1993); datos de China de Bian (2012), pp. 401-405; datos de India de Sen (1977), p. 36. Ver Apéndice para metodología completa.

Los patrones de despliegue revelan la verdad: las fuerzas socialistas se enzarzaron en una lucha existencial desesperada, mientras que las fuerzas capitalistas administraban cuidadosamente sus fuerzas para obtener ventaja tras la guerra.

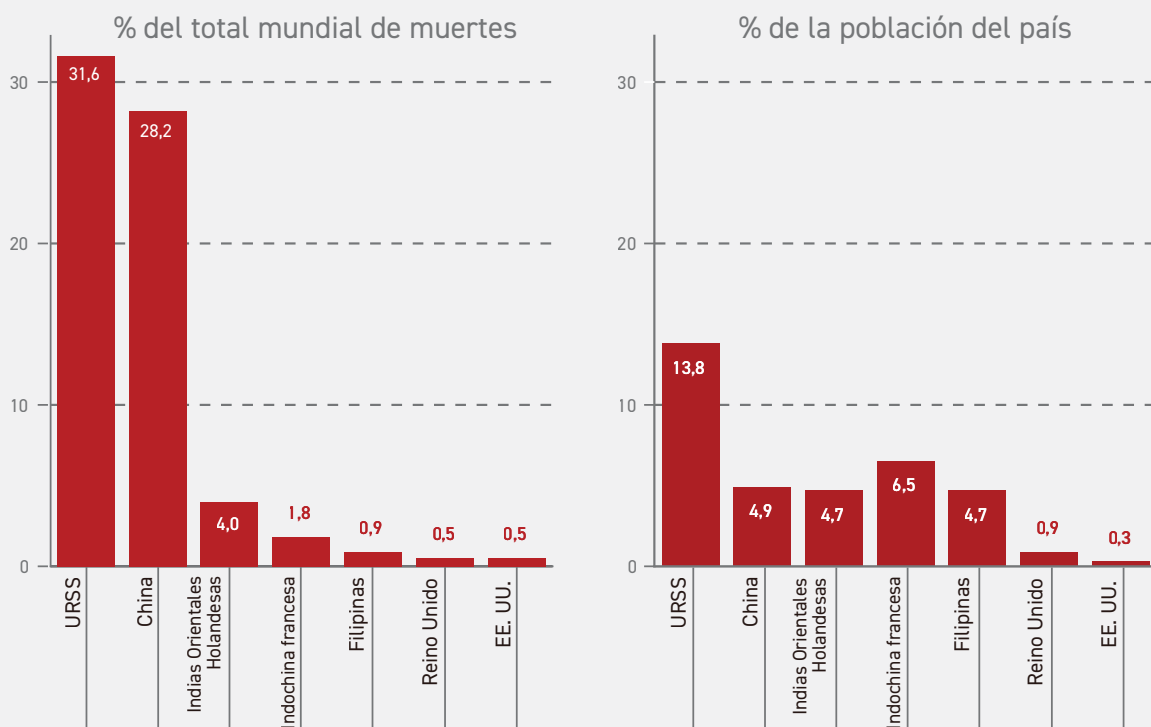
05. El precio en sangre: quién realmente derrotó al fascismo

La lucha mundial contra el fascismo causó la muerte de 85 millones de seres humanos.

Eso es el 3,8% de la humanidad muerta.

Figura 6

Distribución mundial de las muertes en la Guerra Mundial Antifascista



Fuentes: Datos de muertes de la URSS de Andreev et al. (1993); datos de muertes de China de Bian (2012), pp. 401-405; población de Indochina francesa de Budge (2014) y datos de muertes de Museo Nacional de la Segunda Guerra Mundial de Nueva Orleans (s.f.); otros datos de población de Maddison (2010). Ver metodología completa en el Apéndice.

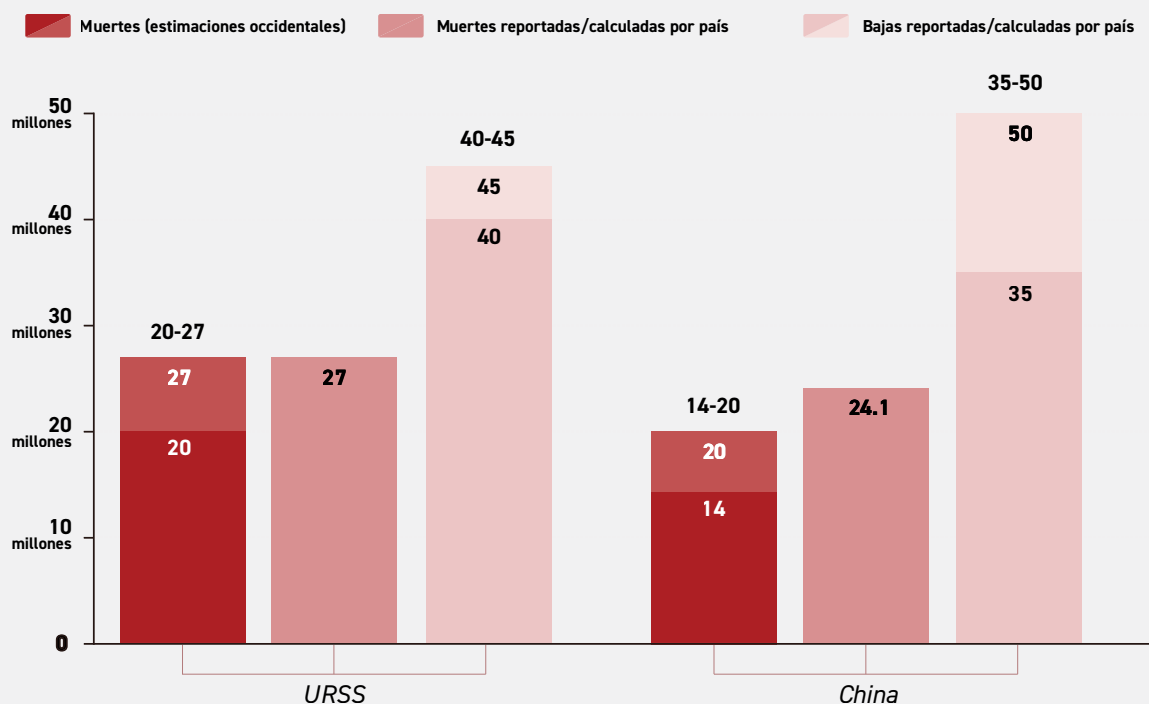
Quienes pagaron este precio revela quienes salvaron al mundo. La aritmética destruirá todas las mentiras que los últimos en llegar han contado sobre esta guerra, no como estadísticas, sino como acusaciones. Cada cifra es un crimen, cada porcentaje un veredicto.

El 59,8% de las personas muertas eran socialistas, 13,1% pertenecían a pueblos colonizados. Solo 1% eran angloestadounidenses.

Esta no fue su guerra. Fue su ganancia.

Figura 7

La URSS y China soportan la carga de la historia



Fuentes: Datos de la URSS de Andreev et al. (1993); datos de China de Bian (2012), pp. 401-405, p. 442. Ver metodología completa en el Apéndice

Pero incluso estas muertes solo cuentan la mitad del horror. Las personas heridas, quienes sobrevivieron mutiladas, traumatizadas, destrozadas, desaparecieron de la historia occidental. Las recuperamos aquí: entre 13 y 18 millones de soviéticxs heridxs, ignoradx. Cada unx vivió con un dolor que Washington y Londres nunca sintieron. Cada soldado occidental herido se convirtió en una baja digna de pensiones, medallas, recuerdo. Los entre 11 y 26 millones de chinas y chinos heridos desaparecieron de la historia como si nunca hubieran existido, nunca hubieran sufrido, nunca hubieran importado.

Las cifras condenan: las fuerzas socialistas sufrieron el 59,8% de todas las muertes de la GMA con menos del 15% del PIB mundial. En Corea, el 99% de las muertes fueron coreanas o chinas. En Vietnam, el 99% de las muertes fueron del sudeste asiático. El patrón se repite en tres guerras, a lo largo de cinco décadas y en todos los continentes: quienes no tenían nada salvaron a la humanidad, mientras quienes lo tenían todo conservaron su fuerza para el saqueo de la posguerra.

06 ■ La Unión Soviética destruyó el fascismo en Europa

El Ejército Rojo eliminó o derrotó decisivamente la fuerza de la Wehrmacht en batallas que decidieron el destino de la humanidad: Moscú, Stalingrado, Kursk y Berlín. El precio: 27 millones de muertes soviéticas.³² Eso representa el 13,8% de la población soviética, respecto a una población de 196,0 millones en 1940. Eso es, el 1,2% de la población mundial fue aniquilada por interponerse entre el fascismo y el resto de nosotrxs.

No se trata de estadísticas abstractas. Pueblos enteros en los que no sobrevivió ningún hombre entre 18 y 50 años. La Unión Soviética infligió 9 de los 11,1 millones de bajas militares de Alemania. Esta victoria fue posible en parte porque la resistencia de China impidió que Japón atacara el extremo este soviético durante 1941-1942, cuando Moscú colgaba de un hilo. Como reconoció el presidente Vladimir Putin en 2025, la resistencia de China fue “uno de los factores cruciales que impidió que Japón apuñalara por la espalda a la Unión Soviética durante los meses más oscuros”.

Entre las muertes soviéticas se encontraban 1,3 millones de judíos y judías asesinados en los campos de exterminio del Holocausto en el este de Europa, 3,3 millones de prisionerxs de guerra deliberadamente muertos de hambre en campos alemanes y millones de civiles asesinadxs de acuerdo con Generalplan Ost [Plan Maestro para el Este] y otras políticas raciales nazis dirigidas a los pueblos eslavos “subhumanos”.³³

07. La catástrofe demográfica de China

Solo entre 1937 y 1945 se documentaron al menos 23,6 millones de muertes: 20,6 millones de muertes directas por combates y masacres, más 3 millones de la hambruna de Henan de 1942 causada por la intervención japonesa. Antes de eso, entre 1931 y mediados de 1937, la invasión japonesa también resultó en un estimado de 450.000 muertes. El total de muertes documentadas entre 1931 y 1945 es de 24,05 millones. Si se incluye a las personas heridas, el total de las víctimas alcanzó los 35 millones. Sin embargo, incluso esta cifra asombrosa subestima la catástrofe. Al sumar los 15 millones que no llegaron a nacer a causa de la destrucción de la guerra, la pérdida total de población de China superó los 50 millones. Occidente reconoce quizás entre 15 y 20 millones de personas fallecidas, ignora por completo a las personas heridas y borra el vacío demográfico que tardó generaciones en llenarse.³⁴

El sistema de trabajo forzado añadió otra dimensión a este genocidio: entre 1935 y 1945, el 20% de los 11,5 millones de trabajadorxs forzadxs en el noreste de China murieron (2,3 millones de muertes). Según Bian Xiuyue, historiadora de la Academia China de Ciencias Sociales, de los 38.935 trabajadorxs forzadxs enviados a Japón, el 17,5% fueron asesinadxs en la patria del emperador.³⁵ Esta investigación documenta el genocidio en términos precisos, no con estimaciones vagas.

La insistencia occidental en contar solo las muertes implica una doble supresión. Cuando 35 millones de chinos y chinas fueron asesinados o heridos, enfocarse solo en el recuento subestimado de Occidente de 20 millones o menos de

muerter, borra al menos a 11 millones de personas heridas cuyas vidas fueron destruidas por la agresión japonesa.

La encuesta del gobierno chino de 2015, con 600.000 participantes, documentó el exterminio sistemático mediante múltiples métodos. La violación de Nanjing: 300.000 personas asesinadas en seis semanas y un estimado de entre 20.000 y 80.000 violaciones.³⁶ La campaña japonesa de “Tres Todos”: “Matar a todos, quemar todo, saquear todo”, convirtió provincias enteras en cementerios. Incluso los campos regulares de prisioneros de guerra revelaron una política de exterminio nacionalista: Japón mató al 99,9% de lxs prisionerxs chinxs, pero solo al 27,1% de lxs prisionerxs de guerra occidentales.³⁷

08 ■ El holocausto colonial: 11 millones de personas borradas

Mientras las potencias imperiales conservaban su fuerza, sus colonias sangraban. Un total de 11,2 millones de súbditos coloniales murieron, más de diez veces el total de muertes de la guerra angloestadounidenses.

La hambruna de Bengala de 1943 mató a tres millones de indios e indias debido a las políticas británicas. Mientras el pueblo bengalí moría de hambre, Gran Bretaña exportaba arroz de Bengala y prohibía la entrada de barcos de ayuda.³⁸ Churchill le dijo a su secretario privado que “los hindúes eran una raza repugnante protegida por su mera proliferación del destino que les correspondía”. Deseaba que el mariscal jefe del aire Arthur Harris, jefe del Comando de Bombarderos Británico, pudiera “enviar algunos de sus bombarderos excedentes para destruirlos”.³⁹

Las Indias Orientales Holandesas perdieron a 3,4 millones de personas, un 4,7% de la población. Ambas potencias coloniales lxs mataron. Los holandeses a través de siglos de explotación que lxs dejaron indefensxs, los japoneses a través de trabajo forzado, hambre y violencia sistemática.

Solo en Java, 1,8 millones de muertes en exceso ocurrieron entre 1944 y 1945. El sistema de trabajo forzado *rōmusha* envió a 300,000 indonesixs al extranjero;

solo 77.000 regresaron.⁴⁰ Solamente en el Ferrocarril de Sumatra, 17.000 de 22.000 trabajadores javaneses murieron, una tasa de mortalidad del 77%.

Indochina francesa: 1,5 millones de muertos, el 6,5% de la población. La hambruna de 1944-1945 mató a entre 1 y 2 millones de vietnamitas debido a la combinación de las requisas japonesas y la continua administración colonial francesa.

Birmania: 270.000 a quizás hasta 1 millón de muertes bajo ocupación japonesa, mientras Gran Bretaña huía, destruyendo los campos petroleros y abandonando a los trabajadores y trabajadoras indios y a la población civil birmana que no tenían medios de escape. El Ferrocarril Tailandia-Birmania (402 kilómetros) causó la muerte de 215 personas por kilómetro de vía tendida: 31 prisioneros de guerra occidentales por kilómetro, 184 trabajadores y trabajadoras asiáticos por kilómetro. Una proporción racial de seis a uno.⁴¹ El Ferrocarril del Istmo de Kra (90 kilómetros), más corto, tuvo una tasa de mortalidad aún mayor, de 537 muertes por kilómetro (Huff, 2020), construido enteramente por trabajadores asiáticos cuyas muertes en su mayoría no fueron documentadas por las autoridades japonesas. De un total estimado de 260.000 a 270.000 trabajadorxs en ambos ferrocarriles, perecieron aproximadamente entre 90.000 y 140.000 trabajadores asiáticos, incluyendo un número significativo de los más de 100.000 malayos y tamiles reclutados en los territorios británicos.

Malasia y Singapur: hasta 150.000. Filipinas: 765.000.⁴² Timor portugués: 14% a 19% de su población, la tasa de mortalidad más alta de cualquier territorio en el sur de Asia.⁴³

La aritmética colonial: asesinadx por ocupación fascista mientras los amos coloniales acaparaban los recursos. La India moría de hambre, Gran Bretaña tenía cereales. Lxs indonesixs morían; la extracción holandesa no había construido nada para salvarlos. Lxs vietnamitas perecieron; Francia mantuvo su aparato de extracción incluso bajo el dominio japonés.

Once millones de muertes coloniales. Los museos conmemoran a los 12.000 soldados estadounidenses y filipinos que murieron en la Marcha de la Muerte de Bataan.⁴⁴ Lxs *rōmusha* que construyeron el Ferrocarril de Birmania, entre 90.000 y 100.000 muertxs, no tienen museo ni película como *El puente sobre el río Kwai* (1957).

09. África: dos millones de personas borradas

África se convirtió en la reserva de emergencia de los Aliados cuando Francia cayó y las colonias occidentales en Asia fueron conquistadas por Japón. Gran Bretaña, Francia y Bélgica extrajeron el máximo de recursos de las colonias africanas mientras luchaban una guerra supuestamente por la libertad. Entre 1,6 y 2 millones de africanxs murieron víctimas de la invasión fascista, el trabajo forzado, el servicio militar y la hambruna sistemática. Las autoridades coloniales, que rastreaban la producción de cobre hasta la última tonelada métrica, nunca contaron las muertes africanas.

Etiopía: el primer campo de batalla

La guerra comenzó en África en 1935 cuando Italia invadió Etiopía. Un memorando del gobierno etíope de 1945 documentó 760.300 muertes: 275.000 muertes en combate, 300.000 por hambre entre las personas refugiadas, 75.000 patriotas asesinadxs durante la ocupación, 35.000 en campos de concentración, 30.000 en la masacre de Addis Abeba de febrero de 1937, 24.000 ejecuciones y 17.800 civiles muertxs por ataques aéreos. A pesar de haber firmado el Protocolo de Ginebra, en Etiopía Italia utilizó entre 300 y 500 toneladas de gas mostaza, lanzó 4.336 bombas aéreas llenas de mostaza sulfurada y 540 bombas que contenían difenilcloroarsina. Lxs analistas soviéticxs calcularon que estas armas químicas causaron el 30% de las muertes en combate etíopes. En la cueva de Ametsegna Washa en 1939, las fuerzas italianas gasearon y ametrallaron a más de 5.500 etíopes.

Las mujeres etíopes lucharon como *arbegna* [combatientes armadas] contra la ocupación italiana. El *Libro de Honor* oficial del gobierno etíope 1935-1941 documentó su sacrificio, y registró un tercio de sus nombres como mujeres patriotas que tomaron las armas contra el fascismo, aunque la Historia occidental las borra por completo.⁴⁵ Estas mujeres aprendieron a usar rifles y granadas, soportaron bombardeos aéreos y ataques con gas mostaza y en algunos casos asumieron el mando de tropas. En marzo de 1948, la Comisión de Crímenes de Guerra de la ONU identificó a 1.200 criminales de guerra italianos

de la campaña etíope. Procesamientos: cero.⁴⁶ Badoglio, quien estuvo implicado en el genocidio italiano en Libia (1929-1934), regresó a Italia para convertirse en el último primer ministro de Mussolini.⁴⁷ El mariscal de campo italiano que autorizó el uso sistemático de armas químicas que mataron a decenas de miles de etíopes se convirtió en el “activo valioso” de los angloestadounidenses contra el comunismo.

Cuando el gobierno de Bonomi parecía dispuesto a arrestar a Badoglio, el primer ministro Churchill envió el 8 de diciembre de 1944 a Sir Noel Charles, el embajador británico en Roma, un telegrama “personal y ultrasecreto” en el que decía: “Usted es responsable de la seguridad y el refugio del mariscal en la Embajada Británica o de algún lugar igualmente seguro al que pueda ser trasladado”.

Servicio de combate

Casi un millón de africanos sirvieron. Francia desplegó 100.000 soldados africanos contra Alemania en 1940, 17.500 muertos. Marruecos envió 90.000 soldados a Francia. En Birmania, 90.000 soldados africanos constituyeron el 9% de las fuerzas imperiales. La 82ª División de África Occidental sufrió 2.085 bajas, las más altas en el XV Cuerpo.

El apartheid militar lo estructuraba todo. Los soldados rasos africanos recibían un tercio del sueldo de los blancos. El castigo corporal siguió siendo legal para africanxs hasta 1946. Los oficiales africanos eran tan escasos entre los 500.000 soldados africanos que se conocía a cada uno por su nombre. La discriminación racial se extendió más allá de la política institucional hasta convertirse en violencia brutal: en 1940, los nazis masacraron a 3.000 soldados franceses negros y Hitler mantuvo prisioneros de guerra africanxs cuando liberó a lxs blancxs.

Las matemáticas de la extracción

África suministraba 98% de los diamantes industriales de los Aliados, 90% del cobalto, 50% de la producción de oro y 39% de cromita. Gran Bretaña reclutó a 100.000 hombres para las minas de estaño de Nigeria entre 1942 y 1944. Tasa de mortalidad por enfermedades en la presa de Tente: 10%.⁴⁸ Aumento

de la producción: 6%. En el Congo ocupado por Bélgica, el trabajo obligatorio alcanzó 120 días al año. En África occidental francesa: 38.153 hombres en ejércitos de trabajo forzado. Pueblos enteros huyeron, como por ejemplo 6.000 de Forécariah a Sierra Leona.

La mina de Shinkolobwe proporcionó uranio para las bombas atómicas usadas en Hiroshima y Nagasaki. El mineral: 75% de óxido de uranio frente al 0,2% considerado comercializable en América del Norte. Lxs minerxs congoleñxs manejaban mineral radioactivo con las manos desnudas. Sus nombres nunca fueron registrados y sus muertes nunca fueron contabilizadas.⁴⁹

La sustitución forzada de cultivos creó hambrunas. Mozambique: 800.000 personas en el cultivo forzado de algodón. Cabo Verde: 24.643 muertxs por hambruna durante la guerra. Nigeria: las exportaciones de maní aumentaron, mientras la producción de mijo fue abandonada. El hambre siguió los a los registros de las exportaciones.

La traición

1 de diciembre de 1944, Thiaroye, Senegal: oficiales franceses masacraron a veteranos de África Occidental que exigían pagos atrasados. Recuento oficial: 35 muertos, archivos militares: 70 muertos. Investigaciones históricas actuales: entre 300 y 400 muertos. Los archivos contienen documentos falsificados y permanecen clasificados como “sensibles” 80 años después.

8 de mayo de 1945, Día de la Victoria en Europa: las fuerzas francesas comenzaron a matar argelinxs en Sétif y Guelma. Argelia cuenta 45.000 muertes,⁵⁰ Francia admite 1.500.

La huelga general nigeriana de 1945.

Madagascar, 1947: 40.000 asesinadx, aplastando la independencia.

Huelga ferroviaria de África occidental francesa, 1947-1948: 160 días, 20.000 trabajadores en huelga.

Costa de Oro (ahora Ghana), 1948: el superintendente británico Imray disparó personalmente a tres veteranos líderes de la protesta.

Las huelgas generales estallaron desde Durban hasta Túnez, desde Dakar hasta Dar es Salaam. Mombasa, 1947: 15.000 trabajadores paralizaron la ciudad.

Witwatersrand, 1946: los mineros africanos hicieron huelga a pesar de que la policía causó 1.248 heridos.

El patrón estaba establecido: los veteranos que exigían salarios eran masacrados, a los trabajadorxs que exigían derechos se les disparaba, los movimientos independentistas eran aplastados. Francia mataría a 1,5 millones de personas en Argelia. Gran Bretaña encerraría a 1,5 millones de kenianxs. Portugal quemaría Mozambique. Los veteranos que sobrevivieron al fascismo ahora entendían al enemigo. En una década, estallarían guerras de liberación desde Argelia hasta Kenia, desde Angola hasta Mozambique, lideradas e influenciadas por movimientos y líderes socialistas que aprendieron que la fórmula de 600 años de Occidente nunca cambió: máxima extracción, máxima muerte, mínimo reconocimiento, ninguna rendición de cuentas.

El balance de 1935-1945 que las potencias coloniales nunca hicieron: entre 1,6 y 2 millones de africanxs muertxs. Solo en Etiopía: 760.000. Muertes militares: 75.000. Trabajo forzado y hambruna: cientos de miles. Las autoridades coloniales documentaron el cobre hasta la tonelada métrica: 262.394 toneladas. Muertes africanas: “no registradas”.

10. Cómo el socialismo derrotó al fascismo gracias a una estrategia superior

Tres batallas demostraron que Japón podía ser derrotado. En Pingxingguan (平型关) en 1937, las fuerzas comunistas mataron a más de 1.000 japoneses y capturaron 82 vehículos, la primera derrota de Japón.⁵¹ En Taierzhuang (台儿庄) en 1938, los japoneses fueron derrotados. Existen diversas estimaciones históricas. Un estudio de 1996 calcula que hubo 20.000 bajas entre 55.000 soldados japoneses.⁵² En Wanjialing (万家岭) el 10 de octubre de 1938, una división japonesa entera —31.000 efectivos— fue reducida a 1.000 supervivientes. Fue el día más oscuro de Japón.

La Ofensiva de los Cien Regimientos del PCCh de 1940 —una serie de ataques coordinados en todo el norte de China— destruyó la infraestructura japonesa. Las fuerzas del PCCh inmovilizaron al 60% de las fuerzas japonesas y al 95% de las fuerzas titeres —no una vaga “mayoría”, sino una mayoría precisa y sangrante.⁵³ La “guerra de los gorriones” (麻雀战) hizo que las patrullas japonesas sangraran por cada kilómetro recorrido. La guerra de túneles en Ranzhuang (冉庄) en 1939: 16 kilómetros de largo, conectando 5 aldeas, con guerrilleros que aparecían y desaparecían como fantasmas.⁵⁴

La derrota del fascismo no se debió solo al sacrificio, sino a una brillante estrategia que convirtió la debilidad inicial en fortaleza. El liderazgo socialista no solo movilizó a las masas; superó en inteligencia y en combate a sus enemigos, a pesar de todas las ventajas materiales de estos.

La innovación soviética transformó la derrota en victoria total. La URSS enfrentó una ecuación imposible: mientras construía la primera sociedad socialista de la humanidad a partir de las ruinas del sistema feudal del zarismo —transformando las relaciones sociales de producción y reproducción a una escala sin precedentes— tuvo exactamente una década para construir una capacidad militar-industrial para la guerra inevitable.

Cuando los ejércitos alemanes atravesaron las defensas soviéticas en junio de 1941, los observadores occidentales le dieron a la URSS semanas de vida. En seis meses, la URSS impuso la primera derrota estratégica importante a la Alemania nazi con la contraofensiva de Moscú. En 18 meses el Ejército Rojo estaba destruyendo grupos enteros del ejército alemán. El secreto radicaba en combinar la doctrina militar revolucionaria con una movilización social sin precedentes. La teoría de batalla profunda preveía romper las líneas enemigas en múltiples puntos y luego explotar las reservas para aniquilar frentes enteros. Cuando surgió la crisis, en cinco meses y bajo el bombardeo de la Luftwaffe, 1.523 fábricas fueron cargadas en 1,5 millones de vagones de ferrocarril y evacuadas más allá de los Urales.⁵⁵ Diecisiete millones de ciudadanxs soviéticxs evacuaron con sus fábricas.⁵⁶ La fábrica Kirov fue evacuada de Leningrado a Chelyabinsk, donde se instalaron y pusieron en funcionamiento 5.800 máquinas en menos de tres semanas, en naves sin techo, con los trabajadores viviendo en tiendas de campaña a -40°C.⁵⁷

La producción soviética de tanques aumentó de 6.590 en 1941 a 24.719 en 1942, casi cuadruplicándose a pesar de las pérdidas catastróficas.⁵⁸ Más de 100.000 tanques y cañones autopropulsados en total frente a los 43.000 de Alemania (1941-1945).⁵⁹ El T-34 devastó tanto a las fuerzas de la Wehrmacht que los ingenieros alemanes intentaron desesperadamente copiarlo y fallaron. Incluso RAND Corporation admitió que era “el epítome del diseño creativo”.⁶⁰

Stalin creó el 30 de junio de 1941 el Comité Estatal de Defensa (GKO por su sigla en ruso), que coordinó esta evacuación sin precedentes. Lxs trabajadorxs laboraron sin descanso y construyeron nuevas fábricas alrededor del equipo a medida que llegaban los trenes. En marzo de 1942, estas plantas evacuadas producían a niveles similares a los de antes de la guerra. Los alemanes habían capturado áreas que contenían el 40% de la población, 60% de la producción de carbón, acero y aluminio, sin embargo, la producción militar soviética superó la producción alemana en 1942.⁶¹ Solo una sociedad dirigida por socialistas podía lograr este milagro de reubicación mientras se encontraba bajo invasión.

Se trataba de una superioridad científica.

Stalingrado demostró una estrategia de batalla superior a la excelencia táctica alemana. El general Georgy Zhukov dejó que los alemanes lanzaran sus mejores unidades al combate urbano donde la superioridad de los tanques no significaba nada. Cada edificio se convirtió en una fortaleza y cada habitación un campo de batalla. Mientras las fuerzas alemanas se agotaban en la ciudad, las reservas soviéticas se concentraban en los flancos. La Operación Urano de 1942 golpeó con precisión matemática, apuntando a los ejércitos rumanos que Alemania había posicionado en sus flancos, fuerzas aliadas más débiles que ocupaban posiciones críticas. Múltiples ataques simultáneos destruyeron estos ejércitos rumanos y cercaron todo el Sexto Ejército.

Al final de la guerra, las ofensivas soviéticas destruían habitualmente grupos enteros del ejército alemán a través en frentes de miles de kilómetros. El mismo ejército que colapsó en 1941 conducía en 1944 operaciones de complejidad y escala que ningún ejército capitalista podía igualar.

Esto no fue solo heroísmo, sino la fusión de la ciencia marxista con la creatividad de las masas. Donde los ejércitos capitalistas conservaban fuerzas profesionales, el sistema soviético movilizó a todxs. Para 1942, las mujeres en el Ejército

Rojo sumaban 800.000. Para 1945, había 246.000 mujeres uniformadas en el frente, francotiradoras, pilotas, tripulaciones de tanques, no solo enfermeras.⁶² La guerra partisana contuvo a 500.000 efectivos alemanes con fuerzas organizadas localmente; alrededor de 205.600 partisanxs se organizaron detrás de las líneas alemanas antes del 1 de julio de 1944.⁶³ A pesar de perder la mayor parte de su base industrial anterior a la guerra, la URSS superó en producción a Alemania en todas las categorías importantes: 112.100 aviones de combate frente a los 89.500 de Alemania.⁶⁴ De los 3-3,5 millones de militares alemanes muertos, entre 2,6 y 3,1 millones murieron luchando contra el Ejército Rojo; de sus 11,1 millones de bajas totales, 9 millones se produjeron en el Frente Oriental.⁶⁵ Entre 1941 y 1942, Alemania tuvo que desplegar entre el 72% y el 80% de toda su fuerza militar a lo largo de este frente de 3.000 kilómetros y la perdió allí. Mientras los imperialistas aliados se enfrentaban 54 divisiones alemanas en el Día D, el Ejército Rojo dismantelaba y destruía simultáneamente 156,5 divisiones en el este.⁶⁶

La innovación china prevaleció sobre la superioridad japonesa en armas. El PCCh transformó la debilidad de China en fortaleza. El Octavo Ejército y el Nuevo Cuarto Ejército del PCCh contuvieron al 60% de las fuerzas japonesas mediante la guerra de guerrillas. Su “resistencia integral” convirtió a cada campesinx en proveedor, a cada trabajador/a en saboteador, y a cada estudiante en organizador.

Las fuerzas convencionales del KMT se enfrentaron el 40% restante, pero se encontraron con graves dificultades en la batalla, a pesar de algunas victorias defensivas notables.

En *Sobre la guerra prolongada* (1938), Mao proporcionó un análisis científico: Japón era fuerte pero pequeño, aislado y bárbaro. China era débil pero vasta, progresista, con el tiempo de su lado. Mao predijo tres fases —defensa estratégica, estancamiento estratégico y contraofensiva estratégica— exactamente cómo se desarrolló la guerra. La profecía resultó exacta.

El frente interno se convirtió en la herida sangrante de Japón. Las fuerzas comunistas establecieron bases en todos los territorios ocupados, implementando reforma agraria para movilizar a lxs campesinx y un gobierno democrático para unir a todas las clases patriotas contra el invasor. En la fase de estancamiento, la guerra de guerrillas contuvo al 60% de las tropas japonesas y al 95%

de las fuerzas títeres. Guerra de túneles, guerra móvil y guerra de minas, cada táctica explotó las vulnerabilidades japonesas. Los ocupantes controlaban las ciudades y ferrocarriles; la resistencia controlaba todo lo demás.

La Ofensiva de los 100 Regimientos de 1940 probó que las zonas ocupadas eran cementerios, no colonias. Los ataques coordinados en todo el norte de China destruyeron la infraestructura japonesa y destrozaron el mito de la pacificación. Cada ferrocarril volado, cada convoy emboscado demostraba una verdad simple: las armas superiores no significaban nada cuando cada pueblo era hostil, cada campesino una red de inteligencia, cada noche una oportunidad para atacar. Los japoneses se vieron sumergidos en un océano de guerra popular.

Se trataba de la aplicación científica de la teoría revolucionaria a condiciones concretas. La ecuación probó ser exacta: una línea política correcta más la movilización de masas equivalen a milagros militares. China probó que la superioridad técnica del imperialismo se desmorona cuando un pueblo entero se niega a ser esclavizado.

El contraste con el liderazgo militar capitalista también fue marcado. Los comandantes estadounidenses y británicos tenían todas las ventajas: fuerzas más numerosas, líneas de suministro ininterrumpidas, apoyo aéreo abrumador. Sin embargo, se movieron cautelosamente, preservando sus fuerzas en lugar de eliminar al enemigo. La Operación Market Garden (1944) fracasó. Las Ardenas los tomaron por sorpresa. Les llevó 11 meses avanzar desde Normandía hasta Berlín, una distancia que el Ejército Rojo recorrió en cuatro meses mientras libraba batallas más difíciles.⁶⁷

El “milagro de producción” estadounidense era en realidad ineficiencia. La productividad manufacturera cayó 1,4% anualmente durante la guerra. Los contratos de costo más ganancias garantizaban ganancias independientemente del desperdicio. A las empresas se les pagaban todos los costos más las ganancias. El veredicto del Comité Truman: “La guerra es desperdicio, desperdicio de mano de obra y material”.⁶⁸ La fórmula: máxima ganancia, mínima eficiencia, dejar que otros sangren.⁶⁹

Pueblos socialistas y colonizados: 73% de todas las muertes.

Angloestadounidenses: 1%.

Figura 8

Cuando incluso los asesinos confiesan: admisiones de los perpetradores

Guerra	GMA	GMA	GMA	Corea	Corea
Perpetrador	Winston Churchill	Gobierno de Japón	Shirō Ishii	Curtis LeMay	Emmett O'Donnell
Posición	Primer Ministro británico	Declaración de Murayama (1995)	Comandante de la Unidad 731	Comando Aéreo Estratégico	Comando de Bombardeos del Lejano Oriente
Cita directa	<i>Los indios "se reproducen como conejos ... los indios eran una raza vil protegida por su mera proliferación del destino que les corresponde". Deseaba que el jefe del Comando de Bombardeos Británico pudiera: "enviar algunos de sus bombarderos excedentes para destruirlos".</i>	<i>"Japón causó enormes daños y sufrimientos a los pueblos de muchos países, en particular a los de las naciones asiáticas"</i>	<i>Llamó a los prisioneros "troncos"; Estados Unidos pagó por sus datos.</i>	<i>"Matamos a... ¿qué? Al 20 por ciento de la población"</i>	<i>"Todo está destruido. Nada digno de nombre queda en pie "</i>
Muertes confirmadas	Negó ayuda en la hambruna de Bengala: 3 millones murieron	Valida 24 millones de muertes chinas	Más de 12.000 asesinados	1,9 millones de muertes norcoreanas	85% de la infraestructura destruida

Fuentes: Elaboración del autor basada en Mukerjee (2010), p. 205, pp. 246-247; Murayama (1995); Nie, Guo, Selden y Kleinman (2010), p. 5; Kohn y Harahan (1988), p. 88; Stone (1952), p. 312.

11. El laboratorio anticomunista del fascismo: los ensayos nacionales para el genocidio global

Antes de que el fascismo se volviera hacia el exterior para conquistar naciones, perfeccionó el asesinato en masa en su propio territorio. Entre 1931 y 1945, los regímenes fascistas exterminaron sistemáticamente entre 216.000 y 286.000 militantes comunistas y de izquierda en Alemania, España, Italia y Japón, no como víctimas de la guerra, sino como un genocidio político deliberado.⁷⁰ Millones más se enfrentaron al encarcelamiento, la tortura y el exilio.

Este fue un ensayo de lo que vendría después, observado con aprobación por las metrópolis coloniales. Mejor comunistas muertos que una revolución roja. Mientras el fascismo perfeccionaba sus técnicas de asesinato de comunistas en sus propios países, las “democracias liberales” imperiales calculaban sus ventajas económicas.

Alemania industrializó el asesinato político y sus primeros objetivos fueron los comunistas. En las elecciones de noviembre de 1932, el Partido Comunista Alemán (KPD por su sigla en alemán) era una fuerza política enorme, que obtuvo casi 6 millones de votos (16,9% del total).⁷¹ Todo este mundo político fue objeto de aniquilación. Tras el incendio del Reichstag en febrero de 1933, el régimen nazi lanzó su primera ola de terror masivo. Los datos conservados indican que solo en 1933 fueron arrestados al menos 100.000 oponentes políticos, de los cuales 600 murieron en custodia. según las estimaciones de la propia dirección del KPD, estas cifras ascendieron a 130.000 detenidos y 2.500 asesinados.⁷²

Estos arrestos tempranos llenaron los primeros campos de concentración — como Oranienburg y el notorio Dachau — que se convirtieron en laboratorios para el exterminio industrializado. La brutalidad caótica de las Sturm Abteilung [Camisas Pardas] (SA, por su sigla en alemán) pronto dio paso al terror burocrático de las Schutzstaffel [Escuadrones de Protección] (SS, por su sigla en alemán) y para fines de 1933, al menos 27.000 personas estaban retenidas en los campos, la gran mayoría presos políticos. El 80% eran miembros del Partido Comunista de Alemania y el 10% miembros del Partido Socialdemócrata de Alemania.⁷³ Aquí se perfeccionaron los métodos de deshumanización. En 1937 el triángulo rojo que identificaba a los presos políticos fue el precursor

de la clasificación de todas las víctimas y el sistema de tortura y trabajo forzado se convirtió en una práctica habitual. El ataque a lxs comunistas sentó las bases para el Holocausto. Durante el régimen nazi, aproximadamente 150.000 comunistas serían encarladxs y entre 20.000 y 30.000 serían asesinadxs o ejecutadxs.⁷⁴ La tortura y asesinato de comunistas sirvieron de laboratorio para que los nazis perfeccionaran técnicas luego desplegadas contra judíxs, romaníes y eslavxs.

España convirtió la depuración política en una ciencia. Franco asesinó a entre 150.000 y 200.000 civiles detrás de las líneas y ejecutó a 50.000 republicanxs después de marzo de 1939.⁷⁵ La población carcelaria alcanzó 233.000 personas en 1941.

La masacre de Badajoz (1936): 4.000 militantes de izquierda desarmadxs fueron asesinadxs.⁷⁶ Lxs voluntarixs de las Brigadas Internacionales enfrentaron una tasa de bajas del 30%, los nacionalistas a menudo ejecutaban a prisionerxs internacionales.⁷⁷ En 1940, Franco rechazó las solicitudes nazis de repatriar a los republicanxs españoles de los campos franceses, declarándolxs apátridas, condenando a más de 10.000 a los campos de concentración nazis.

La Policía Especial Superior de Japón arrestó a 65.000 personas en virtud de la Ley de Preservación de la Paz.⁷⁸ La tortura era una política habitual: la autopsia del escritor proletario Kobayashi Takiji en 1933 reveló una brutalidad sistemática.⁷⁹ Entre 1942 y 1945, solo un tribunal de Jinzhou, en Manchukuo, condenó a muerte a 1.700 personas y a cadena perpetua a 2.600 por “delitos de opinión”.

Italia ya había demostrado este patrón antes de 1931: los *squadristi* [Camisas Negras, escuadrones de acción] llevaron a cabo 2.120 actos de violencia anti-socialista entre 1919 y 1922, incluidos 709 asesinatos, al tiempo que atacaban sistemáticamente los consejos socialistas y las organizaciones obreras en todo el valle del Po y en Emilia-Romaña.⁸⁰ Aunque estos asesinatos previos a 1931 no están incluidos en nuestras cifras anteriores, establecieron el modelo violento del fascismo. En 1943, la OVRA, la policía secreta de Mussolini, había recopilado expedientes de vigilancia sobre 130.000 personas sospechosas de subversión.

Los líderes occidentales no solo lo sabían, sino que aplaudían.⁸¹ Churchill declaró en 1937: “No pretenderé que, si tuviera que elegir entre el comunismo

y el nazismo, elegiría el comunismo”. Decodificando esta circunlocución de Harrow (colegio privado de clase alta), Churchill estaba anunciando que prefería a Hitler antes que a Stalin, al tiempo que se reservaba la vía de escape lingüística de no haberlo dicho realmente.

Este apoyo se extendió desde las élites políticas y mediáticas hasta el capital industrial, el industrial estadounidense Henry Ford proporcionó un modelo ideológico directo para el nazismo. Hitler llamaba a Ford su “inspiración” y tenía un gran retrato de él en su oficina de Munich. El libro antisemita de Ford, *The International Jew: The World's Foremost Problem* [El judío internacional: el problema más importante del mundo] (1920-1922) fue traducido y “distribuido a millones de personas en toda Alemania”, promoviendo la ficción nazi central de una conspiración “judeo-bolchevique” para controlar el mundo. Hitler copió pasajes de este para *Mein Kampf* [Mi lucha] (1925) y altos funcionarios alemanes alegaron que Ford proporcionó parte del financiamiento inicial del Partido Nazi. En julio de 1938, Hitler otorgó a Ford la Gran Cruz del Águila Alemana, la condecoración más alta que el Tercer Reich podía dar a un extranjero.⁸² Cada apretón de manos occidental con el fascismo se firmó con sangre comunista.

Estas técnicas regresarían más tarde en Indonesia, Chile, El Salvador... en cualquier lugar donde la gente eligiera el socialismo en lugar de la subyugación.

12. La cruzada anticomunista: de la agenda oculta a la guerra abierta

Los bombardeos atómicos: el primer acto de la Guerra Fría

Los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki, el 6 y el 9 de agosto de 1945, tenían como objetivo más a la Unión Soviética que a Japón. Japón ya estaba derrotado. El almirante William Leahy, el militar de más alto rango de Estados Unidos y jefe de gabinete de Truman, escribió en sus memorias de 1950: “El uso de esta arma bárbara en Hiroshima y Nagasaki no supuso ninguna ayuda material en nuestra guerra contra Japón. Los japoneses ya estaban derrotados y dispuestos a rendirse”. El general Dwight Eisenhower le dijo al

secretario de Guerra Stimson en julio de 1945: “Japón ya estaba derrotado... lanzar la bomba era completamente innecesario”.

El *Estudio sobre bombardeos estratégicos de Estados Unidos* de julio de 1946 concluyó que Japón se habría rendido en noviembre de 1945 “incluso si no se hubieran lanzado las bombas atómicas, incluso si Rusia no hubiera entrado en guerra e incluso si no se hubiera planeado ni contemplado ninguna invasión”. El historiador Gar Alperovitz documenta una oposición similar por parte de otros cinco oficiales estadounidenses de cinco estrellas.⁸³

Sin embargo, las bombas se lanzaron. El momento elegido revela el cálculo. En la Conferencia de Yalta (4-11 de febrero de 1945), la Unión Soviética se comprometió a entrar en guerra en los tres meses a partir de la rendición de Alemania, estableciendo como fecha límite entre el 8 y el 15 de agosto. Philip Morrison, físico del Proyecto Manhattan, reveló en 1948 que “los científicos responsables de fabricar la bomba fueron presionados para cumplir un plazo ‘misterioso’, debía estar lista para ‘una fecha cercana al 10 de agosto’”. La prueba Trinity tuvo éxito el 16 de julio de 1945, durante la Conferencia de Potsdam. Truman emitió la orden de bombardeo el 25 de julio. Hiroshima: 6 de agosto de 1945. Declaración de guerra soviética: 8 de agosto. Invasión soviética de Manchuria: madrugada del 9 de agosto. Nagasaki: 9 de agosto, horas después del inicio de la ofensiva soviética.

El diario de Potsdam del presidente Truman revela sus cálculos. El 17 de julio, tras reunirse con Stalin: “Entrará en la guerra contra Japón el 15 de agosto... japoneses [estarán acabados] cuando eso ocurra”. Anotó los temas polémicos con los soviéticos y luego escribió: “Tengo un as en la manga y otro a la vista”. El 18 de julio: “Creo que los japoneses se rendirán antes de que Rusia entre en guerra. Estoy seguro de que lo harán cuando Manhattan aparezca sobre su patria”. El secretario de Estado James Byrnes fue explícito. El diario de su ayudante Walter Brown, del 24 de julio, registra que Byrnes esperaba que “después de [la] bomba atómica, Japón se rindiera y Rusia no participara tanto en la matanza”. Las entradas del diario del secretario de Guerra Stimson de mayo de 1945 describen la bomba como algo que le daba a Washington “todas las cartas”, una “escalera real” para negociar con Moscú y la “carta maestra” de la diplomacia estadounidense.⁸⁴

La invasión soviética destruyó la última esperanza estratégica de Japón. El bombardeo atómico de Hiroshima no desencadenó negociaciones inmediatas para la rendición. El Consejo Supremo de Guerra no convocó una reunión de emergencia el 7 ni el 8 de agosto. La declaración de guerra soviética del 9 de agosto obligó al primer ministro Suzuki a convocar la primera reunión de emergencia esa misma mañana para discutir la rendición. El rescripto del emperador Hirohito del 17 de agosto citaba la entrada soviética como “una amenaza para los cimientos mismos de la existencia del Imperio”, y no las bombas atómicas.

Patrick M. S. Blackett, físico británico ganador del Premio Nobel proporcionó el primer análisis sistemático en su libro de 1949 *Fear, War, and the Bomb: Military and Political Consequences of Atomic Energy* [*Miedo, guerra y la bomba: consecuencias militares y políticas de la energía atómica*]. Blackett argumentó que “el lanzamiento de las bombas atómicas no fue tanto el último acto militar de la Segunda Guerra Mundial, como la primera gran operación de la guerra diplomática fría con Rusia que ahora estaba en curso”.

Japón ya había ofrecido negociar los términos de la paz con una condición: la preservación del emperador. La invasión estadounidense aún tardaría meses en llegar. La Unión Soviética se preparaba para entrar en guerra el 8 de agosto. El objetivo de Estados Unidos, explicó Blackett, era forzar la rendición japonesa antes de que los soviéticos pudieran avanzar hacia Manchuria y asegurarse de que Japón se rindiera solo a Estados Unidos.⁸⁵

Estados Unidos mató a entre 110.000 y 210.000 civiles japoneses para demostrar su monopolio atómico y asegurarse la ocupación exclusiva de Japón, evitando la partición entre cuatro potencias que complicó la situación en Alemania. Este fue el primer acto de la Guerra Fría, no el último acto de la Segunda Guerra Mundial.

La guerra ininterrumpida: de Tokio a Seúl

El momento en que cayó el fascismo, cayó la máscara. El verdadero enemigo estratégico de las potencias atlánticas siempre había sido el comunismo, no el fascismo. La GMA apenas había terminado antes de que la matanza se reanudara, ahora dirigida directamente contra cualquier nación que eligiera el desarrollo socialista.

La cronología revela la verdad:

- **Agosto de 1945:** Japón se rinde.
- **Septiembre-octubre de 1945:** Ho Chi Minh declara la independencia de Vietnam; los británicos liberan y rearmen tropas francesas en Saigón; y Estados Unidos proporciona ocho barcos de transporte para que las tropas francesas intenten reconquistar Vietnam.⁸⁶
- **1946-1949:** Guerra Civil Griega, Gran Bretaña y luego Estados Unidos, aplastan a lxs comunistas; 158.000 muertxs.⁸⁷
- **Abril de 1948:** Levantamiento de Jeju en Corea del Sur, fuerzas respaldadas por Estados Unidos masacran entre 14.000 y 30.000.⁸⁸
- **Otoño de 1950:** Comienza la invasión estadounidense a gran escala de Corea.

Cinco años desde la “victoria sobre el fascismo” hasta la guerra genocida contra el socialismo. Sin pausa. Sin paz. Los mismos B-29 que bombardearon con fuego Tokio estaban bombardeando con fuego Corea del Norte en la “Guerra de Liberación de la Patria”. La matanza nunca se detuvo, solo cambió de objetivos.

Japón se rindió en septiembre de 1945. En 1950, solo cinco años después, Estados Unidos estaba incinerando Corea para impedir la reunificación bajo liderazgo socialista. La guerra mató a 4,5 millones de coreanxs mientras Estados Unidos sólo perdió 54.246 vidas. Esto excluye a los 197.653 miembros del Ejército Popular de Voluntarios del Pueblo Chino que murieron defendiendo Corea del genocidio estadounidense.⁸⁹

Corea del Norte soportó el peso del genocidio

Las estimaciones occidentales muestran que entre 1,5 y 2,5 millones de norcoreanos murieron, entre el 15,6% y el 26,0% de su población de preguerra. No hay cifras oficiales de la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) disponibles públicamente. Sin embargo, dado el historial, es poco probable que Corea del Norte sea el único caso donde los recuentos occidentales no subestimen las muertes.

Estados Unidos lanzó 635.000 toneladas de bombas y 32.557 toneladas de napalm sobre un país del tamaño de Pensilvania.⁹⁰ El general estadounidense Curtis LeMay declaró y estas son sus palabras exactas, “Nosotros... quemamos cada pueblo en Corea del Norte... matamos a... ¿qué? 20 por ciento de la población”.⁹¹

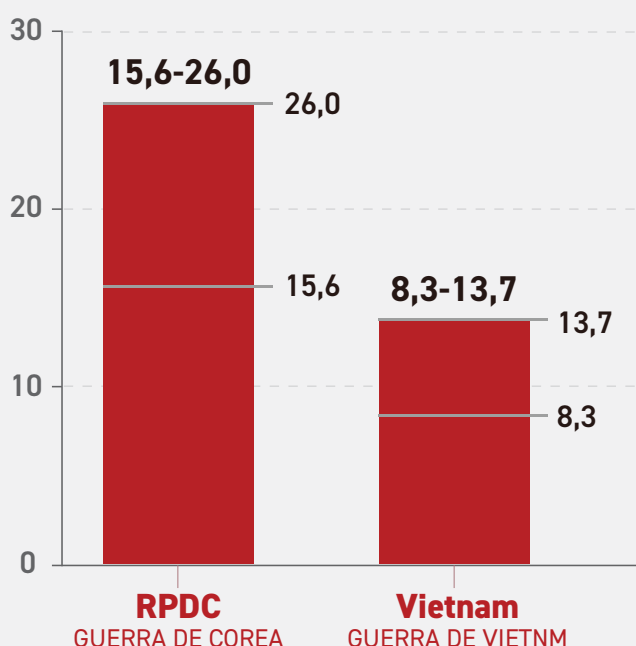
El general MacArthur dijo: “La guerra en Corea ya casi ha destruido esa nación de 20 millones de personas. Nunca he visto tal devastación. He visto, supongo, tanta sangre y desastre como cualquier hombre vivo y simplemente me revolvió el estómago la última vez que estuve allí. Después de mirar esos escombros y esos miles de mujeres e y niños y todo, vomité”.⁹²

Figura 9

El fascismo derrotado: Corea y Vietnam eligen la soberanía y el socialismo y se enfrentan al genocidio

Mas allá de los muertos: generaciones envenenadas, millones de personas desplazadas, innumerables heridas en cuerpo y mente.

% DE LA POBLACIÓN PREGUERRA



TOTAL DE MUERTES

**Muertes de la RPDC
(Guerra de Corea)**

1,5-2,5 millones

**Muertes de Vietnam
en la Guerra de Vietnam**

3,1-5,1 millones

Fuentes: Shin (2001); Halliday y Cumings (1988); The Star-Ledger (1995); Vietnam Veterans of America (2025). Ver metodología completa en el Apéndice.

Estados Unidos borró 18 de las 22 ciudades principales de Corea del Norte, con destrucción en ciudades individuales que iba del 65% al 100%, incluyendo la destrucción completa de Sinanju y el 95% de Sariwon.⁹³

Con napalm y tormentas de fuego, no hay heridos, la carne se quema, los pulmones se chamuscan y todos en el área objetivo mueren. El bombardeo convencional creó incontables más bajas, aplastados bajo escombros, mutilados por metralla, huérfanos y muriéndose de hambre.

Ninguna nación en la historia moderna ha sufrido una destrucción tan concentrada.

China envió cientos de miles de voluntarios a “La Guerra para Resistir la Agresión Estadounidense y Ayudar a Corea”. Entre los muertos estaba Mao Anying, hijo de Mao Zedong, asesinado en noviembre de 1950.

El general Douglas MacArthur, el mismo hombre que había abandonado Filipinas en 1942, ahora ordenó a la Fuerza Aérea destruir “cada instalación, fábrica, ciudad y pueblo” al norte del paralelo 38. Las tácticas racistas de exterminio utilizadas contra Japón ahora apuntaban ahora contra cualquier nación que resistiera el capitalismo.

Vietnam: el modelo continúa

Vietnam confirmó el patrón. Cuando la guerra colonial de Francia falló, Estados Unidos tomó el control sin problemas. Entre 1955 y 1975, Vietnam perdió al menos 3,1 millones de personas según varios informes, incluyendo los de la República Socialista de Vietnam.

No se trataba de una “discrepancia”.

Se trataba de una supresión.

Bombardeos estadounidenses: 7,66 millones de toneladas lanzadas sobre Vietnam, Laos y Camboya, 3,6 veces todo el tonelaje de la GMA. Las muertes en Laos y Camboya no están documentadas por separado en las fuentes disponibles, pero están incluidas en la devastación regional.

3,1 millones de vietnamitas. 58.000 estadounidenses.

La proporción: 53:1.

Estados Unidos lanzó más bombas sobre Vietnam que en todos los campos de batalla de la GMA combinados. ¿Por qué? Porque el ejemplo de Vietnam, la resistencia exitosa de una nación pequeña contra la más rica del mundo amenazaba con inspirar a otros.

Cuando calculamos porcentajes de población, la palabra “genocidio” se vuelve innegable.

En el caso de Corea del Norte, recordemos que el 26% murió. Recordemos este número cuando hablen de “intervención humanitaria”.

El patrón en las tres guerras revela exterminio sistemático. Cuando el 26% de una población muere, lo llamamos *genocidio*, a menos que Estados Unidos sea el *genocida*.

13. La fabricación de la memoria

Hollywood transformó el Día D en el punto de inflexión de la GMA, borrando Moscú, Stalingrado y Kursk. Los libros de texto estadounidenses describieron el programa Préstamo y Arriendo como caridad en lugar de apoyo atrasado que llegó después de las batallas más decisivas. La bomba atómica se convirtió en la ganadora de la guerra, no los ejércitos soviéticos que avanzaron hacia Japón. Esto sirvió como preparación, no solo como propaganda. Si los estadounidenses creían que habían salvado al mundo del fascismo, podrían ser movilizadxs para “salvarlo” del comunismo. Las mismas corporaciones que habían hecho negocios con Hitler ahora se beneficiaban de contener el socialismo.

El aparato ideológico: dinero y métodos

La complicidad académica se extendió por instituciones e individuos específicos. La CIA bombeó decenas de millones de dólares en el Congreso por la Libertad Cultural durante 17 años, librando lo que llamaron una “batalla por las mentes de los hombres”.⁹⁴ Irving Kristol editó *Encounter*, Sidney Hook asistió a conferencias de Berlín, ambos recibieron financiamiento de la CIA a través de esta red.⁹⁵ Hook promovió la tesis de los “gemelos totalitarios” equiparando a

Stalin con Hitler. Arthur Schlesinger Jr., asistiendo a estas mismas conferencias, escribiría más tarde *The Vital Centre* [El centro vital] (1949), argumentando que el liberalismo estadounidense salvó la democracia, borrando como mínimo 45 millones de víctimas soviéticas y 35 millones de víctimas chinas. Thomas Braden, que dirigía la División de Organizaciones Internacionales de la CIA, confesó más tarde en el *Saturday Evening Post*: “Me alegro de que la CIA sea ‘inmoral’”, alardeando sobre comprar una generación entera de intelectuales.⁹⁶

Quienes documentaron el sacrificio socialista se enfrentaron a una destrucción sistemática. Por ejemplo, a William Appleman Williams se le negó en repetidas ocasiones la titularidad como profesor, a pesar de publicar en revistas prestigiosas, por documentar la expansión imperial estadounidense en *The Tragedy of American Diplomacy* [La tragedia de la diplomacia estadounidense] (1959). Una encuesta a 2.451 científicos sociales realizada en la primavera de 1955 reveló que agentes habían contactado al 61% de los profesorxs, no para investigación sino para intimidación.⁹⁷

Paralelamente a esta represión ideológica, el abrumador poder financiero del Pentágono creó una dependencia estructural que fomentó una nueva cultura académica, una de servicio al Estado de seguridad nacional. A lo largo de la década de 1950, el Departamento de Defensa representó la gran mayoría del gasto federal en investigación, alcanzando un máximo del 83,8% del presupuesto total. Este capital no se concedió sin más, sino que se destinó a fines específicos. La movilización de la Guerra de Corea duplicó el financiamiento de I+D a USD 1.300 millones, lo que permitió crear laboratorios militares administrados por universidades como el Laboratorio Lincoln del MIT y el Laboratorio de Electrónica Aplicada de Stanford. Para 1960, estos contratos militares representaban el 40% del presupuesto operativo total de la Universidad de Stanford, institucionalizando una dependencia permanente de las ciencias físicas.⁹⁸ La influencia del financiamiento del Departamento de Defensa se extendió más allá de las ciencias. La “libertad” académica significaba las prioridades del Pentágono: la arquitectura de la captura intelectual. El mensaje era claro: escribe sobre el heroísmo estadounidense o pierdes tu carrera.

Harvard requiere dos idiomas europeos para doctorados en historia europea. Para historia china: cuarto año de chino moderno, segundo año de chino literario y tercer año de japonés. El requisito del japonés no era neutral, los estudiantes de posgrado estadounidenses en estudios chinos eran enviados habitualmente

a Kioto para formarse, y se les exigía abordar la historia china a través de los marcos académicos japoneses. Para documentar el sufrimiento de China, lxs académicxs occidentales primero tenían que dominar el idioma de su invasor.

Incluso lxs académicxs que superan estas barreras producen recuentos sistemáticamente inferiores a los reales. Rana Mitter, el principal especialista en China de Oxford, con pleno acceso lingüístico, estima que solo murieron entre 15 y 20 millones de chinas y chinos.⁹⁹ La documentación del gobierno chino registra 24,07 millones de muertes entre 1931 y 1945, con 35 millones de bajas totales, incluyendo personas muertas y heridas.¹⁰⁰ El patrón revela una supresión que va más allá del lenguaje: elecciones metodológicas, selección de fuentes y qué se considera como evidencia creíble.

La *Enciclopedia Británica*, durante más de dos siglos el estándar de oro de la producción de conocimiento angloestadounidense revela la historiografía imperial a través de lo que cuenta y lo que borra. Su tabla de bajas de la Segunda Guerra Mundial recoge 1,31 millones de muertes militares para China, pero no proporciona entrada para muertes de civiles o muertes totales, solo espacios en blanco.¹⁰¹ En contraste, Polonia muestra 5,675 millones de muertes civiles y 5,8 millones totales. Yugoslavia: 1,2 millones de muertes civiles, 1,505 millones totales. Incluso la Alemania derrotada obtiene entradas: 0,78 millones de muertes civiles, 4,2 millones totales. China, la nación que luchó más tiempo (1931-1945), recibe espacios en blanco donde deberían figurar más de 24 millones de muertes civiles.

La sarcástica nota al pie en la *Enciclopedia Británica* dice: “Las cifras para China incluyen las bajas de las fuerzas nacionalistas chinas durante 1937-1945, según se informó en 1946 y no incluyen cifras de los ejércitos locales y los comunistas. En algunas recopilaciones aparecen estimaciones de 2,2 millones de muertes militares y 22 millones de muertes civiles, pero su precisión es dudosa”. La brecha no representa un error de conteo, sino décadas de supresión de información coordinada.

La ficción del apaciguamiento: cómo la colusión se convirtió en confusión

La historiografía occidental transformó la colusión calculada de Neville Chamberlain con Hitler en una historia de “apaciguamiento” ingenuo, es decir,

esfuerzos bienintencionados pero equivocados para evitar la guerra. Esta ficción tiene un propósito: si Chamberlain simplemente juzgó mal las intenciones de Hitler, la estrategia británica parece un fracaso honorable en lugar de una conspiración anticomunista. Los documentos históricos destruyen este mito.

Dos días antes de reunirse con Hitler, Chamberlain escribió al rey Jorge VI exponiendo su objetivo: un “entendimiento anglo-alemán” con Alemania e Inglaterra como “los dos pilares de la paz europea y los contrafuertes contra el comunismo”, reconociendo que Hitler estaba decidido a “avanzar más hacia el este”.¹⁰² Esta estrategia se formalizó en tres reuniones celebradas en septiembre de 1938. En Godesberg, los días 22 y 23 de septiembre, Hitler dejó claro el acuerdo. Según lo registrado por el traductor oficial alemán, el Dr. Paul Schmidt, Hitler le dijo a Chamberlain: “No nos interpondremos en su búsqueda de intereses no europeos y usted podrá, sin perjuicio alguno, dejarnos vía libre en el continente europeo, en Europa Central y Sudoriental”.¹⁰³

Chamberlain no protestó. La reunión terminó, según anotó Schmidt, “en un tono completamente amistoso”. El embajador británico en Alemania escribió más tarde: “El mundo tampoco habría dejado de aclamar a Hitler como un gran alemán si hubiera sabido cuándo y dónde detenerse: incluso, por ejemplo, después de Múnich y los decretos de Núremberg para los judíos”.¹⁰⁴

Como observó el historiador John Bellamy Foster, el gobierno de Chamberlain no buscaba tanto “apaciguar” a la Alemania nazi como confabularse con ella, con la esperanza de que Alemania dirigiera sus armas hacia el este, hacia la URSS.¹⁰⁵ La transformación de la confabulación documentada en el “mito del apaciguamiento” representa otra supresión deliberada, esta vez no del sacrificio socialista, sino de la complicidad occidental en la expansión del fascismo hacia el este.

El frente cultural: la propaganda como historia

La colaboración del Pentágono con Hollywood, documentada en más de 2.500 producciones, asegura que los estadounidenses aprendan historia a través de películas como *Salvando al soldado Ryan* (1998) en lugar de a través de estudios académicos.¹⁰⁶ Mientras las películas soviéticas como *Ven y mira* (1985) fueron efectivamente restringidas a un máximo de 100 salas, las películas aprobadas

por el Pentágono alcanzaron miles de salas.¹⁰⁷ Cada película soviética suprimida significó que millones nunca sabrían que el Ejército Rojo destruyó diez soldados de la Wehrmacht por cada uno que los Aliados occidentales enfrentaron. Cuando *Enemigo a las puertas* (2001) mostró a soldados soviéticos compartiendo rifles, ficción pura según los historiadores rusos, alcanzó a más espectadores que todas las películas de guerra soviéticas combinadas.¹⁰⁸ El Pentágono no necesita prohibir la verdad cuando puede ahogarla en mentiras bien financiadas.

La misma metodología de borrado se aplica a todas las bajas socialistas. Vietnam documenta 3,1 millones de muertes entre 1955 y 1975; los historiadores occidentales reconocen 2 millones. Guenter Lewy redujo el conteo de víctimas mortales del ejército estadounidense en un 30 %, al tiempo que descartaba las cifras del gobierno vietnamita por considerarlas “políticamente infladas”. Los perpetradores se convierten en los contables de sus propios crímenes.

La historia escrita en piedra: sanear el fascismo

La cruzada anticomunista requería algo más que borrar las victorias socialistas. Requería sanear el fascismo. En la actualidad, hay aproximadamente 1.500 monumentos en honor a los colaboradores nazis repartidos por 25 países. En Alemania y Austria, hay más de 110. En Estados Unidos, el supuesto vencedor, hay 36.¹⁰⁹

Primero, sus crímenes fueron perdonados. Luego, fueron puestos en pedestales.

14. La fórmula de la impunidad: capital, ciencia y Guerra Fría

El capital estadounidense y la máquina de guerra nazi

La escala de la colaboración corporativa estadounidense con la Alemania nazi exige un examen más detallado. Para 1941, 250 corporaciones estadounidenses habían incrustado capital directamente en la infraestructura industrial de la máquina de guerra nazi.

La participación de Henry Ford fue más allá del apoyo ideológico. Con la aprobación de los ejecutivos de Ford en Dearborn, la subsidiaria francesa de la compañía produjo camiones para el ejército alemán incluso después de Pearl Harbor, provocando una investigación criminal estadounidense bajo la Ley de Comercio con el Enemigo que fue suprimida después de la muerte de Edsel Ford en 1943.

Después de la guerra, la rendición de cuentas fue dejada de lado cuando Ford en 1950 volvió a contratar como consultor a su gerente alemán de la era nazi, que había utilizado mano de obra esclava del campo de Buchenwald.

La colaboración de IBM fue administrada personalmente por su presidente, Thomas J. Watson, quien viajó a Alemania en múltiples ocasiones y aceptó una medalla especial de Hitler en 1937. Watson supervisó la personalización de la tecnología de IBM específicamente para los requisitos nazis, estableciendo una filial alemana, Dehomag, para servir a las necesidades del Reich mientras mantenía control directo. Las máquinas de tarjetas perforadas Hollerith de IBM, las precursoras de la computadora, automatizaron el Holocausto mismo. La tecnología permitió a los nazis identificar eficientemente poblaciones judías a través de datos del censo, gestionar la logística de transporte en tren a los campos de exterminio y rastrear prisioneros dentro de los propios campos. Los técnicos de IBM daban servicio a las máquinas in situ, casi todos los campos, incluyendo Auschwitz, tenían un Departamento Hollerith. Los números de cinco dígitos tatuados en los brazos de los presos correspondían directamente con el sistema de tarjetas perforadas de IBM utilizado para administrarlos. Watson solo devolvió su medalla nazi en 1940 bajo presión pública, pero las máquinas de IBM siguieron funcionando en los campos hasta la liberación.

International Telephone & Telegraph (ITT), bajo la presidencia de Sosthenes Behn, uno de los primeros ejecutivos estadounidenses en reunirse con Hitler el 3 de agosto de 1933, firmó acuerdos de cártel con la empresa alemana Siemens & Halske y, hasta 1943, mantenía una participación del 29% en el fabricante de aviones Focke-Wulf, cuyas aeronaves mataron a aviadores y soldados aliados. Un informe del gobierno estadounidense de 1942 notó la “habilidad inusual de Behn para llevarse bien con gobiernos fascistas y particularmente con la Alemania nazi”. Después de la guerra, el gobierno estadounidense compensó a ITT con USD 27 millones por los daños causados por los bombardeos aliados a sus fábricas alemanas, pagando a las corporaciones

estadounidenses por las instalaciones que habían producido armas para matar soldados estadounidenses.¹¹⁰

La filial Opel de General Motors (GM) se convirtió en la principal fabricante de camiones de la Wehrmacht. La planta Rüsselsheim de Opel produjo el camión Opel Blitz, el principal vehículo de transporte usado por la Wehrmacht en sus invasiones de Polonia, Francia y la Unión Soviética. Solo la planta de Brandenburg produjo 130.000 camiones Blitz hasta 1944. El jefe ejecutivo de GM para operaciones en el extranjero, James D. Mooney, recibió la Gran Cruz del Águila Alemana de Hitler en 1938. Durante toda la guerra, las plantas de GM usaron trabajo forzado y esclavo suministrado por el Reich. La manipulación financiera fue sofisticada: incapaz de repatriar las ganancias después de 1941, GM declaró a Opel “abandonada” y reclamó una deducción fiscal de USD 22,7 millones en virtud de una legislación especial que Roosevelt firmó en octubre de 1942, incluso mientras Opel continuaba produciendo para la Wehrmacht. Después de la guerra, GM recuperó el control de sus valiosas instalaciones alemanas y reanudó operaciones. La compañía se benefició de la colaboración de preguerra (1933-1941), las ventajas fiscales durante la guerra y la recuperación de activos industriales en la posguerra.

La supresión de esta historia constituye otra forma perniciosa de borrado, esta vez concerniente a la integración sistémica del capital estadounidense en la maquinaria de guerra nazi. Ni un solo ejecutivo corporativo estadounidense fue procesado por operar fábricas en campos de concentración o automatizar el Holocausto. En cambio, cobraron compensaciones por los daños causados por las bombas y deducciones fiscales por sus “pérdidas”. Estas pruebas refutan la afirmación de que el presidente Roosevelt estaba meramente constreñido por la opinión pública. Documenta una política estatal que protegía estos poderosos intereses corporativos. Se estableció una fórmula: beneficiarse de construir la capacidad del fascismo para el genocidio y a continuación beneficiarse de la derrota del fascismo.

Reclutando al enemigo: industriales y científicos nazis

Mientras los científicos nazis recibían laboratorios estadounidenses, los industriales nazis recibían protección estadounidense. Alfred Krupp, cuyos trabajadores esclavos construyeron el arsenal de la Wehrmacht, salió libre en 1951 y

recuperó su fortuna por decreto estadounidense.¹¹¹ La dinastía Quandt, enriquecida gracias al trabajo de los campos de concentración, se convirtió en multimillonaria con BMW.¹¹² Hermann Josef Abs, el banquero de Hitler que financió Auschwitz, se convirtió en asesor del canciller de Alemania Occidental Konrad Adenauer.¹¹³ Ferdinand Porsche, que utilizó esclavos de Buchenwald para construir los destructores de tanques Ferdinand (luego Elefant), vio florecer el imperio de su familia bajo la ocupación estadounidense.¹¹⁴

La Operación Paperclip (1945-1959) llevó a más de 1.500 criminales de guerra nazis a Estados Unidos, incluyendo miembros de las SS que usaron trabajo esclavo y condujeron experimentos humanos.¹¹⁵ Recibieron laboratorios mientras los académicos que documentaban el sacrificio soviético eran puestos en listas negras.

Ni un solo industrial nazi, ni ninguno de sus colaboradores corporativos estadounidenses, fue juzgado en Núremberg por operar fábricas en campos de concentración.

Crímenes de guerra japoneses: la arquitectura de la impunidad impuesta por Estados Unidos

Sin embargo, los criminales de guerra japoneses recibieron una protección mucho mayor. Mientras que los Aliados procesaron a 199 importantes criminales de guerra alemanes, 24 en Núremberg y 177 en juicios subsecuentes, solo procesaron a 25 japoneses en Tokio. La disparidad revela un diseño deliberado.

Los patrones de enjuiciamiento ponen de manifiesto ese diseño. Mientras 5.700 japoneses enfrentaron tribunales aliados, el funcionario estadounidense Saltzman puso fin a éstos en 1949, declarando que “no habría más juicios”. Aunque 920 personas fueron ejecutadas, se trataba de justicia extranjera impuesta por naciones víctimas.¹¹⁶ Alemania fue forzada a investigar a 90.000 individuos y estableció tribunales nacionales, procesando a decenas de miles.¹¹⁷ Japón no investigó ni procesó a nadie a nivel nacional. La ocupación estadounidense preservó la burocracia criminal de guerra de Japón, haciendo imposible el auto-enjuiciamiento.

La inmunidad organizativa otorgada a Japón superó incluso esta protección individual. En Núremberg, los Aliados declararon criminales a cuatro organizaciones: las SS, Gestapo, SD y el Cuerpo de Liderazgo del Partido Nazi. La mera pertenencia se convirtió en motivo de enjuiciamiento. En el caso de Japón, los Aliados declararon cero organizaciones criminales. Ni a la Kempeitai, la policía militar que torturó prisioneros de guerra. Ni a la Policía Especial Superior, que arrestó a 65.000 personas por delitos políticos. Ni a la Unidad 731, cuyos 3.607 miembros realizaron experimentos con seres humanos. Esta inmunidad organizativa al por mayor garantizó que los crímenes sistemáticos nunca pudieran ser juzgados como tales.

La arquitectura del Juicio de Tokio neutralizó los crímenes contra la humanidad como categoría distinta. A diferencia de las distinciones claras de Núremberg, los 5.700 juicios japoneses de “clase B y clase C” fueron fusionados en una sola categoría, sin emitir acusaciones o veredictos separados de clase C, borrando los crímenes contra la humanidad como cargo independiente y evitando precedentes aplicables al dominio colonial occidental.

La disparidad financiera completó la jerarquía racial: mientras Alemania pagó USD 86.800 millones en reparaciones del Holocausto hasta 2018, con compensación directa a las víctimas, Japón pagó un total de USD 2.600 millones a través de acuerdos entre Estados con exenciones obligatorias que bloqueaban las indemnizaciones individuales. Las mujeres de confort (*ianfu*) —entre 200.000 y 400.000 esclavizadas— no se procesó a ningún de los responsables. Los prisioneros de guerra chinos sufrieron 99,9% de mortalidad mientras los prisioneros de guerra occidentales enfrentaron 27% de mortalidad bajo los mismos captores. La arquitectura legal no solo reflejó la jerarquía racial; la codificó.

De criminales de guerra a la élite gobernante de Japón

La Unidad 731 ejemplificó tanto las profundidades de los crímenes de guerra japoneses como la completa complicidad estadounidense. Los 3.607 miembros de la unidad llamaban a los prisioneros *maruta* (troncos) mientras conducían experimentos que desafiaban la comprensión humana.¹¹⁸ Realizaron vivisecciones sin anestesia, infectaron prisioneros con peste y cólera, congelaron extremidades para estudiar congelación hasta que sonaban como tablas cuando se golpeaban, sometieron a prisioneros a cámaras de presión hasta que se les salían los

ojos, lxs usaron como blancos vivos para bombas bacteriológicas y lanzallamas y abrieron a mujeres embarazadas para observar la infección fetal. Lxs prisionerxs tenían una expectativa de vida máxima de un mes; lxs técnicxs les alimentaban con bolas de masa hervida con tifus, les inyectaban veneno de serpiente y ácido prúsico, reemplazaban su sangre con sangre de caballo, luego documentaban cuidadosamente sus muertes antes de quemar los cuerpos en crematorios alimentados con petróleo.

El 6 de mayo de 1947, MacArthur envió un mensaje por radio a Washington: Ishii proporcionaría la “historia completa” si se le otorgaba “inmunidad documental”. El Comité Coordinador Estado-Guerra-Marina consideró estos datos “la única fuente conocida” de resultados de experimentación con seres humanos, investigación que Estados Unidos no podía duplicar debido a sus “escrúpulos”. Fort Detrick pagó entre 150.000 y 200.000 yenes por los datos, lo que el general Charles Willoughby llamó “una miseria” y recolectó 8.000 diapositivas patológicas de más de 200 casos humanos. Fort Detrick incorporó estos datos sanguíneos a su programa de armas biológicas.

El cálculo racial fue explícito. Estados Unidos ejecutó a dos médicos japoneses en Yokohama por realizar vivisecciones a pilotos estadounidenses, ni siquiera eran de la Unidad 731. Sin embargo, todos los 3.607 miembros de la Unidad 731 que mataron a 3.000 personas en experimentos y 200.000 con armas biológicas —en su gran mayoría chinas— recibieron inmunidad.¹¹⁹ Vidas estadounidenses: enjuiciamiento. Vidas asiáticas: inmunidad y pago.

Cuando lxs soviéticxs juzgaron a doce miembros capturados de la Unidad 731 en Khabarovsk en 1949, exponiendo los experimentos humanos en prisionerxs chinxs, coreanxs y soviéticxs en testimonio jurado, los gobiernos occidentales, incluyendo Estados Unidos, desestimaron el juicio como propaganda soviética.

Las trayectorias profesionales del personal de la Unidad 731 demuestran cómo la inmunidad se convirtió en promoción. El comandante Shiro Ishii se convirtió en consultor médico del Ejército estadounidense. Sus adjuntos fundaron Green Cross Pharmaceuticals. Yoshimura Hisato, quien condujo experimentos de congelación, se convirtió en presidente de la Universidad de Medicina de la Prefectura de Kioto y recibió la Orden del Sol Naciente del emperador Hirohito. Estos hombres entrenaron a la siguiente generación de médicos japoneses. El Juicio de médicos de Núremberg ejecutó a 7 de 23 médicos nazis

por experimentos idénticos. Lxs experimentadorxs japoneses se convirtieron en educadorxs médicxs.

La transformación de criminales de guerra en líderes políticos siguió el mismo patrón. Nobusuke Kishi administró trabajos forzados en el norte de China: cuatro millones esclavizadxs, con 40% de mortalidad. En la mina de carbón de Fushun, 25.000 de los 40.000 trabajadores eran reemplazados anualmente después de trabajar hasta la muerte. MacArthur lo liberó de la prisión de Sugamo el 24 de diciembre de 1948, el día después de la ejecución de Hideki Tojo. El mensaje: algunos criminales de guerra son ahorcados, otros gobiernan. La CIA orquestó el ascenso de Kishi: para 1957, era primer ministro, tras aprobar a toda prisa el Tratado de Seguridad Estados Unidos-Japón. Pasó de ser un criminal de guerra a primer ministro en nueve años. Su nieto Shinzo Abe sirvió en el mismo cargo durante 3.188 días, el mandato más largo de Japón.¹²⁰

La arquitectura financiera de la impunidad probó ser igualmente sistemática. Yoshio Kodama saqueó USD 175 millones a través del tráfico de opio, la CIA lo llamó “un mentiroso profesional, gángster, charlatán y ladrón descarado” pero lo mantuvo en nómina. Su riqueza robada financió el Partido Liberal Democrático. Ryoichi Sasakawa, “el fascista más rico del mundo”, transformó el botín de guerra en el monopolio de apuestas de Japón, financiando causas de extrema derecha globalmente a través de su Fundación Nippon.

Las corporaciones *zaibatsu* —Mitsubishi, Mitsui, Nissan, Sumitomo— explotaron a 40.000 prisionerxs chinxs y cientos de miles de coreanxs. Sus ejecutivos murieron como multimillonarios honrados. Matsutaro Shoriki, un criminal de guerra clase A, fundó Nippon Television mientras moldeaba la memoria pública durante generaciones.

Imposición de la negación histórica

La arquitectura de la impunidad requería algo más que proteger criminales de guerra, exigía imponer la negación histórica. Japón nunca ha pedido perdón completo a las víctimas asiáticas. China, con 24 millones de personas asesinadas, no recibió una disculpa formal sin condiciones. Indonesia perdió 3,4 millones, Birmania 345.000, Malasia 100.000 en operaciones *sook ching* [purga], Filipinas 765.000, todas sin reconocimiento directo.

La Declaración de Murayama de 1995 fue meramente personal. La resolución de la Dieta evitó admitir culpa.¹²¹ Los libros de texto escolares minimizan estos crímenes. Los 40.000 miembros de Nippon Kaigi trabajan sistemáticamente para anular “la visión de la historia del Tribunal de Tokio”. Una nación que consagra criminales de guerra y censura a sus víctimas no puede pretender arrepentirse.

La inmunidad que MacArthur concedió a Hirohito sentó la base para toda negación. El emperador, que tenía responsabilidad de mando por la Unidad 731 recibió inmunidad garantizada antes que comenzaran los juicios. Esto creó un vacío legal: si el comandante supremo era inmune, ninguna organización podía ser criminal, no se podía rastrear ninguna cadena de mando. Hirohito murió en 1989, nunca cuestionado sobre los millones de personas asesinadas bajo su mando.

El Santuario Yasukuni honra a 1.066 criminales de guerra, incluyendo 14 criminales clase A. Siete primeros ministros han rendido culto allí desde 1978, Koizumi seis veces. El Museo Yushukan exhibe la locomotora del Ferrocarril Tailandia-Birmania, celebrando la ingeniería japonesa mientras borra a lxs 90.000 trabajadores asiáticxs que murieron construyéndola. En el Museo de la Unidad 731 de Harbin, las víctimas preservan las pruebas que los perpetradores niegan. Alemania criminaliza la negación del Holocausto; el *establishment* japonés suprime el reconocimiento de crímenes de guerra. Lxs historiadorxs que documentan atrocidades enfrentan amenazas de muerte. Los memoriales a las mujeres de confort provocan protestas diplomáticas.

MacArthur diseñó la impunidad como política, asegurando que los criminales de guerra se convirtieran en la élite gobernante de Japón, eligiendo la estabilidad anticomunista sobre la justicia para millones de muertes asiáticas.

Los criminales de guerra se convirtieron en ministros del gabinete. Sus víctimas se convirtieron en espacios en blanco en las enciclopedias.

15. El agujero de la memoria: admitir la guerra real

El 29 de marzo de 2025, el secretario de Defensa estadounidense Hegseth se encontraba en Iwo Jima, celebrando al enemigo de ayer como el amigo de hoy. Japón y Estados Unidos lucharon como imperios rivales, no como oponentes ideológicos. Su enemigo común siempre fue el socialismo.

La revisión histórica se acelera. En la Cumbre del G7 de Hiroshima de 2023, el bombardeo atómico fue reformulado, ya no se trataba de un asesinato masivo de civiles por parte de Estados Unidos, sino de una advertencia sobre amenazas nucleares rusas y chinas. Las víctimas de armas nucleares estadounidenses se convirtieron en accesorios de propaganda contra naciones que nunca las han utilizado. El primer ministro de Japón se situó en el lugar donde 140.000 murieron y señaló a Beijing y Moscú, no a Washington.

A cinco años de Hiroshima, MacArthur estaba rearmando a Japón. Luego de seis años, el Tratado de San Francisco excluyó a China y a la Unión Soviética, dos naciones que realmente derrotaron al fascismo japonés. Ahora, Hegseth anuncia que Japón será el cuartel general de combate contra la agresión comunista china. Esta cronología revela la verdad: un conflicto temporal entre Estados imperialistas (1941-1945) y una guerra permanente contra el socialismo que comenzó en 1917 y continúa por más de un siglo.

El borrado occidental de la historia opera en múltiples niveles. El primero es un silencio casi total en la esfera popular, donde los hechos fundamentales de la guerra —que la Unión Soviética destruyó el 80% de la Wehrmacht y China inmovilizó al ejército japonés, a un costo de 27 millones y 24 millones de muertes respectivamente— simplemente están ausentes.

Más allá de este silencio público, se produce un borrado académico más sutil. Incluso cuando se reconoce técnicamente un alto número de muertes, quizás 50 millones, a menudo se entierran en textos oscuros, supuestamente neutrales y se presentan como datos despojados de perpetradores, responsabilidad y del contexto de una victoria socialista. Simultáneamente, las investigaciones más exhaustivas de las naciones víctimas se minimizan activamente mediante una grotesca demanda de contabilidad de los cementerios, lo que permite que sus informes de bajas se descarten como políticamente inflados mientras los

perpetradores controlan el registro histórico. Así es como los imperios mienten, haciendo que las personas asesinadas desaparezcan dos veces. Primero, las matan y mutilan. Luego niegan que alguna vez existieron. La brecha entre las admisiones occidentales y la realidad no es un error, un descuido o una diferencia metodológica. Es un acto deliberado, sistemático y continuo de borrado.

La contabilidad completa, por lo tanto, requiere restaurar este contexto perdido y el costo humano. El cálculo se obtiene sumando dos grupos principales de víctimas silenciadas:

1. El costo humano completo de la Guerra Antifascista Mundial, incluyendo tanto los pueblos vencedores socialistas como las víctimas colonizadas cuyo sufrimiento es ignorado:
 - Unión Soviética: 40-45 millones de víctimas (personas fallecidas y heridas)
 - China: 35-50 millones de víctimas (personas fallecidas y heridas)
 - Pueblos colonizados (Asia y África): 11,2 millones de personas fallecidas
2. Las víctimas de los genocidios anticomunistas que siguieron, cuyos asesinatos son minimizados u olvidados:
 - Coreanxs asesinadx: 4,5 millones.
 - Asiáticxs del Sudeste asesinadx (Vietnam, Laos, Camboya): 3,1-5,1 millones de víctimas.
 - Indonesixs asesinados (1965-1966): 1-2 millones.

La suma de estas cifras revela la verdadera magnitud de lo que está oculto detrás de los datos neutralizados y el silencio público de Occidente: un total de 90 a 115 millones de seres humanos invisibilizados. Este recuento conservador ni siquiera incluye a las víctimas del terror de los regímenes respaldados por Estados Unidos desde Chile hasta Guatemala, ni aquellxs asesinadx durante seis siglos de barbarie imperial ininterrumpida a través del continente africano. Cada baja no contada sirve al imperio. Cada genocidio minimizado protege a lxs culpables.

16. La arquitectura de la traición: de El Cairo a San Francisco

Las traiciones de posguerra se escribieron antes de que terminara la guerra

La Declaración de El Cairo (27 de noviembre de 1943) prometía que Corea sería “libre e independiente”, Roosevelt, Churchill y Chiang firmaron esto mientras lxs trabajadorxs forzadx coreanxs morían en las minas japonesas.¹²² La Carta del Atlántico (1941) garantizaba que “no se produciría ningún cambio territorial que no estuviera de acuerdo con los deseos libremente expresados de los pueblos afectados”.¹²³ Sin embargo, menos de un mes después, el primer ministro Churchill aclaró al Parlamento que este principio se aplicaba solo a “Estados y naciones de Europa ahora bajo el yugo nazi” y excluía explícitamente a los súbditos del Imperio Británico.¹²⁴ La Declaración de Potsdam (26 de julio de 1945) exigía la desmilitarización completa de Japón y la restauración territorial de China. El concepto de Roosevelt de los “cuatro policías” preveía la Organización de las Naciones Unidas (ONU) bajo el control de cuatro grandes potencias: Estados Unidos, Gran Bretaña, la URSS y China. Cada promesa sería sistemáticamente rota.

El cambio de rumbo comenzó inmediatamente. En agosto de 1945, Dean Rusk, un simple coronel, trazó la línea del paralelo 38 dividiendo Corea, la nación a la que se había prometido independencia.¹²⁵ Para 1950, Estados Unidos estaba incinerando la Corea que había prometido liberar. ¿La integridad territorial de la Carta del Atlántico? Estados Unidos eventualmente establecería 902 bases militares extranjeras en 98 países y territorios.¹²⁶

Después de la GMA, el ejército estadounidense ocupó Okinawa, el Reino de Ryukyu que Japón había anexo por la fuerza en 1879. La Declaración de Potsdam limitaba la soberanía japonesa a sus islas principales y a “las islas menores que determinemos”, pero no hizo ninguna provisión para la autodeterminación de Ryukyu. Estados Unidos simplemente reemplazó a Japón como potencia ocupante, manteniendo el control hasta 1972, cuando devolvió la autoridad administrativa a Japón, nuevamente sin consultar al pueblo de Okinawa. Las bases estadounidenses permanecieron, ocupando hoy el 18% de la isla, donde se concentra el 70% de todas las fuerzas estadounidenses en

Japón.¹²⁷ ¿La desmilitarización de Japón? MacArthur creó la Reserva Policial (más tarde conocida como Fuerzas de Autodefensa) en 1950, solo cinco años después del bombardeo de Hiroshima.

La exclusión de San Francisco

El Tratado de San Francisco (8 de septiembre de 1951) cristalizó la traición mediante una exclusión calculada. Ni Beijing ni Taipéi fueron invitados, a pesar de que China había soportado entre 35 y 50 millones de bajas para derrotar a Japón. La URSS asistió, pero se negó a firmar.¹²⁸ El delegado soviético Andrei Gromyko protestó porque el tratado convertiría a Japón en “una base militar estadounidense” mientras excluía a China, “una de las principales víctimas”.¹²⁹ Cuando intentó plantear un debate, las maniobras parlamentarias orquestadas por Estados Unidos lo declararon “fuera de orden”. La cuestión de la participación de China fue simplemente desestimada. El secretario de Estado estadounidense John Foster Dulles recibió “panegíricos de elogio” de 20 delegaciones por haber orquestado esta exclusión. El mismo Dulles que más tarde amenazaría con una “represalia masiva” y llevaría al mundo al borde de la amenaza nuclear. Estados Unidos negoció la paz con Japón excluyendo a las dos naciones que más se sacrificaron para derrotarlo. Esto no fue un descuido, sino que sentó las bases de la arquitectura de seguridad de la posguerra en Asia Oriental.

La ONU, diseñada para garantizar la seguridad colectiva mediante la cooperación entre las grandes potencias, fue inmediatamente eludida. Estados Unidos aprovechó la ausencia soviética durante la votación del Consejo de Seguridad sobre Corea y creó alternativas para eludir los vetos soviéticos. La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) establecida en 1949 y otras estructuras paralelas operaban al margen de la autoridad de la ONU. Al calificar la intervención en Corea como una “acción policial”, Estados Unidos sentó un precedente para intervenciones interminables sin la aprobación del Consejo de Seguridad. La misma manipulación semántica se utiliza hoy en Siria, Libia y Yemen.

Tres guerras. Un patrón.

El balance final destroza la mitología imperial: quienes tenían una riqueza abrumadora infligieron violencia máxima a los que menos tenían y aun así

perdieron. Las fuerzas socialistas, con riqueza mínima, movilizaron la máxima humanidad y ganaron.

La “nueva Guerra Fría” actual contra China y Rusia (independiente no socialista) sigue el mismo guion. Los rostros cambian, el imperialismo permanece. Cuando los medios de comunicación occidentales demonizan a China mientras ignoran que sacó a 800 millones de personas de la pobreza, cuando retratan a Rusia como agresiva mientras la OTAN se expande hasta sus fronteras, vemos la misma maquinaria de propaganda que borró la verdad sobre quién derrotó al fascismo.

17. Conclusión: la Guerra Mundial Antifascista en el marco de la lucha centenaria

La GMA no fue la “guerra justa” de la humanidad contra el mal, tras la cual prevaleció la paz. Fue un capítulo más del asalto centenario del imperialismo contra el socialismo, que comenzó con la Revolución Rusa de 1917 y continúa hoy.

La ficción liberal de tres sistemas en competencia —democracia, fascismo y comunismo— oculta la verdad: el fascismo es el capitalismo en crisis, cayó su máscara. La lucha real nunca fue entre tres sistemas sino entre dos: socialismo y capitalismo, con el fascismo como respuesta de emergencia del capitalismo a la amenaza revolucionaria.

Las metrópolis coloniales apoyaron el ascenso del fascismo, desde Churchill elogiando a Mussolini hasta las corporaciones estadounidenses construyendo la maquinaria de guerra de Hitler, porque el fascismo era la solución para derrotar cualquier atisbo de socialismo en los eslabones más débiles de la cadena imperialista y para destruir el experimento soviético. Solo cuando el fascismo amenazó los intereses de las potencias imperialistas occidentales, estas se unieron a regañadientes a las potencias socialistas que esperaban ver destruidas.

Las cifras exponen la verdad con una claridad brutal.

La Unión Soviética y China, que controlaban menos de una sexta parte de la producción económica mundial, destruyeron más del 80% del poder militar

fascista mientras sufrían el 59,8% de todas las muertes de la GMA. Ellos ganaron la guerra. Roosevelt y Churchill se posicionaron para ganar la paz. Esto no fue una coincidencia, una estrategia o momento oportuno inteligente. Fue una traición, planeada desde el principio, ejecutada con precisión y encubierta con una propaganda que perdura hasta hoy; Occidente celebra el Día D minimizando la importancia de Moscú y Stalingrado, honra a Churchill ocultando su genocidio en Bengala y reclama la victoria mientras quienes realmente ganaron yacen por millones en tumbas sin nombre.

Pero, estratégicamente, esta guerra nunca terminó. Simplemente cambió de forma. En 1931, Japón invadió China. En 1941, Alemania invadió la URSS. En 1950, Estados Unidos invadió Corea. En 1955, Estados Unidos asumió la guerra de Francia en Vietnam. No hubo pausa entre “derrotar al fascismo” y atacar al socialismo, porque derrotar al socialismo siempre fue el objetivo decisivo.

La misma aritmética del sacrificio continuó. Corea: 4,5 millones de muertes, mientras Estados Unidos perdió 54.246. Vietnam: 3,1 millones de muertes según documentación vietnamita, mientras Estados Unidos perdió 58.000. Indonesia: entre 1 y 2 millones de personas asesinadas en 1965-1966 según las listas proporcionadas por los gobiernos de Australia y Estados Unidos.¹³⁰ Para África, han sido seis siglos de barbarie imperial ininterrumpida, que comenzó con la trata de esclavos y el genocidio colonial. Este año también se cumplen 70 años de la Conferencia de Bandung de 1955, en la que 29 naciones africanas y asiáticas declararon su negativa a ser peones en la Guerra Fría mientras exigían una independencia genuina, tanto del dominio colonial como de la emergente dominación neocolonial.

Hoy, el genocidio anticomunista y colonial se ha extendido desde las montañas de Corea y las islas de Indonesia hasta las minas del Congo, los yacimientos de cobre de Chile y Gaza —el objetivo nunca cambia. Cada nación paga con sangre el crimen de buscar independencia real. Las armas mejoran; el genocidio permanece constante. Cualquier nación que intente un desarrollo verdaderamente independiente se enfrenta a la disyuntiva: someterse al capital o enfrentar el asalto imperialista.

Ahora que el bloque militar liderado por Estados Unidos representa más del 75% del gasto militar total del mundo, que la OTAN se expande a pesar de sus promesas y que las sanciones estrangulan a cualquier nación que afirme su

soberanía —desde Cuba hasta el Sahel— el imperialismo promueve la misma guerra por otros medios.¹³¹ El “orden internacional basado en reglas” significa lo mismo que la “misión civilizadora”: someterse o ser destruido.

Cuando los líderes occidentales invocan la Guerra Mundial Antifascista para justificar su agresión, recordemos quiénes lucharon y murieron realmente. Afirman defender la democracia, pero se aliaron con el fascismo hasta que fueron forzados a combatirlo. Prometen proteger los derechos humanos, pero dejan que millones ardan, preservando su fuerza.

Los pueblos soviético y chino salvaron a la humanidad no mediante la riqueza sino mediante el sacrificio. No con recursos superiores, sino con una estrategia superior. No mediante la preservación del capital sino mediante la movilización de las masas.

Los pueblos y sus dirigentes socialistas pueden derrotar al imperialismo en cualquiera de sus formas —fascista entonces, hiperimperialista ahora— a pesar de todas las desventajas materiales. Esa victoria requirió genio, valor y un sacrificio inimaginable. También demostró algo que el imperialismo no puede aceptar: la gente común, organizada y dirigida con brillantez, puede derrotar a cualquier imperio. Mao cristalizó esta verdad en *Sobre la guerra prolongada* (1938): “La fuente más rica de poder para librar una guerra yace en las masas populares”. No en los porcentajes del PIB ni en los presupuestos militares, ni en la extracción colonial ni en la capacidad industrial, sino en las masas movilizadas que se niegan a arrodillarse. La aritmética le dio la razón: quienes tenían el 8% del PIB mundial derrotaron a quienes tenían entre el 30 y el 32%. La fórmula permanece inalterada, cuando el pueblo está organizado, ningún imperio puede resistir.

Vivimos en una época de cambios sin precedentes en 100 años. Ha pasado un siglo desde que el primer Estado socialista estableció el precedente de que era posible un mundo más allá del capital. Hoy, por primera vez desde 1900, los ocho países imperialistas más ricos han caído del 57,3% del PIB mundial al 29,9%, su dominio económico se debilita a medida que el Sur Global se alza. Nos inspiramos en todos nuestros mártires. No permitiremos que su sacrificio haya sido en vano. La historia está de nuestro lado.

Por eso mienten sobre quién ganó la guerra.

Por eso debemos decir la verdad.



Apéndice

Datos, fuentes y metodología

Este apéndice proporciona una visión general completa de las fuentes de datos, cálculos y principios metodológicos que sustentan este estudio. Está destinado a ofrecer transparencia y un recurso centralizado para lxs lectorxs que busquen comprender la evidencia fundamental para los argumentos centrales del artículo. El apéndice está dividido en tres secciones:

1. **Tablas de datos y fuentes de las figuras:** las tablas resumen tal como aparecen en el artículo
2. **Notas metodológicas:** explicaciones de cómo se calcularon e interpretaron los datos, incluyendo tablas comparativas de datos clave
3. **Extractos literales de fuentes de datos:** tablas de datos clave reproducidas directamente de fuentes primarias para garantizar total transparencia

Sección 1: Tablas de datos y fuentes para las figuras

Figura 1. Capacidad económica y población (1941)

País	PIB (miles de millones, dólares internacionales de 1990)	% del PIB mundial	Población (millones)	% de la población mundial
Alemania	412	8,7%	70,2	3,1%
Japón	196	4,1%	74,0	3,3%
Reino Unido	344	7,2%	48,2	2,1%
EE UU	1.094	23,0%	133,9	5,9%
URSS	359	7,5%	195,4	8,6%
China	238	5,0%	521,5	23,1%
Total mundial	4.759	100,0%	2.260,4	100,0%

Fuentes: Datos de población principalmente de Maddison (2010); datos de PIB principalmente de Harrison (1998), p. 10, tabla 1.3; población de la URSS para 1941 de Statista (2025); PIB de China y total mundial son estimaciones corroboradas por el Instituto Tricontinental de Investigación Social. Ver sección 2 para la metodología completa.

Figura 2. Tarde para la lucha: soldados como porcentaje de la población (1939–1945)

País	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945
EE. UU.	0,3%	0,4%	1,2%	2,9%	6,6%	8,2%	8,1%
Reino Unido	1,0%	4,7%	7,0%	8,5%	9,8%	10,1%	10,3%
USSR	—	2,6%	3,6%	6,0%	6,4%	6,8%	6,9%
Alemania	6,5%	8,3%	10,4%	11,9%	13,5%	13,5%	11,7%
Japón	—	2,2%	3,3%	3,8%	4,9%	7,0%	10,1%

Fuentes: Datos sobre soldados de Harrison (1998), p. 14, tabla 1.5; población de Maddison (2010) y Statista (2025). Ver sección 2 para metodología completa.

Figura 3. Cálculos occidentales sobre el valor relativo de una vida: distribución del programa Préstamo y Arriendo (1941-1945)

País/grupo	Ayuda del programa Préstamo y Arriendo (USD)	Muertes	Ayuda por muerte (USD)	Ayuda per cápita (USD)	Población (1945)
China	631.509.000	24.050.000	26	1,2	532.607.000
India británica ¹	3.567.477.000	3.000.000	1.189	8,6	417.050.000
Estados colonos blancos ²	2.432.913.000	55.000	44.235	268,0	9.077.000
Reino Unido	23.335.549.000	432.000	54.017	474,5	49.182.000

Fuentes: Cifras del programa de ayuda Préstamo y Arriendo del Departamento de Estado de Estados Unidos (1945), p. 14, tabla 2, y pp. 42-43, tabla 25; datos de población de Maddison (2010); datos de muertes de China de Bian (2012), pp. 401-405; datos de muertes de India de Sen (1977), p. 36. Ver sección 2 para la metodología completa.

1. "India británica" aquí se refiere a India y los actuales Pakistán y Bangladesh. Las cifras de ayuda del programa Préstamo y Arriendo y población para India británica y Ceilán (ahora Sri Lanka) están incluidos aquí.
2. "Estados colonos blancos" se refiere a Australia y Nueva Zelanda.

Figura 4. La economía del retraso: compromisos de gasto militar

País	1939	1940	1941	1942	1943	1944
EE. UU.	1%	2%	11%	31%	42%	42%
Reino Unido	15%	44%	53%	52%	55%	53%
URSS	—	17%	28%	61%	61%	53%
Alemania	23%	40%	52%	64%	70%	—
Japón	22%	22%	27%	33%	43%	76%

Fuentes: Harrison (1998), p. 21, tabla 1.8. Ver Sección 3 para la transcripción literal de los datos originales.

Figura 5. Quién pagó el precio: distribución de las muertes en la Guerra Mundial Antifascista

Grupo	Muertes	Muertes como % del total mundial	Nota
URSS + China	51.050.000	59,8%	Fuerzas socialistas que salvaron a la humanidad
Colonias (Asia/África)	11.218.000	13,1%	Víctimas tanto del fascismo japonés como de la extracción aliada
Potencias del Eje	11.007.000	12,9%	Agresores fascistas
Europa Oriental/Meridional	9.514.000	11,1%	Atrapados entre el fascismo y la liberación
Aliados imperialistas occidentales	1.595.700	1,9%	Francia, Países Bajos, Bélgica (potencias coloniales)
Angloestadounidenses (EE. UU. + Reino Unido)	847.000	1,0%	Estados Unidos + Reino Unido que se atribuyeron la "victoria"
Total mundial de muertes	85.335.700	100,0%	

Fuentes: Datos de la URSS de Andreev et al. (1993); datos de China de Bian (2012), pp. 401-405; datos de India de Sen (1977), p. 36. Ver Sección 2 para metodología completa.

Figura 6. Distribución global de muertes en la Guerra Mundial Antifascista

País	% del total mundial de muertes	% de la población del país
URSS	31,6%	13,8%
China	28,2%	4,9%
Indochina francesa	1,8%	6,5%*
Filipinas	0,9%	4,7%
Indias Orientales Holandesas	4,0%	4,7%
Reino Unido	0,5%	0,9%
Estados Unidos	0,5%	0,3%

Fuentes: Datos de muertes de la URSS de Andreev et al. (1993); datos de muertes de China de Bian (2012), pp. 401-405; población de Indochina francesa de Budge (2014) y datos de muertes de Museo Nacional de la Segunda Guerra Mundial de Nueva Orleans (s.f.); otros datos de población de Maddison (2010). Ver la sección 2 para la metodología completa.

Figura 7. La URSS y China cargan el peso de la historia

País	Muertes (estimaciones occidentales)	Muertes reportadas/ calculadas por país	Bajas reportadas/calculadas por país
URSS	20-27 millones	27 millones	40-45 millones
China	14-20 millones	24,1 millones	35-50 millones

Fuentes: Datos de la URSS de Andreev et al. (1993); datos de China de Bian (2012), pp. 401-405, p. 442. Ver la sección 2 para la metodología completa.

Figura 8. Cuando incluso los asesinos confiesan: admisiones de los perpetradores

Guerra	Perpetrador	Posición	Cita directa	Muertes confirmadas
GMA	Winston Churchill	Primer ministro británico	Los indios "se reproducen como conejos ... los indios eran una raza vil protegida por su mera proliferación del destino que les corresponde". Deseaba que el jefe del Comando de Bombardeos Británico pudiera: "enviar algunos de sus bombarderos excedentes para destruirlos".	Negando ayuda contra la hambruna de Bengala; 3 millones murieron
GMA	Gobierno de Japón	Declaración de Murayama (1995)	"Causó enormes daños y sufrimientos a los pueblos de muchos países, en particular a los de las naciones asiáticas"	Valida 24 millones de muertes chinas
GMA	Shirō Ishii	Comandante de la Unidad 731	Llamó a lxs prisionerxs "troncos"; Estados Unidos pagó por sus datos.	Más de 12.000 asesinados
Corea	Curtis LeMay	Comando Aéreo Estratégico	"Matamos a... ¿qué? Al 20 por ciento de la población"	1,9 millones de muertes norcoreanas
Corea	Emmett O'Donnell	Comando de Bombardeos del Lejano Oriente	"Todo está destruido. Nada digno de nombre queda en pie "	85% de la infraestructura destruida

Fuentes: Elaboración del autor basada en Mukerjee (2010), p. 205, pp. 246-247; Murayama (1995); Nie, Guo, Selden y Kleinman (2010), p. 5; Kohn y Harahan (1988), p. 88; Stone (1952), p. 312.

Figura 9. Fascismo derrotado: Corea y Vietnam eligen la soberanía y el socialismo y se enfrentan al genocidio

País	Muertes (admitidas por Occidente)		muertes (estimaciones de países invadidos)	
	Total de muertes	% de población preguerra	Total de muertes	% de población preguerra
Corea del Norte (Guerra de Corea)	1,5-2,5 millones	15,6%-26,0%	—	—
Vietnam (Guerra de Vietnam)	—	—	3,1-5,1 millones	8,3%-13,7%

Fuentes: Shin (2001); Halliday y Cumings (1988); The Star-Ledger (1995); Vietnam Veterans of America (2025). Ver la sección 2 para la metodología completa.

Sección 2: Notas metodológicas

Metodología de los datos de PIB y población

Todos los datos sobre PIB y población en este artículo siguen una jerarquía de fuentes sistemática para garantizar la consistencia y maximizar la cobertura de datos.

Datos de PIB

Todos los valores de PIB están expresados en dólares internacionales Geary-Khamis (Intl\$) de 1990 para poder compararlos entre países. Las cifras primarias de PIB provienen de Harrison (1998). Cuando Harrison no proporciona cobertura, los datos se complementan con los de Maddison (2010). Fuentes alternativas se usan solo cuando ambas fuentes primarias carecen de los datos requeridos.

El PIB mundial total de 1941 se estima utilizando la siguiente metodología: comenzando con el total mundial de Maddison para 1940 (4,547 billones de dólares), calculamos la tasa de crecimiento promedio ponderada (4,6%) para países con cobertura continua 1940-1941 (que representan el 73,7% del PIB mundial de 1940) y aplicamos esta tasa para obtener la estimación global de 1941 basada en datos de PIB mundial de 1940. Cálculo: $4,547 \times 1,046 = 4,759$ billones de dólares.¹³²

Para China, solo la cifra del PIB de 1938 está disponible; su PIB de 1941 y participación en el PIB mundial son estimaciones.¹³³

Datos demográficos

Las cifras de población derivan principalmente de la base de datos Maddison 2010, que proporciona la cobertura más completa para los países y períodos de tiempo examinados. Aunque Harrison (1998) utilizó una versión anterior del conjunto de datos de Maddison (ahora no disponible), este artículo usa la revisión de 2010 para consistencia. Cuando Maddison carece de cobertura, se emplean fuentes alternativas o métodos de interpolación. Específicamente, los datos de población de la URSS para 1941 y 1946 provienen de Statista (2025), con valores para 1942-1945 derivados mediante interpolación lineal.¹³⁴

Reconocemos que la interpolación lineal durante tiempos de guerra representa una suposición simplificada que no captura las interrupciones demográficas reales. Estas cifras deben considerarse solo estimaciones aproximadas.

Nota

Todos los valores interpolados o derivados representan compromisos metodológicos necesarios debido a los vacíos en los registros históricos. Cuando las fronteras territoriales cambiaron durante el período bajo estudio, utilizamos las fronteras definidas por la fuente primaria para cada año respectivo.

Nota sobre los cálculos de víctimas de la Guerra Mundial Antifascista

Este estudio documenta solo muertes. Nuestro total de 85,3 millones de muertes se sitúa en el extremo superior de los rangos occidentales, principalmente debido a que aceptamos proyectos de investigación nacionales exhaustivos de las naciones que más sufrieron.

- **URSS:** La cifra de 27 millones de muertes soviéticas proviene de Andreev et al. (1993).¹³⁵
- **China (1931-1945):** Afirmamos que la GMA comenzó con la invasión de Japón al noreste de China en 1931. Nuestro total de 24,05 millones de muertes chinas es una cifra exhaustiva derivada de múltiples componentes, basada principalmente en la investigación de Bian (2012). El cálculo es el siguiente:
 - **Muertes directas (1937-1945):** aproximadamente 20,6 millones
 - **Muertes indirectas (1937-1945):** aproximadamente 3 millones (principalmente de hambruna y desplazamientos inducidos por la guerra)
 - **Muertes estimadas (1931-1937):** aproximadamente 450.000 (una estimación realista, ya que las cifras oficiales para este período no están disponibles, basada en numerosos incidentes documentados durante la invasión inicial y ocupación del noreste de China)

- **Total de muertes calculadas:** aproximadamente 24,05 millones ¹³⁶
- **India:** El cálculo de muertes indias durante la GMA se centra en dos componentes principales: bajas militares (87.000) y la Hambruna de Bengala de 1943 (3 millones) (Sen, 1977). Aunque las muertes indias totalizaron 3,087 millones, usamos la cifra consolidada de 3 millones para el análisis.¹³⁷ Este redondeo no afecta significativamente ninguno de nuestros cálculos: las muertes en la India siguen representando el 3,5% de las muertes mundiales y la ayuda del programa Préstamo y Arriendo por muerte sigue siendo de 1.189 dólares. Usar la cifra aproximada de 3 millones mantiene consistencia con nuestro enfoque metodológico conservador, a la par que reconoce que las muertes por hambruna, y no las bajas militares, constituyen la abrumadora mayoría de las pérdidas indias.

Número de muertes en las colonias

País	Grupo	Muertes finales por investigación	Muertes como % del total mundial de muertes	Población preguerra año	Población preguerra (Maddison)	Muertes como % de población preguerra
Birmania	Colonias de Asia	270.000	0,3%	1939	16.368.000	1,6%
Indias Orientales Holandesas ¹	Colonias de Asia	3.400.000	4,0%	1939	72.903.000	4,7%
Etiopía	Colonias de Asia	100.000	0,1%	1934	12.000.000	0,8%
Indochina francesa ²	Colonias de Asia	1.500.000	1,8%	1939	23.000.000	6,5%
Guam	Colonias de Asia					
India (India británica)	Colonias de Asia	3.000.000	3,5%	1939	381.400.000	0,8%
Corea ³	Colonias de Asia	483.000	0,6%	1936	21.374.000	2,3%
Malasia y Singapur	Colonias de Asia	150.000	0,2%	1939	5.317.000	2,8%
Filipinas	Colonias de Asia	765.000	0,9%	1939	16.275.000	4,7%
Ruanda-Burundi	Colonias de Asia	50.000	0,1%	1939	3.800.000	1,3%
Tailandia	Colonias de Asia					

Fuentes: Datos de población de Maddison (2010) a menos que se indique lo contrario; totales de

muerres de investigación a nivel de país citadas en otras partes de este apéndice. Ver la sección 2 para la metodología completa.

1. Número de muerres de las Indias Orientales Holandesas de Eng (2024).138
2. Población de Indochina francesa de Budge (2014) y datos de muerres de Museo Nacional de la Segunda Guerra Mundial de Nueva Orleans (s.f.).139
3. Maddison (2010) proporciona datos de población solo para Corea del Sur (1936): 15,139 millones; para Corea en su conjunto, usamos la estimación de la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico: 21,374 millones (1975), p. 13, tabla 2.140

Nota: Excluyendo la URSS y China, todas las demás estimaciones están por debajo del límite superior de las estimaciones occidentales. Aunque países africanos individuales aparecen en varias tablas a lo largo de este apéndice, la cifra total de muerres africanas utilizada en nuestro análisis es 1,6 millones (estimación conservadora). Ver abajo para explicación detallada.

Muerres africanas en la Guerra Mundial Antifascista

La evaluación de las bajas africanas durante la GMA presenta desafíos únicos debido a la contabilidad colonial incompleta y la marginación histórica de las pérdidas africanas. Esta sección establece una línea base conservadora de 1,6 millones de muerres, con un rango razonable entre 1,6-2,0 millones si se tienen en cuenta las pérdidas indocumentadas.

Documentación de fuentes primarias

El memorando del gobierno etíope de 1945 a las potencias aliadas registró 760.300 muerres durante la invasión y ocupación italiana (1935-1941), comprendiendo:¹⁴¹

- 275.000 muerres en el campo de batalla
- 300.000 muerres por hambruna inducida por la guerra y el desplazamiento forzado
- 185.300 muerres por masacres, ejecuciones, campos de concentración y por guerra química

Esta documentación, recogida en Del Boca (1969), p. 275, representa el recuento nacional más riguroso de la región africana.

La *Oxford Research Encyclopedia of African History* [Enciclopedia de Investigación de Historia Africana Oxford] proporciona estimaciones consolidadas para el resto del continente:¹⁴²

- 475.000 muerres de personal militar africano (incluidas las tropas coloniales en los teatros de guerra europeos y asiáticos)
- 500.000 muerres civiles por causas relacionadas con la guerra (excluyendo Etiopía)

Estas cifras sintetizan los estudios recientes sobre campañas en el norte de África, el despliegue de tropas coloniales y las bajas civiles.

Notas metodológicas

En consonancia con nuestra definición de la GMA (1931-1945), incluimos la guerra ítalo-etíope que comenzó en 1935 como parte de la resistencia antifascista mundial. La cifra de referencia documentada de 1,74 millones de muertes se deriva de fuentes primarias (Gobierno etíope) y síntesis académicas revisadas por pares (760.300 etíopes + 975.000 otros africanos).

Los registros coloniales subestimaron sistemáticamente las muertes africanas, en particular la mortalidad por trabajos forzados, las hambrunas localizadas, las represalias y las campañas de tierra quemada. Basándonos en lagunas análogas en la documentación del teatro asiático, un factor de ajuste del 10-15 % podría explicar estas exclusiones, lo que daría un límite superior de 2 millones de muertes.

Enfoque conservador: utilizando 1,6 millones

Adoptamos deliberadamente la cifra más conservadora de 1,6 millones de muertes africanas, el límite inferior absoluto, por varias razones:

1. **Rigor documental:** Esta cifra requiere una extrapolación mínima a partir de fuentes documentadas y tiene en cuenta la potencial superposición entre categorías, lo que la hace altamente defendible desde el punto de vista probatorio.
2. **Subestimación estratégica:** Usar la estimación más baja defendible asegura que nuestro argumento general sobre la distribución de los sacrificios no pueda ser desestimado por exagerado. En todo caso, subestimamos las pérdidas africanas.
3. **Contexto comparativo:** Incluso con 1,6 millones de muertes, nuestra estimación más conservadora, las pérdidas africanas excedieron las muertes militares combinadas de Estados Unidos y el Reino Unido (847.000 total), demostrando la profunda disparidad entre quiénes pagaron el precio y quiénes se atribuyeron la victoria.

El número real de muertes fue con toda seguridad mayor, probablemente cercano a los 2 millones si se tiene en cuenta el recuento sistemáticamente inferior de la época colonial. Sin embargo, nuestro conservadurismo metodológico refuerza nuestro argumento central: incluso utilizando estimaciones mínimas, la eliminación del sacrificio africano de las narrativas de la GMA representa una grave injusticia histórica.

Cálculos de muertes: guerras de Corea y Vietnam

- **Corea del Norte (1950-1953):** entre 1,5 y 2,5 millones de muertes. El límite superior deriva de Halliday y Cummings (1988): "Más de 2 millones de civiles norcoreanos murieron y unos 500.000 soldados norcoreanos".¹⁴³ Esto concuerda con la admisión del general de la Fuerza Aérea estadounidense Curtis LeMay de matar "20% de la población"
- **Corea del Sur (1950-1953):** entre 1,5 y 2 millones de muertes. Shin (2001) nota: "El subregistro de muertes de guerra y sistemas inadecuados de contabilización de defunciones después de la guerra hacen que esta estimación sea menos de la mitad de las pérdidas relacionadas con la guerra reportadas, que probablemente estuvieron entre 1,5 y 2 millones".
- **Total de la península coreana (1950-1953):** entre 3 y 4,5 millones de muertes, lo que representa el 10-15% de la población preguerra.
- **Vietnam (1955-1975):** Las cifras actuales del gobierno vietnamita documentan 3,1 millones de muertes, aunque algunos estudios demográficos anteriores alcanzan hasta 5,1 millones.¹⁴⁴

Nota: Las muertes vietnamitas y estadounidenses se calculan como porcentaje de sus poblaciones respectivas en 1965 (punto medio del período de guerra 1955-1975) para tener en cuenta los cambios demográficos durante los 20 años de conflicto. El uso de un único año de referencia proporciona una línea base de comparación coherente, al tiempo que reconoce que las poblaciones fluctuaron durante la guerra.

Número de víctimas mortales comparado: Corea y Vietnam

Guerra	País	Muertes (rango de investigación)	% de población preguerra	% del total de muertes de guerra
Corea (1950-1953)	Corea (total)	3.000.000-4.500.000	10,1%-15,1%	92,3%-94,7%
	China	197.653	0,04%	4,2%-6,1%
	Estados Unidos	54.246	0,04%	1,1%-1,7%
Vietnam (1955-1975)	Vietnam	3.100.000-5.100.000	8,3%-13,7%	98,2%-98,9%
	Estados Unidos	58.200	0,03%	1,1%-1,8%

Fuentes: Shin (2001); Halliday y Cumings (1988); Li (2019); Highsmith (1998); The Star-Ledger (1995); Vietnam Veterans of America [Veteranos de Vietnam de Estados Unidos] (2025).

- Muertes estadounidenses recogidas en el Monumento a los Veteranos de la Guerra de Corea en Washington, D.C.¹⁴⁵

Cálculo de la ayuda del programa Préstamo y Arriendo

El Departamento de Estado (1945) reporta que la ayuda total del programa Préstamo y Arriendo al Imperio Británico ascendió a USD 30.269.210.000 (p. 14, tabla 2) pero no proporciona desgloses para naciones individuales de la Commonwealth. Para estimar la distribución de ayuda entre el Reino Unido, India británica, Australia y Nueva Zelanda, desarrollamos la siguiente metodología:

Paso 1: Calcular proporciones de exportación utilizando la Tabla 25 (pp. 42-43)

Calculamos la participación de cada destino en el total de exportaciones del Imperio Británico en virtud del programa Préstamo y Arriendo, que asciende a USD 17.954.911.000. Por lo tanto, en el caso del Reino Unido, la cuota es: $\text{USD } 13.842.043.000 \div \text{USD } 17.954.911.000 = 77,1\%$.

Paso 2: Aplicar las proporciones al total de la ayuda

A continuación, aplicamos estos porcentajes al total de la ayuda del Imperio Británico y los redondeamos a miles de dólares.¹⁴⁶ Por lo tanto, para el Reino Unido, la ayuda estimada es: $\text{USD } 30.269.210.000 \times 77,1\% = \text{USD } 23.335.549.000$.

Nota: Ceilán (Sri Lanka) está incluido con India tanto en los datos de la fuente como en nuestros cálculos, ya que ambos estaban vinculados administrativamente en la contabilidad estadounidense del programa Préstamo y Arriendo.

Limitaciones metodológicas:

- Este método asume que la distribución de ayuda coincidió con la distribución de exportaciones, lo cual puede no reflejar patrones reales.
- Es posible que parte de la ayuda haya sido distribuida a través de canales que no figuran en los datos de exportación.
- Es posible que las transferencias de equipo militar hayan seguido patrones de asignación diferentes a los suministros generales.

Nota definitoria del Imperio Británico

Este estudio emplea dos definiciones distintas de "Imperio Británico" correspondientes a su uso histórico por los gobiernos respectivos:

Definición británica (Usada para datos de población)

Para los cálculos de población de 1941 en la Figura 1 usamos la definición oficial del gobierno británico del Imperio Británico, que incluía:

- **Dominios:** Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y Terranova (separada de Canadá hasta 1949).
- **El Imperio Indio:** India (incluyendo la India, Pakistán y Bangladesh actuales), Birmania y Ceilán.
- **Imperio colonial:** colonias, protectorados y territorios bajo en África, Asia, Medio Oriente, las Américas, Pacífico y el Mediterráneo.

Esta definición exhaustiva abarca todos los territorios bajo soberanía o protección británica, independientemente de su grado de autogobierno.

Definición estadounidense (utilizada para la ayuda del programa Préstamo y Arriendo)

Para los cálculos de distribución de ayuda Préstamo y Arriendo en la Figura 3, necesariamente adoptamos la clasificación administrativa del Departamento de Estado estadounidense de 1945. La definición estadounidense trataba al Imperio Británico como sigue:

Reino Unido	Malasia Británica
Sudán angloegipcio	Australia
Costa de Oro	Nueva Guinea
Nigeria	Nueva Zelanda
África Occidental Británica	Oceanía Británica
África Oriental Británica	Terranova y Labrador
Unión Sudafricana	Honduras
Rhodesia del Sur	Bermuda
Palestina y Transjordania	Bahamas
India y Ceilán	Jamaica
Birmania	Trinidad y Tobago

Esta definición influyó en cómo la ayuda fue asignada y reportada en la documentación oficial de los Estados Unidos.

La distinción es fundamental: mientras la definición británica fue utilizada para comprender la población y los recursos totales del Imperio, la definición estadounidense determinó el flujo real y la contabilidad de la ayuda en tiempos de guerra. Nuestros cálculos de la ayuda per cápita y las valoraciones por muerte en la Figura 3 reflejan estas categorías administrativas estadounidenses, no la autoconcepción imperial británica.

Cálculo de los ocho países imperialistas más ricos (1900 y 2024)

La comparación que afirma "los ocho países imperialistas más ricos han descendido del 57,3% del PIB mundial al 29,9%" requirió decisiones metodológicas específicas tanto para la coherencia histórica como la categorización política.

Cálculo de 2024

Los ocho países imperialistas más ricos se identifican mediante clasificación de PIB entre naciones clasificadas como potencias imperialistas. Los ocho países son: Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, España y Canadá. Cabe notar que el PIB para estos ocho países y el total mundial se expresan en paridad de poder adquisitivo (PPA), provenientes de los Indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial, actualizados por última vez en julio de 2025.

Cálculo de 1900

Las ocho potencias en 1900, Estados Unidos, Reino Unido, Imperio Alemán, Imperio Francés, Imperio Ruso, Austria-Hungría, Italia y Japón, estaban todas comprometidas en la expansión imperial o la administración colonial. Utilizando Maddison (2010) como nuestra fuente primaria, enfrentamos dos cuestiones específicas:

1. **Austria-Hungría:** La base de datos Maddison 2010 no proporciona datos unificados para Austria-Hungría, ya que el imperio se había disuelto cuando se creó la base de datos. Para reconstruir el peso económico del Imperio Habsburgo en 1900, sumamos las cifras de PIB de:
 - Austria
 - Hungría
 - Checoslovaquia (los territorios checos eran parte de Austria-Hungría en 1900)

Esta suma proporciona la aproximación más cercana a la producción económica real del Imperio austrohúngaro.

2. Polonia: Maddison (2010) proporciona el PIB de Polonia para 1900, a pesar de que Polonia no existía como estado independiente (habiendo sido dividida entre Rusia, Alemania y Austria-Hungría desde 1795). Para reflejar con precisión la distribución de 1900 entre las potencias que la dividieron, asignamos el PIB reportado de Polonia como sigue:

- 60% al Imperio Ruso (reflejando el control de Rusia sobre el Zarato de Polonia, la partición más grande)
- 30% al Imperio alemán (lo que refleja el control de Prusia sobre la Gran Polonia y Pomerania).
- 10% al Imperio austrohúngaro (lo que refleja el control austriaco sobre Galitzia).

Estos porcentajes aproximan la distribución territorial y poblacional de las divisiones polacas.

Nota sobre la categorización política

La exclusión de Rusia de la lista de 2024 y su inclusión en la lista de 1900 refleja el cambio de las circunstancias históricas y nuestro análisis de las estructuras de poder globales contemporáneas. Esta decisión metodológica garantiza la consistencia en rastrear el peso económico de las potencias imperialistas a lo largo del tiempo.

El cálculo resultante muestra que estas ocho potencias imperialistas controlaban aproximadamente el 57,3% del PIB mundial en 1900, comparado con la participación actual del 29,9% de los ocho países imperialistas más ricos en 2024.

Sección 3: Extractos textuales de fuentes de datos

Esta sección reproduce tablas de datos clave procedentes de las fuentes fundamentales para proporcionar máxima transparencia a las afirmaciones estadísticas realizadas en este artículo.

Datos utilizados para elaborar la Figura 1 – Capacidad económica y población (1941)

Tabla 1.3. PIB en tiempos de guerra de las grandes potencias (1939-1945) en dólares internacionales y precios de 1990 (miles de millones)

Alianza/país	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Potencias Aliadas								
EE. UU.	800	869	943	1.094	1.235	1.399	1.499	1.474
Reino Unido	284	287	316	344	353	361	346	331
Francia	186	199	82	—	—	—	—	101
Italia	—	—	—	—	—	117	92	—
URSS	359	366	417	359	318	464	495	396
Total Aliados	1.629	1.721	1.757	1.798	1.906	2.223	2.458	2.394
Potencias del Eje								
Alemania	351	384	387	412	417	426	437	310
Francia	—	—	82	130	116	110	93	—
Austria	24	27	27	29	27	28	29	12
Italia	141	151	147	144	145	137	—	—
Japón	169	184	192	196	197	194	189	144
Total Eje	686	747	835	911	903	895	748	466
Aliados/Eje								
Aliados/Eje	2,4	2,3	2,0	2,0	2,1	2,5	3,3	5,1
URSS/Alemania	1,0	1,0	1,1	0,9	0,8	1,1	1,1	1,3

Fuente: Harrison (1998), p. 10, Tabla 1.3.

Datos utilizados para elaborar la Figura 2 – Participantes tardíos en la lucha: soldados como porcentaje de la población (1939-1945)

Tabla 1.5. Fuerzas armadas de las grandes potencias (1939-1945) (miles)

Alianza/país	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Potencias aliadas							
EE. UU.	—	—	1.620	3.970	9.020	11.410	11.430
Reino Unido	480	2.273	3.383	4.091	4.761	4.967	5.090
Francia	5.000	7.000	—	—	—	—	—
URSS	—	5.000	7.100	11.340	11.858	12.225	12.100
Total Aliados	5.480	14.273	12.103	19.401	25.639	28.602	28.620
Potencias del Eje							
Alemania	4.522	5.762	7.309	8.410	9.480	9.420	7.830
Italia	1.740	2.340	3.227	3.810	3.815	—	—
Japón	—	1.630	2.420	2.840	3.700	5.380	7.730
Total Eje	6.262	9.732	12.956	15.060	16.995	14.800	15.560
Aliados/Eje:							
Frente Oriental	—	1,1	1,1	1,5	1,4	1,9	2,3
Frentes Occidental y del Pacífico	1,2	0,8	0,9	1,1	1,9	1,9	1,6

Fuente: Harrison (1998), p. 14, Tabla 1.5.

Tabla 3.11. Población activa de Estados Unidos (en miles, promedio anual de series mensuales)

	Total	Por situación laboral	Por género				
		Empleados civiles	Fuerzas armadas	Total población empleada	Total población desempleada	Hombres	Mujeres
	1	2	3	4	5	6	7
números, miles							
1938	54.872	44.142	340	44.482	10.390	—	—
1939	55.588	45.738	370	46.108	9.480	—	—
1940	56.180	47.520	540	48.060	8.120	41.940	14.160
1941	57.630	50.350	1.620	51.970	5.660	43.070	14.650
1942	60.380	53.750	3.970	57.720	2.660	44.200	16.150
1943	64.560	54.470	9.020	63.490	1.070	45.950	18.830
1944	66.040	53.960	11.410	65.370	670	46.930	19.390
1945	65.290	52.820	11.430	64.250	1.040	46.910	19.304
1946	60.970	55.250	3.450	58.700	2.270	43.690	16.840
1947	61.758	57.812	1.590	59.402	2.356	44.258	16.683
Fuentes del aumento en el empleo respecto a 1940, miles.							
1941	—	—	—	3.910	2.560	1.130	490
1942	—	—	—	9.660	5.460	2.260	1.960
1943	—	—	—	15.430	7.050	4.010	4.670
1944	—	—	—	17.310	7.450	4.990	5.230
1945	—	—	—	16.190	7.080	4.970	5.144
1946	—	—	—	10.640	5.850	1.750	2.680
1947	—	—	—	11.342	5.764	2.318	2.523

Fuente: Harrison (1998), p. 108, Tabla 3.11.

Población

País	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946
Alemania	69.286	69.835	70.244	70.834	70.411	69.865	67.000	
Reino Unido	47.991	48.226	48.216	48.400	48.789	49.016	49.182	
EE. UU.	131.539	132.637	133.922	135.386	137.272	138.937	140.474	
URSS	192.379	195.970	195.400	190.167	185.074	180.118	175.294	170.600*
China	516.046	518.770	521.508	524.261	527.028	529.810	532.607	
Japón	72.364	72.967	74.005	75.029	76.005	77.178	76.224	

Fuentes: Maddison (2010); USSR 1941 and 1946 from Statista (2025); 1942–1945 are estimations. Ver la sección 2 para la metodología completa.

Datos utilizados para elaborar la Figura 3. Cálculos occidentales sobre el valor relativo de una vida: distribución del programa Préstamo y Arriendo (1941–1945)

Tabla 2. Ayuda del programa Préstamo y Arriendo por país (marzo 1941-1 octubre 1945)

País	Monto (\$)
Imperio Británico	30.269.210.000
U.R.S.S.	10.801.131.000
Francia	1.406.600.000
China	631.509.000
Repúblicas americanas	421.467.000
Países Bajos	162.157.000
Grecia	75.416.000
Bélgica	52.443.000
Noruega	34.640.000
Turquía	28.063.000
Yugoslavia	25.885.000
Otros países	43.284.000
Ayuda no cargada a gobiernos extranjeros	2.088.249.000
Total ayuda del programa Préstamo y Arriendo	46.040.054.000

Fuente: Departamento de Estado de Estados Unidos (1945), p. 14, Tabla 2.

Tabla 25. Exportaciones del programa Préstamo y Arriendo (miles de dólares)

Las exportaciones se clasifican según el país al que se envían los bienes, no por el país por cuya cuenta se envían. La mayor parte de los suministros exportados a Egipto, por ejemplo, fue para uso de las tropas británicas en el norte de África y Medio Oriente y fue cargado a la cuenta del Reino Unido.

País	Enero-junio 1945	Julio-septiembre 1945	Acumulado hasta octubre de 1945
Europa:			
Reino Unido	1.507.140	339.077	13.842.043
URSS	1.392.427	314.936	9.477.866
Francia	117.598	109.190	243.900
Países Bajos	1.550	15.706	17.256
Bélgica y Luxemburgo	42.132	21.944	64.076
Islandia	1.087	82	6.840
Otros países	119.904	33.042	641.571
Total Europa	3.181.834	833.977	24.293.352
África y Medio Oriente			
Marruecos francés	13.274	7.178	106.843
Argelia	36.074	17.261	407.194
Túnez	9.208	4.597	25.117
Libia	250	22	1.315
Egipto	113.685	20.828	2.014.806
Sudán anglo egipcio	69	12	13.192
África ecuatorial francesa	681	108	6.203
África occidental francesa	8.296	2.530	35.066
Costa de Oro	143	117	42.299
Nigeria	131	72	21.971
África occidental británica	350	71	20.071
Congo Belga	368	118	20.144
África oriental británica	1.653	330	66.617

Unión Sudafricana	9.553	1.037	234.067
Rhodesia del Sur	72	12	12.631
Otros territorios africanos	1.660	229	10.252
Turquía	27	142	104.012
Siria	182	21	1.863
Irak	2.164	832	161.477
Irán	3.144	2.361	64.839
Palestina y Transjordania	680	702	16.172
Otros territorios de Medio Oriente	2.976	256	6.574
Total África y Medio Oriente	204.640	58.836	3.392.725
Extremo Oriente y Oceanía:			
China	32.129	15.827	223.904
India and Ceilán	369.438	102.351	2.116.135
Birmania	—	451	3.878
Malasia británica	—	—	8.790
Indias Neerlandesas	—	—	23.550
Australia	189.272	72.515	1.226.216
Nueva Guinea	192	49	13.826
Nueva Zelanda	11.944	7.488	216.925
Oceanía británica	299	114	1.953
Islas Francesas del Pacífico	84	36	1.431
Total Extremo Oriente y Oceanía	603.358	198.831	3.836.608
Norte, Centro y Sudamérica:			
Canadá	44.243	10.278	628.013
Terranova y Labrador	112	57	2.197
México	2.644	355	18.832
Guatemala	2	—	1.089
El Salvador	—	1	851
Honduras	7	11	324
Nicaragua	31	—	628

Costa Rica	1	6	145
Bermuda	92	36	2.500
Bahamas	5.685	1.297	58.641
Cuba	605	138	3.777
Jamaica	123	75	6.969
Haití	7	—	713
República Dominicana	123	—	1.140
Trinidad y Tobago	1.093	115	27.494
Curazao	66	151	8.237
Antillas Francesas	1.355	794	5.565
Colombia	391	68	5.352
Venezuela	232	35	2.751
Surinam	70	5	3.131
Ecuador	181	21	4.868
Perú	1.832	186	14.184
Bolivia	2.201	44	4.436
Chile	1.678	325	20.988
Brasil	15.103	4.842	159.128
Paraguay	162	—	1.387
Uruguay	1.511	9	5.627
Otros países	391	143	3.688
Total Norte, Centro y Sudamérica	79.941	18.992	992.655
Total, todos los países	4.069.773	1.110.636	32.515.340

Fuente: Departamento de Estado de Estados Unidos (1945), pp. 42-43, tabla 25.

Datos utilizados para elaborar la Figura 4. La economía del retraso: compromisos de gasto militar

Tabla 1.8. La carga militar (1939-1944) (gastos militares, porcentaje del ingreso nacional)

	1939	1940	1941	1942	1943	1944
A precios actuales						
Potencias Aliadas						
EE. UU.	1	2	11	31	42	42
Reino Unido	15	44	53	52	55	53
URSS	—	—	—	—	—	—
Potencias del Eje						
Alemania	23	40	52	64	70	—
Italia	8	12	23	22	21	—
Japón	22	22	27	33	43	76
A precios constantes						
Potencias Aliadas						
EE. UU.	1	2	11	32	43	45
Reino Unido	—	—	—	—	—	—
URSS	—	17	28	61	61	53
Potencias del Eje						
Alemania	23	40	52	63	70	—
Italia	—	—	—	—	—	—
Japón	—	—	—	—	—	—

Fuente: Harrison (1998), p. 21, Tabla 1.8.

Cifras finales de muertes utilizadas por el autor

País	Grupo 1	Grupo 2	Muertes finales por investigación	% de muertes globales	Año para población preguerra	Población preguerra (Maddison)	% de muertes población preguerra
Albania	Europa Oriental/ Meridional		30.000	0,0%	1938	1.040.000	2,9%
Australia	Aliados imperialistas occidentales		42.000	0,0%	1939	6.971.000	0,6%
Austria	Aliados imperialistas occidentales		384.700	0,5%			
Bélgica	Aliados imperialistas occidentales		100.000	0,1%	1939	8.392.000	1,2%
Bulgaria	Europa Oriental/ Meridional		110.000	0,1%	1940	6.666.000	1,7%
Birmania	Colonias	Colonias-Asia	270.000	0,3%	1939	16.368.000	1,6%
Canadá	Aliados imperialistas occidentales		47.000	0,1%	1939	11.570.000	0,4%
China	URSS + China		24.050.000	28,2%	1930	489.000.000	4,9%
Checoslovaquia	Europa Oriental/ Meridional		278.000	0,3%	1937	14.429.000	1,9%
Indias Orientales Holandesas	Colonias	Colonias-Asia	3.400.000	4,0%	1939	72.903.000	4,7%
Estonia	Europa Oriental/ Meridional		81.000	0,1%	1939	1.134.000	7,1%
Etiopía	Colonias	Colonias-África	100.000	0,1%	1934	12.000.000	0,8%
Finlandia	Aliados imperialistas occidentales		97.000	0,1%	1938	3.656.000	2,7%

Francia	Aliados imperialistas occidentales		600.000	0,7%	1938	41.960.000	1,4%
Indochina francesa	Colonias	Colonias-Asia	1.500.000	1,8%	1939	23.000.000	6,5%
Alemania	Eje	Eje	7.619.000	8,9%	1938	68.558.000	11,1%
Grecia	Europa Oriental/ Meridional		807.000	0,9%	1939	7.156.000	11,3%
Hungría	Europa Oriental/ Meridional		634.000	0,7%	1939	9.227.000	6,9%
India (India británica)	Colonias	Colonias-Asia	3.000.000	3,5%	1939	381.400.000	0,8%
Italia	Eje	Eje	486.000	0,6%	1939	43.865.000	1,1%
Japón	Eje	Eje	2.902.000	3,4%	1936	70.171.000	4,1%
Corea	Colonias	Colonias-Asia	483.000	0,6%	1936	21.374.000	2,3%
Malasia y Singapur	Colonias	Colonias-Asia	150.000	0,2%	1939	5.317.000	2,8%
Países Bajos	Aliados imperialistas occidentales		301.000	0,4%	1939	8.782.000	3,4%
Nueva Zelanda	Aliados imperialistas occidentales		13.000	0,0%	1939	1.627.000	0,8%
Noruega	Aliados imperialistas occidentales		11.000	0,0%	1939	2.954.000	0,4%
Papúa y Nueva Guinea	Otro		20.000	0,0%	1939	1.292.000	1,5%
Filipinas	Colonias	Colonias-Asia	765.000	0,9%	1939	16.275.000	4,7%
Polonia	Europa Oriental/ Meridional		5.720.000	6,7%	1938	31.062.000	18,4%
Timor portugués	Otro		70.000	0,1%	1939	480.000	14,6%
Rumania	Europa Oriental/ Meridional		833.000	1,0%	1939	15.751.000	5,3%

Ruanda-Burundi	Colonias	Colonias- África	50.000	0,1%	1939	3.800.000	1,3%
Sudáfrica	Otros		14.000	0,0%	1939	10.160.000	0,1%
URSS	USSR + China		27.000.000	31,6%	1940	195.970.000	13,8%
Reino Unido	Angloesta- dounidense		432.000	0,5%	1938	47.494.000	0,9%
Estados Unidos	Angloesta- dounidense		415.000	0,5%	1940	132.637.000	0,3%
Yugoslavia	Europa Oriental/ Meridional		1.021.000	1,2%	1940	16.300.000	6,3%

Nota: Todas las cifras citadas con fuentes específicas representan datos documentados de los materiales referenciados. Todos los demás datos presentados en este apéndice son elaboraciones del autor basadas en estimaciones disponibles y cálculos metodológicos descritos en la Sección 2.



Guía de lectura

de las notas finales de cuatro niveles

Octubre de 2025

Parte I: Cómo leer las notas finales de cuatro niveles

NIVEL 1: CONTEXTO

Marco interpretativo en cursivas que explica por qué esta evidencia es importante para el argumento general.

Contexto de la afirmación X047

Los ejércitos alemanes capturaron territorio que albergaba al 40% de la población soviética y el 60% de la capacidad industrial. La respuesta: reubicar fábricas enteras bajo fuego enemigo.

NIVEL 2: AFIRMACIÓN VERIFICABLE

Hechos específicos que pueden verificarse de forma independiente, sin interpretación.

Afirmación verificable

Entre julio y diciembre de 1941, la Unión Soviética evacuó hacia el este 1.523 empresas industriales completas en 1,5 millones de vagones ferroviarios.

NIVEL 3: FUENTES

Citas completas con números de página exactos para su verificación

Fuentes:

Glantz, David M. y Jonathan M. House. *When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler*. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, p. 71.

(NIVEL 4: NOTAS DE TRABAJO NO PUBLICADAS – Documentación de investigación, fuentes en conflicto analizadas, discusiones de verificación y la justificación de las decisiones se encuentran en la base de datos, pero no se publican en las notas finales.)

Nota: Los códigos de afirmación (como X047) son números de seguimiento internos del proceso de investigación, pueden ser ignorados por las y los lectores.

La estructura de cuatro niveles de cada nota final

Cada nota final contiene múltiples niveles de información, aunque solo tres son visibles para las y los lectores.

Qué significa cada nivel

- **Nivel 1:** Contexto de la afirmación– encuadre interpretativo que explica por qué esta evidencia es importante
- **Nivel 2:** Afirmación verificable – hechos específicos que pueden ser verificados de forma independiente
- **Nivel 3:** Fuentes – dónde verificar los hechos con números de página exactos
- **Nivel 4:** Evidencia – metodología de investigación que existe en la base de datos, pero no se publica

Nota sobre la numeración de las afirmaciones: Las afirmaciones están numeradas como X001, N002, y así sucesivamente, pero la numeración no es consecutiva (por ejemplo, 1, 9, 47). Esto refleja un enfoque de investigación iterativo multi-equipo en el que algunas afirmaciones fueron fusionadas, movidas o descartadas durante el proceso de escritura. Las brechas son normales.

Ejemplo de nota final:

Contexto de la afirmación X047

Los ejércitos alemanes capturaron territorio que albergaba al 40% de la población soviética y el 60% de la capacidad industrial. La respuesta: reubicar fábricas enteras bajo fuego enemigo.

Afirmación verificable

Entre julio y diciembre de 1941, la Unión Soviética evacuó 1.523 empresas industriales completas hacia el este en 1,5 millones de vagones ferroviarios.

Fuentes:

Glantz, David M. y House, Jonathan M. *When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler*. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, p. 71.

Siguiendo el rastro de los datos – un ejemplo simple

El texto principal afirma: "China sufrió 24,05 millones de muertes"

La nota final proporciona: Fuentes básicas y contexto

El apéndice explica:

- Cómo se calculó la cifra de 24,05 millones
- Por qué difiere de las estimaciones occidentales
- Qué fuentes se utilizaron y por qué

La siguiente sección proporciona contexto metodológico para lectores académicos.

Parte II: Metodología y principios

Comprender la metodología de investigación

Este documento utiliza un enfoque de historiografía forense: investigar brechas y supresiones en los registros históricos en lugar de simplemente aceptar narrativas establecidas. Las notas finales reflejan esta metodología a través de un sistema que separa la interpretación de los hechos y prioriza la evidencia de las naciones que sufrieron las pérdidas.

Innovaciones metodológicas clave

1. Investigar las supresiones, no solo registrar los acontecimientos

La investigación identifica dos formas de supresión:

- **Muertes subregistradas:** millones de personas fallecidas que no aparecen en los registros oficiales.
- **Evidencia ignorada:** hechos que constan en los archivos, pero que rara vez aparecen en las historias oficiales.

2. Cambio del marco temporal

Al establecer el inicio de la Guerra Mundial Antifascista (GMA) en 1931 (con la invasión japonesa de China) en lugar de 1939, la metodología revela ocho años de resistencia que habían sido borrados por la periodización occidental.

3. Transparencia mediante niveles

A diferencia de las notas al pie tradicionales donde todo se amalgama, este sistema de notas finales:

1. Separa la interpretación de los hechos

2. Documenta la metodología (incluso si no se publica)
3. Permite la verificación en múltiples niveles
4. Muestra los conflictos entre fuentes y explica las decisiones tomadas.

Preguntas de lectura crítica

Al leer, considere:

1. **¿Qué voces están en el centro del relato?** La documentación de las naciones víctimas tiene prioridad sobre la de los observadores externos.
2. **¿Qué se está recuperando?** Muchos de los hechos presentados existían en los archivos, pero fueron omitidos de las narrativas dominantes.
3. **¿Por qué difieren las cifras?** Cuando encuentre estimaciones conflictivas, el apéndice explica cuál se seleccionó y los motivos de selección.
4. **¿Qué sigue sin conocerse?** La metodología reconoce cuando los registros fueron destruidos (como en Birmania (Myanmar)) y la evidencia no puede ser recuperada.

Priorización de fuentes y por qué importa

La jerarquía de fuentes – un enfoque holístico

Esta investigación consideró sistemáticamente varias fuentes:

1. **Fuentes primarias de naciones víctimas** – encuestas del gobierno chino, archivos soviéticos, registros vietnamitas
2. **Estudios académicos de los países afectados** – historiadores con acceso a archivos e idiomas locales
3. **Investigaciones internacionales** – informes de la ONU, tribunales de crímenes de guerra
4. **Fuentes occidentales que citan evidencia primaria** – trabajos académicos que documentan apropiadamente fuentes originales
5. **Fuentes occidentales para comparación** – para establecer lo que afirman las narrativas dominantes

¿Por qué esta priorización?

Las naciones víctimas tenían mejor acceso directo a la información necesaria para documentar sus propias pérdidas. La cifra de 24,05 millones de muertes chinas proviene del historiador Bian Xiuyue de la Academia China de Ciencias Sociales, cuyo

libro de 2012 documenta aproximadamente 23,6 millones de muertes entre 1937 y 1945, más la estimación del autor de 450.000 muertes entre 1931 y 1937. Por otra parte, la encuesta realizada por el gobierno chino durante una década documentó 35 millones de bajas totales (incluyendo muertos y heridos). Cuando una exhaustiva investigación de la nación víctima muestra 24,05 millones de muertes y las estimaciones occidentales solo muestran entre 14 y 20 millones, la discrepancia revela un recuento sistemáticamente inferior en la historiografía dominante. La metodología da prioridad a los rigurosos estudios y encuestas de las naciones afectadas frente a las estimaciones externas.

Uso estratégico de admisiones de perpetradores

Cuando los perpetradores admiten hechos perjudiciales, estos sirven como puntos de referencia conservadores. Por ejemplo, cuando los registros de la Oficina Colonial Británica admiten una tasa de mortalidad del 10% en las minas de estaño nigerianas, la tasa real probablemente fue mayor. Incluso las admisiones mínimas revelan explotación severa.

Comprensión de las estimaciones conservadoras

A lo largo de este trabajo, la metodología utiliza generalmente estimaciones conservadoras provenientes de la propia documentación de las naciones víctimas, aunque el enfoque varía según la evidencia disponible y los desafíos de atribución. Esto significa que:

- El costo humano real probablemente fue mayor que el declarado.
- Incluso estas cifras mínimas revelan un borrado sistemático.
- Las cifras conservadoras suelen reforzar los argumentos, pero el proceso de selección refleja la complejidad de las pruebas.
- Cuando existen rangos, la metodología varía según el caso: para África, usar 1,6 millones (de un rango de 1,6 a 2,0 millones) refleja la dificultad de determinar qué muertes son atribuibles principalmente a la guerra frente otras causas, una cuestión que permanece poco estudiada a pesar de la probabilidad que las cifras sean más altas. En el caso de Indochina, usar 1,5 millones refleja el registro de un recuento insuficiente. En el caso de Filipinas, usar 765.000 (un punto medio) equilibra fuentes que sugieren cifras aún más altas.

La innovación sustantiva: conectar evidencia enterrada

Más allá de las innovaciones metodológicas, esta investigación reúne evidencia dispersa y minimizada en un patrón coherente que revela las estrategias de Occidente.

Complicidad corporativa

1. Thomas Watson de IBM cultivó amistad de F.D. Roosevelt mientras recibía medallas de Hitler y automatizaba el Holocausto mediante sistemas de tarjetas perforadas.
2. General Motors reclamó deducciones fiscales por las fábricas de camiones de la Wehrmacht mientras producía vehículos que participaron en la invasión a la Unión Soviética.
3. Doscientas cincuenta empresas estadounidenses siguieron operando en la Alemania nazi hasta 1941.

Protección de criminales de guerra

1. Los memorandos secretos de Churchill ordenaron la protección de los criminales de guerra italianos de más alto rango, incluido Badoglio.
2. MacArthur liberó a los 3.607 miembros de la Unidad 731 que torturaron hasta la muerte a prisioneros, y les pagó por sus datos.
3. Nobusuke Kishi pasó de ser criminal de guerra a primer ministro en solo nueve años gracias a la orquestación de la CIA.

Cálculos estratégicos

- Los bombardeos atómicos tenían como objetivo la influencia soviética y china más que Japón, que ya estaba derrotado.
- El Segundo Frente se retrasó sistemáticamente 730 días mientras la Unión Soviética sangraba.
- La ayuda del programa Préstamo y Arriendo revela un cálculo racial: las personas blancas recibieron USD 442 por persona frente a USD 4,40 para las personas no blancas, una proporción de 101:1.

La aritmética de las tasas de muerte

- Fuerzas socialistas: 59,8% de todas las muertes de la GMA
- Pueblos colonizados: 13,1% de las muertes

- Angloestadounidenses: 1% de las muertes
- Este patrón continuó en Corea (92% de muertes coreanas/chinas) y Vietnam (98% de muertes del sudeste asiático)

Estos hechos documentados, normalmente dispersos en archivos especializados y minimizados en la historiografía convencional, se recopilan aquí con citas completas. Las notas finales no solo proporcionan fuentes, revelan un patrón sistemático de complicidad que las narrativas convencionales se esfuerzan por ocultar.

La estructura del apéndice

El apéndice ofrece transparencia completa a través de tres secciones:

Sección 1: Tablas de datos y fuentes para cifras

Presentación clara de los datos tal como aparecen en el texto principal, con atribución de fuentes.

Sección 2: Notas metodológicas

Explicaciones detalladas de:

- Cómo se realizaron los cálculos
- Por qué se eligieron determinadas fuentes en lugar de otras
- Cómo se resolvieron las estimaciones conflictivas
- Qué supuestos se hicieron y por qué
- Principios de estimación conservadores

Sección 3: Extractos textuales de fuentes de datos

Tablas originales reproducidas exactamente como aparecen en fuentes primarias, lo que permite a las y los lectores verificar todos los cálculos por sí mismos.

Parte III: Infraestructura de investigación e infraestructura técnica – gestión de citas a escala industrial

Dirigida a quienes deseen replicar la metodología o comprender el alcance completo de los hallazgos.

Resumen

Esta sección documenta una novedosa infraestructura de investigación que combina Zotero con software complementario y prácticas de desarrollo para gestionar más de 200 afirmaciones y más de 400 citas con un equipo de investigación distribuido globalmente. El sistema aplica la misma separación de cuatro niveles de análisis definida en la Parte I (presentada aquí desde la perspectiva del flujo de trabajo: interpretación, hechos, fuentes, metodología) mientras mantiene registros de verificación completos.

Arquitectura del sistema

Componentes principales

1. Zotero como nivel de datos

- Elementos de caso – almacenan afirmaciones con notas estructuradas de cuatro niveles
- Solo elementos de secciones de libros – cada cita requiere números de página específicos
- Elementos de mapa – informes de investigación compartidos y documentación sobre metodología
- Estructura de repositorio plana – numeración secuencial (80WAFW-001 hasta 80WAFW-999)

2. Separación en cuatro niveles

- Nivel 1: Contexto (interpretativo) → publicado
- Nivel 2: Afirmación verificable (factual) → publicado
- Nivel 3: Fuentes (citas) → publicado
- Nivel 4: Evidencia (metodología y verificación) → archivado

3. Infraestructura de verificación

- Verificación inicial asistida por software (detección de patrones a escala)
- Revisión humana pareada obligatoria (detecta sesgos sistemáticos)
- Seguimiento codificado por colores (banderas verde, naranja, amarilla, roja)
- Requisito de consenso antes de la aprobación
- Rastro de auditoría completo en el Nivel 3

Innovaciones técnicas clave

Arquitectura exclusiva de “Solo secciones de libros”

Cada cita de libro es una sección de libro completa con metadatos completos. Beneficios:

- Registros autocontenidos (sin fallas de dependencia)
- El código de software de creación de bibliografía automáticamente des-duplica
- Canales de exportación/importación más simples
- Cada cita se vincula a múltiples afirmaciones a través del campo denominado Extra

Plantillas de notas estructuradas

Cada elemento de caso requiere una nota con una estructura exacta:

- ID de la afirmación: X001
- Nombre de la afirmación: [descriptivo]
- Contexto de la afirmación: [Nivel 1 – interpretativo]
- Afirmación verificable: [Nivel 2 – factual]
- Fuentes de la afirmación: [Nivel 3 – citas]
- Evidencia de la afirmación: [Nivel 4 – metodología]
- Nota de verificación: [documentación de revisión pareada]
- Información adicional: [opcional]

Flujo de producción de software

Infraestructura de exportación:

- Zotero → CSV (Script v63): Extrae la estructura de cuatro niveles y genera un formato de notas al estilo Chicago.
- CSV → Word (VBA v64): Gestiona caracteres UTF-8, crea copias de seguridad en DOCX y genera notas finales listas para publicar.

Estrategia de control de versiones:

- Dispositivo de respaldo dedicado con capturas de pantalla.
- Exportaciones RDF a nivel de colección.
- Colecciones de elementos descartados (nunca se eliminan).
- Seguimiento de metadatos externos en hojas de cálculo, JSON y archivos Markdown.

Proceso de revisión

- Sistemas asistidos por software que permiten cuatro rondas de revisión de afirmaciones y citas para abordar la multitud de hechos e interpretaciones en conflicto. Cada ronda incluyó una revisión exhaustiva por parte de los investigadores.

Requisitos de implementación

Stack tecnológico

- Zotero 6+ con Better BibTeX.
- Node.js para scripts de exportación.
- Excel o LibreOffice para manipulación de CSV.
- Word con soporte para VBA.
- Almacenamiento en la nube para el repositorio de PDF.

Conclusiones

Esta metodología demuestra cómo la investigación histórica puede beneficiarse de las mejores prácticas del desarrollo de software sin comprometer el rigor académico. La

arquitectura de cuatro niveles permite a los equipos cuestionar narrativas establecidas mediante una investigación sistemática, transparente y reproducible.

Puntos clave para investigadorxs:

- La separación de componentes (interpretación, hechos, fuentes, metodología) mejora la claridad.
- Los datos estructurados permiten la verificación a gran escala.
- Las múltiples etapas de revisión identifican sesgos sistemáticos.
- La evaluación integral de fuentes fortalece las afirmaciones.
- Los registros de auditoría completos respaldan hallazgos controvertidos.

La inversión en esta infraestructura rinde frutos al sustentar investigaciones que desafían la historiografía dominante.



Notas Finales

1 Contexto de la afirmación X001

La periodización occidental (1939–1945) borra ocho años de resistencia china. Japón invadió el noreste de China en 1931, y la guerra a gran escala comenzó en 1937. China luchó sola, excepto por ayuda soviética, mientras Occidente comerciaba con Japón.

Afirmación verificable

La Guerra Mundial Antifascista comenzó el 18 de septiembre de 1931 con la invasión de Japón al noreste de China, no el 1 de septiembre de 1939 con la invasión de Alemania a Polonia.

Fuentes:

Overy, Richard, *Blood and Ruins: The Great Imperial War, 1931–1945*. Londres: Penguin, 2023, p. 15.

2 Contexto de la afirmación X003

Doce años después de que la intervención imperialista fracasara en su intento de estrangular el poder soviético, la URSS reconoció que el cerco capitalista inevitablemente intentaría otra guerra de aniquilación contra el socialismo.

Afirmación verificable

Stalin declaró el 4 de febrero de 1931: “Llevamos un retraso de 50 o 100 años respecto a los países avanzados. Debemos cubrir esta distancia en diez años. O lo hacemos, o nos hundiremos”.

Fuentes:

Stalin, J. V., ‘The Tasks of Business Executives’, in J. V. Stalin *Collected Works*, vol. 13. Moscú: Foreign Languages Publishing House, 1954, p. 41.

3 Contexto de la afirmación X009

Estados Unidos proporcionó el 90% de chatarra de Japón hasta 1940. El metal estadounidense se convirtió en cazas Zero, acorazados y balas para matar chinos. El comercio continuó tres años después de que comenzara la invasión a gran escala.

Afirmación verificable

Estados Unidos suministró el 90% de las importaciones de chatarra de Japón entre 1937 y 1940. Millones de toneladas se convirtieron en armas utilizadas contra China.

Fuentes:

Feis, Herbert. *The Road to Pearl Harbor: The Coming of the War Between the United States and Japan*. Princeton: Princeton University Press, 1950, p. 108.

Cohen, Jerome B. *Japan's Economy in War and Reconstruction*. Mineápolis: University of Minnesota Press, 1949, p. 118.

Contexto de la afirmación X223

Los bancos occidentales mantuvieron sus operaciones japonesas durante una década completa después de la invasión de Japón a China en 1931. A pesar de la escalada de agresiones por parte de Japón, desde la ocupación de Manchuria (1931) hasta la guerra a gran escala contra China (1937), instituciones como el Hongkong y Shanghai Banking Corporation continuaron operando sucursales en Yokohama, Kobe y Nagasaki. Estas instituciones financieras occidentales solo cesaron operaciones en diciembre de 1941, cuando las autoridades japonesas cerraron por la fuerza las oficinas bancarias británicas, holandesas y estadounidenses después del ataque a Pearl Harbor.

Afirmación verificable

Los principales bancos occidentales operaron ininterrumpidamente en Japón desde la invasión de China en 1931 hasta 1941, es decir, una década completa de mantener operaciones financieras durante la agresión militar japonesa contra China.

Fuentes:

Tschoegl, Adrian E. "Foreign Banks in Japan". BOJ Monetary and Economic Studies 6, n.º 1. 1988, p. 93–118.

4 Contexto de la afirmación X008

Estados Unidos suministró el 80% del petróleo de Japón hasta 1941, combustible para los aviones que bombardeaban ciudades chinas. Incluso después de la Masacre de Nanjing (300.000 muertos) y el bombardeo de terror de Chongqing, las ventas de petróleo continuaron sin cesar.

Afirmación verificable

Estados Unidos proporcionó el 80% de las importaciones de petróleo de Japón entre 1937 y agosto de 1941, incluyendo gasolina de aviación esencial para bombardear ciudades chinas.

Fuentes:

Anderson, Irvine H. The Standard-Vacuum Oil Company and United States East Asian Policy, 1933–1941. Princeton: Princeton University Press, 1975, p. 217.

Qi, Shirong [齐世荣]. "绥靖政策研究 [Investigación sobre la política de apaciguamiento]". En 绥靖政策研究 [Investigación sobre la política de apaciguamiento]. Beijing: Beijing Normal University Press [首都师范大学出版社], 1998, p. 175.

5 Contexto de la afirmación N025

En 1941, 250 corporaciones estadounidenses operaban en la Alemania nazi, después de la Noche de los Cristales Rotos] (1938) y después de que Alemania invadiera Polonia (1939). Sabían de la existencia de los campos de concentración, aún así, mantuvieron sus operaciones.

Afirmación verificable

En 1941, 250 corporaciones estadounidenses mantenían operaciones en la Alemania nazi, incluyendo IBM (logística del Holocausto), GM (camiones de la Wehrmacht), Ford (vehículos militares) e ITT (aviones Focke-Wulf).

Fuentes:

Sampson, Anthony. The Sovereign State of ITT. Connecticut: Fawcett Publications, Inc., 1974, p. 45.

Black, Edwin. IBM and the Holocaust: The Strategic Alliance Between Nazi Germany and America's Most Powerful Corporation. Washington: Dialog Press, 2012, pp. 22, 207.

Wallace, Max. The American Axis. Nueva York: St. Martin's, 2005, p. 303.

"Business and Industry in the Nazi Germany". En Business and Industry in the Nazi Germany, ed. Francis R. Nicosia. Studies in Business History. Nueva York: Berghahn Books, 2004, p. 114.

6 Contexto de la afirmación N020

La filial Dehomag de IBM era el único proveedor de procesamiento de datos de Alemania antes de 1933. Bajo el Tercer Reich, esta relación comercial se convirtió en participación activa en el genocidio, con todos los aspectos bajo micro control desde la sede de IBM en Nueva York.

Afirmación verificable

IBM proporcionó sistemas de tarjetas perforadas Hollerith diseñados a medida para identificar a judíos y judías a través de datos censales, organizar los transportes en tren y administrar a las y los prisioneros de campos de concentración.

Fuentes:

Black, Edwin. IBM and the Holocaust: The Strategic Alliance Between Nazi Germany and America's Most Powerful Corporation. Washington: Dialog Press, 2012, pp. 22, 207.

7 Contexto de la afirmación N022

La filial Opel de GM era la mayor fabricante de vehículos de la Alemania nazi. El camión Opel Blitz era el principal medio de transporte de la Wehrmacht. GM obtuvo ganancias a través de Suiza mientras los soldados estadounidenses morían en combate.

Afirmación verificable

Opel, filial de GM fabricó el principal vehículo de transporte de la Wehrmacht, el camión Opel Blitz. Fabricó 130.000 unidades utilizando mano de obra forzada y esclava.

Fuentes:

Bartels, Eckhart. Opel Military Vehicles, 1906–1956. Atglen: Schiffer Publishing, 1997, p. 173.

Wallace, Max. The American Axis. Nueva York: St. Martin's, 2005, p. 303.

8 Contexto de la afirmación N023

Dos décadas antes del “aislacionismo” hacia Hitler, Estados Unidos desplegó al menos 11.500 soldados en Rusia (1918–1920), luchando directamente contra el Ejército Rojo con 424

muertes en combate, mientras proporcionaba USD 50 millones al Ejército Blanco.

Afirmación verificable

Estados Unidos desplegó 11.500 soldados en Rusia (1918–1920): 4.500 en Arcángel y 7.000 en Vladivostok. Muertes en combate: 424. Ayuda militar al Ejército Blanco: USD 50 millones.

Fuentes:

Foglesong, David S., America's Secret War Against Bolshevism: US Intervention in the Russian Civil War, 1917–1920. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1995, pp. 72, 162, 187.

9 Contexto de la afirmación N024

El mismo año en que Hitler tomó el poder (1933), Roosevelt elogió a Mussolini por restaurar Italia. Política estadounidense: preferir regímenes fascistas sobre posibles movimientos socialistas. Esto precedió a la colaboración corporativa con los nazis.

Afirmación verificable

Roosevelt declaró en 1933: “Estoy profundamente impresionado por lo que [Mussolini] ha logrado y por su evidente y honesto propósito de restaurar Italia”.

Fuentes:

Schmitz, David F., Thank God They're on Our Side: The United States and Right-Wing Dictatorships, 1921–1965. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1999, p. 90.

10 Contexto de la afirmación X011

El anticomunismo que Churchill mantuvo durante toda su vida definió su carrera. En 1919 autorizó el uso de

armas químicas contra el Ejército Rojo. En 1945 planeó la Operación Impensable, que consistía en utilizar fuerzas de la Wehrmacht contra la URSS. La alianza en tiempos de guerra fue solo táctica.

Afirmación verificable

Churchill declaró el 28 de junio de 1954: “Si hubiera recibido el apoyo adecuado en 1919, creo que podríamos haber estrangulado al bolchevismo en su cuna, pero todo el mundo levantó las manos y dijo, ‘¡Qué horror!’”.

Fuentes:

Hillsdale College. “Bolshevism: ‘Foul Baboonery...Strangle at Birth’”. The Churchill Project, 11 de marzo de 2016. Disponible en: https://winstonchurchill.hillsdale.edu/bolshevism/#_ftnref3.

Contexto de la afirmación X131

Churchill autorizó dispositivos M que contenían gas difenilaminocloroarsina (DM) contra los bolcheviques en 1919; se enviaron 50.000 a Arkhangelsk. El mismo hombre que más tarde condenó la barbarie nazi usó armas químicas primero.

Afirmación verificable

Como secretario de guerra, Churchill autorizó armas químicas contra los bolcheviques en 1919. Los británicos desplegaron 50.000 dispositivos M que contenían gas DM en Arkhangelsk.

Fuentes:

National Churchill Museum. “Churchill's 1919 War Office Memorandum”. America's National Churchill Museum, 12 de mayo de 1919. Disponible en: <https://www.nationalchurchillmuseum.org/churchills-1919-war-office-memorandum.html>.

11 Contexto de la afirmación X132

A solo ocho días de la muerte de Hitler, Churchill planeó atacar a la URSS con unidades de la Wehrmacht. La Operación Impensable utilizaría a soldados nazis para luchar contra el aliado de ayer. El anticomunismo se impuso al antifascismo en una semana.

Afirmación verificable

En mayo de 1945, Churchill ordenó la planificación de la Operación Impensable: un ataque sorpresa a las fuerzas soviéticas usando tropas británicas, estadounidenses y de la Wehrmacht rearmada, programado para el 1 de julio de 1945.

Fuentes:

The National Archives. “Operation Unthinkable”. The National Archives, 2 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/cold-war-on-file/operation-unthinkable/>.

12 Contexto de la afirmación N009

El liderazgo de Churchill durante la guerra estuvo marcado por una visión racista del mundo que retrataba a los indios como biológicamente inferiores, lo que influyó directamente en su negativa para proporcionar ayuda durante la hambruna de Bengala. Amery escribió que veía poca diferencia entre las opiniones de Churchill y las de Hitler.

Afirmación verificable

Churchill le dijo a Amery: “Odio a los indios. Son un pueblo bestial con una religión bestial” y culpó a los indios, que “se reproducen como

conejos”, por la hambruna que mató a tres millones de personas.

Fuentes:

Mukerjee, Madhusree. *Churchill's Secret War: The British Empire and the Ravaging of India During World War II*. Nueva York: Basic Books, 2010, pp. 78, 205, 246.

13 Contexto de la afirmación X014

Las opiniones racistas de Churchill sorprendieron a su propio gabinete. En discusiones sobre la hambruna de Bengala, en la que murieron tres millones de personas, su secretario de Estado para India comparó la perspectiva de Churchill con la de Hitler en su diario privado.

Afirmación verificable

Después de la diatriba de Churchill sobre la India, Leo Amery escribió en su diario: “No pude evitar decirle que no veía mucha diferencia entre su perspectiva y la de Hitler”.

Fuentes:

Mukerjee, Madhusree. *Churchill's Secret War: The British Empire and the Ravaging of India During World War II*. Nueva York: Basic Books, 2010, pp. 233–234.

14 Contexto de la afirmación X016

Stalingrado (agosto de 1942–febrero de 1943) y Kursk (julio de 1943) acabaron definitivamente con el poder ofensivo de la Wehrmacht. El Día D llegó en junio de 1944, cuando la guerra ya estaba decidida. El Ejército Rojo movilizó 165,5 divisiones en comparación con las 36 de los Aliados.

Afirmación verificable

La capacidad ofensiva de la Wehrmacht fue destruida en Stalingrado (2 de febrero de 1943) y

Kursk (23 de agosto de 1943). El Día D (6 de junio de 1944) se produjo 11 meses después de estas derrotas decisivas.

Fuentes:

Glantz, David M. y House, Jonathan M. *When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler*. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, pp. 336–337.

Contexto de la afirmación X133

A Stalin se le prometió un segundo frente para 1942. Se materializó en junio de 1944, 730 días tarde. Durante el retraso se produjeron las batallas de Stalingrado y Kursk: 20 millones de bajas soviéticas. El Día D llegó después que la Wehrmacht ya estaba derrotada. Una traición calculada.

Afirmación verificable

Los aliados occidentales prometieron un segundo frente para 1942, materializado el día D (6 de junio de 1944), con 730 días de retraso. Lxs soviéticxs se enfrentaron solxs al 80 % de la Wehrmacht.

Fuentes:

Kolko, Gabriel. *The Politics of War: The World and United States Foreign Policy, 1943–1945*. Nueva York: Pantheon Books, 1990, pp. 15, 16, 21, 22.

Stalin, J. V. “Memorandum in Russian from Joseph Stalin about Opening a Second Front in Europe during World War II, with English Translation of Same”, 13 de agosto de 1942. Library of Congress, Manuscript Division. Disponible en: <https://www.loc.gov/item/mcc.077/>.

Churchill, Winston S. *The Second World War*. Londres: Cassell, 1951, pp. 237–429.

15 Contexto de la afirmación N039

Después de la Revolución de Octubre, las potencias aliadas intervinieron

militarmente para derrocar a los bolcheviques, con fuerzas británicas apoyando al Ejército Blanco en la Guerra Civil Rusa. Cuando esta intervención fracasó, los estrategas geopolíticos británicos desarrollaron un marco de política a largo plazo que moldearía la estrategia occidental hacia Alemania y la URSS durante las siguientes dos décadas.

Afirmación verificable

El teórico geopolítico británico Halford Mackinder, nombrado alto comisionado para el sur de Rusia en 1919 para organizar apoyo al Ejército Blanco, recomendó, al fracasar la intervención, que el rearme alemán era esencial como baluarte contra el control bolchevique de Europa del Este. El economista Thorstein Veblen observó que el Tratado de Versalles fue fundamentalmente “un pacto para la reducción de la Rusia soviética”.

Fuentes:

Blouet, Brian W. Halford Mackinder: A Biography. Texas A&M University Press, 1987, p. 172–77.

Foster, John Bellamy. “Revolution and Counterrevolution, 1917–2017”. Monthly Review 69, n° 03 (2017). Disponible en: <https://monthlyreview.org/articles/revolution-and-counterrevolution-1917-2017/>.

Veblen, Thorstein. Essays in Our Changing Order. Nueva York: Viking Press, 1934, p. 464.

16 Contexto de la afirmación X134

Gran Bretaña envió al almirante Drax a Moscú en un barco mercante en un viaje de seis días sin autorización por escrito. Stalin envió a

Molotov a Berlín en avión con plenos poderes. El Pacto Molotov–Ribbentrop se firmó mientras Drax aún estaba negociando.

Afirmación verificable

Gran Bretaña envió al almirante Drax a Moscú en un barco mercante (partió el 5 de agosto y llegó el 11 de agosto de 1939) sin poderes por escrito ni autoridad para negociar.

Fuentes:

Carley, Michael Jabara. 1939: The Alliance That Never Was and the Coming of World War II. Chicago: Ivan R. Dee Publisher, 1999, p. 186.

17 Contexto de la afirmación N037

El secretario de Relaciones Exteriores Lord Halifax escribió la introducción de The British Case, un panfleto de 1939 respaldado por el gobierno de Lord Lloyd of Dolobran. El panfleto reveló cómo el establishment británico veía el pacto de Hitler con Stalin como una traición a la causa anticomunista.

Afirmación verificable

En una reunión con Hitler en noviembre de 1937, el ministro de Asuntos Exteriores Halifax elogió a la Alemania nazi como un “baluarte de Occidente contra el bolchevismo”. En un panfleto respaldado por el gobierno de 1939, Lord Lloyd of Dolobran identificó la “apostasía final” de Hitler no como la invasión de Polonia sino como la firma del pacto germano-soviético, “la traición a Europa”.

Fuentes:

Leibovitz, C. et al. The Chamberlain–Hitler Collusion. Nueva York: Monthly Review Press, 1997, p. 19, 25

18 Contexto de la afirmación N043

La firma del Pacto Molotov-Ribbentrop en agosto de 1939 inició un período de 22 meses de preparación soviética intensa. El pacto permitió a la URSS ampliar sus fronteras entre 200 y 300 km hacia el oeste ocupando el este de Polonia y partes de Finlandia, creando una zona de amortiguación territorial. Durante este tiempo, la URSS más que triplicó el número de efectivos de su ejército, aumentó dramáticamente la producción de tanques, incluyendo el nuevo T-34, y comenzó a trasladar industrias críticas a los Urales, un movimiento estratégico que los agregados militares estadounidenses observaron antes de la invasión.

Afirmación verificable

La magnitud y naturaleza de este aumento indican que la Unión Soviética estaba llevando a cabo una movilización militar e industrial deliberada y planificada de antemano, específicamente en preparación para una guerra importante. En los siguientes 22 meses (septiembre de 1939–mediados de junio de 1941), la Unión Soviética más que triplicó su ejército de 1,6 a 5,3 millones, duplicó su producción de tanques de 2.794 unidades en 1940 a 6.590 en 1941 (incluyendo 1.225 T-34), y trasladó industrias enteras hacia el este. Agregados estadounidenses reportaron transferencias industriales masivas a los Urales a finales de 1940, antes de la invasión. La URSS amplió sus fronteras entre 200 y 300

kilómetros hacia el oeste, cambiando espacio por tiempo. Stalin sabía que la guerra era inminente.

Fuentes:

- Werth, Alexander. *Russia at War, 1941–1945: A History*. Nueva York: Skyhorse Publishing Company, Incorporated, 2017, pp. 113, 159, 163.
- Beevor, Antony. *The Second World War*. Londres: Weidenfeld & Nicolson, 2012, pp. 234–235.
- Glantz, David. *Barbarossa Derailed: The Battle for Smolensk*. Solihull: Helion & Company, 2010, pp. 20, 23, 27, 42.
- Glantz, David M. y House, Jonathan M. *When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler*. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, p. 106.
- Glantz, David M. *Stumbling Colossus: The Red Army on the Eve of World War*. Lawrence: University Press of Kansas, 1998, pp. 34, 107.
- Pauwels, Jacques R. *The Myth of the Good War: America in the Second World War*. Toronto: Lorimer, 2017, pp. 64, 67.
- Harrison, Mark. *Accounting for War: Soviet Production, Employment, and the Defence Burden, 1940–1945*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996, p. 68.
- Zaloga, Steven J. *T-34/76 Medium Tank 1941–45*. Oxford: Osprey Publishing, 1994, p. 9.
- Dunn, Walter S. *The Soviet Economy and the Red Army, 1930–1945*. Westport: Praeger Publishers, 1995, pp. 23–24.

19 Contexto de la afirmación X200

Mayo de 1940: el secretario de Relaciones Exteriores Halifax quería un trato con Hitler vía Mussolini. Las condiciones: Gran Bretaña conservaba el imperio, Alemania se quedaba con Europa. Churchill apenas lo detuvo. Una votación reñida casi entregó a los nazis el continente.

Afirmación verificable

Lord Halifax propuso una paz negociada con Alemania entre el 26 y el 28 de mayo de 1940, usando a Mussolini como intermediario. Churchill derrotó la propuesta en el Gabinete de Guerra por un margen estrecho.

Fuentes:

Dunton, Mark. "Vital Words of Hope, 26 May 1940". UK Government, The National Archives, 26 de mayo de 2020. Disponible en: <https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/ukgwa/20250613144333/https://blog.nationalarchives.gov.uk/vital-words-of-hope-26-may-1940/>.

20 Contexto de la afirmación N012

La invasión alemana no solo tuvo como objetivos a centros políticos, sino también a centros económicos, con el petróleo como objetivo principal.

Afirmación verificable

El Cáucaso producía 25,4 millones de toneladas de petróleo anualmente, 80% de la producción soviética, mientras Alemania contaba con reservas para 3,1 meses al comienzo de la invasión.

Fuentes:

Agayev, Vagif [Вагиф Агаев] et al. "World War II and Azerbaijan". Azerbaijan International Magazine, 1995, pp. 50–55, 78.

Hayward, Joel. "Too Little, Too Late: An Analysis of Hitler's Failure in August 1942 to Damage Soviet Oil Production". Journal of Military History 64, n.º3. 2000, pp. 769–94.

Contexto de la afirmación N017

Alemania invadió la URSS con reservas de petróleo para 3,1 meses. El plan: capturar los yacimientos

petrolíferos del Cáucaso antes del otoño de 1941. La realidad: la Wehrmacht se estancó a 50 km de Grozny. El resultado: las tropas alemanas tuvieron que abandonar sus vehículos y recurrir a caballos.

Afirmación verificable

Alemania lanzó la Operación Barbarroja con reservas de petróleo para 3,1 meses, lo que requería la captura de campos petrolíferos soviéticos antes el otoño de 1941 para evitar una catastrófica escasez de combustible.

Fuentes:

Ericson, Edward E. Feeding the German Eagle: Soviet Economic Aid to Nazi Germany, 1933–1941. Westport: Praeger Publishers, 1999, p. 44. Disponible en: <http://archive.org/details/edward-e.-ericson-feeding-the-german-eagle-soviet-economic-aid-to-nazi-germany-1>

21 Contexto de la afirmación X018

El 22 de junio de 1941, Alemania desplegó 153 divisiones (más de 3 millones de soldados) contra la URSS pero mantuvo 49 divisiones en Europa Occidental y Noruega. La resistencia británica inmovilizó el 20–24% de la Wehrmacht. La URSS enfrentó el 72–80%.

Afirmación verificable

El 22 de junio de 1941, Alemania destinó 49 divisiones a Europa Occidental y Noruega mientras desplegó 153 divisiones (3 millones de soldados) para la Operación Barbarroja.

Fuentes:

Mueller-Hillebrand, Burkhard. Das Heer 1933–1945: Entwicklung des organisatorischen Aufbaues. Band II: Die

Blitzfeldzüge 1939–1941 [El ejército 1933–1945: desarrollo de la estructura organizativa. Vol. II: Las campañas relámpago 1939–1941]. Fráncfort del Meno: E.S. Mittler & Sohn, 1956, pp. 108, 111.

Glantz, David. *Barbarossa Derailed: The Battle for Smolensk*. Solihull: Helion & Company, 2010, pp. 20, 23, 27, 42.

“Operation 'Barbarossa' And Germany's Failure In The Soviet Union”. Imperial War Museums. Disponible en: <https://www.iwm.org.uk/history/operation-barbarossa-and-germanys-failure-in-the-soviet-union>, consultado el 26 de septiembre de 2025.

- 22 Contexto de la afirmación X084**
El despliegue de fuerzas alemanas revela que el Frente Oriental fue el escenario decisivo de la guerra. Hitler consideraba a la Unión Soviética como el enemigo natural de la Alemania nazi y su conquista como un objetivo estratégico clave. La invasión, la Operación Barbarroja, fue el principal escenario de la agresión fascista, donde la Wehrmacht desplegó sus mejores unidades, sus comandantes más experimentados y su máxima fuerza. Para la invasión inicial en 1941, Alemania destinó el 80 % de su ejército al este.

Afirmación verificable

En el lanzamiento de la Operación Barbarroja en junio de 1941, Alemania desplegó aproximadamente 153 divisiones al Frente Oriental, representando aproximadamente el 80% de la fuerza total de la Wehrmacht. En contraste, 49 divisiones, aproximadamente el 24% de sus fuerzas, fueron mantenidas para tareas de guarnición

y defensa en Europa Occidental y Noruega.

Fuentes:

Mueller-Hillebrand, Burkhard. *Das Heer 1933–1945: Entwicklung des organisatorischen Aufbaues*. Band II: Die Blitzfeldzüge 1939–1941 [El ejército 1933–1945: desarrollo de la estructura organizativa. Vol. II: Las campañas relámpago 1939–1941]. Fráncfort del Meno: E.S. Mittler & Sohn, 1956, pp. 108, 111.

Glantz, David. *Barbarossa Derailed: The Battle for Smolensk*. Solihull: Helion & Company, 2010, pp. 20, 23, 27, 42.

Glantz, David M. y Jonathan M. House, *When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler*. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, p. 61.

Glantz, David M. y Jonathan M. House, *When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler*. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, pp. 91, 568–569, 607–611.

Glantz, David M. “The Soviet-German War 1941–1945: Myths and Realities: A Survey Essay”. Clemson University, 11 de octubre de 2001, pp. 9, 14, 9, 14.

- 23 Contexto de la afirmación N034**
La campaña del norte de África (1940–1943): las órdenes operacionales del Afrika Korps de la Wehrmacht especificaban capturar el Canal de Suez y controlar el petróleo de Medio Oriente. Las órdenes del Octavo Ejército Británico se enfocaban en defender rutas de suministro imperiales y territorios coloniales. Ninguna de las órdenes operativas de ningún lado mencionaba liberar a las poblaciones africanas.

Afirmación verificable

Churchill declaró ante el Parlamento el 10 de noviembre de 1942: “No me he convertido en el Primer Ministro

del Rey para liquidar el Imperio Británico”. Después de la victoria aliada en el norte de África, el dominio colonial continuó sin cambios. Francia retuvo Argelia hasta 1962 (1,5 millones de muertes en la guerra de independencia), y Gran Bretaña mantuvo el control de Egipto hasta la Crisis de Suez de 1956.

Fuentes:

Jackson, Ashley. *The British Empire and the Second World War*. Londres: Hambledon Continuum, 2006, p. 109.

24 Contexto de la afirmación X201

Anticipando la inevitable guerra con la Alemania fascista, la Unión Soviética emprendió una expansión militar masiva a pesar de las limitaciones económicas. La preparación demostró ser exactamente suficiente para sobrevivir la catástrofe inicial y permitir la recuperación.

Afirmación verificable

Entre enero de 1938 y junio de 1941, el Ejército Rojo se expandió de 1,5 millones a más de 5 millones de soldados, un aumento del 233% respecto a su fuerza en tiempos de paz.

Fuentes:

Glantz, David M. y House, Jonathan M. *When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler*. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, p. 29.

25 Contexto de la afirmación X043

El Kuomintang (KMT) afirmó contar con 6 millones de soldados en 1941. De estos, Chiang Kai-shek mantuvo las mejores divisiones en reserva contra los comunistas, no contra los japoneses.

Los señores de la guerra regionales y las fuerzas del Partido Comunista de China representaban aproximadamente la mitad del total de las fuerzas organizadas.

Afirmación verificable

Una monografía académica de 2019 sobre la historia militar china estimó que en el verano de 1941 el KMT contaba con 6 millones de soldados, de los cuales solo entre 300.000 y 400.000 estaban bien organizados y bajo el mando directo de Chiang Kai-shek.

Fuentes:

Chen, Mo [陈默] y Wang, Qisheng [王奇生]. “中国抗日战争史 [Historia de la guerra de resistencia china contra la agresión japonesa]”. En *中国抗日战争史 [Historia de la guerra de resistencia china contra la agresión japonesa]*, ed. Bu, Ping [步平] y Wang, Jianlang [王建朗], vol. 4. Beijing: Social Sciences Academic Press [社会科学文献出版社], 2019, p. 67.

Sherry, Mark D. *China Defensive: 4 July 1942–4 May 1945*, CMH Pub 72–38, US Army Campaigns of World War II. US Army Center of Military History, 1996, p. 28.

Kraus, Theresa L. *China Offensive: 5 May–2 September 1945*, CMH Pub 72–39, US Army Campaigns of World War II. US Army Center of Military History, 1996, p. 24.

26 Contexto de la afirmación X228

Las fuerzas del PCCh se multiplicaron por 23 gracias a la estrategia de la guerra popular, lo que demostró la superioridad de la movilización revolucionaria sobre los ejércitos convencionales. Este crecimiento, y no la ayuda estadounidense, determinó la liberación de China.

Afirmación verificable

El ejército popular, liderado por el Partido Comunista de China (PCC), creció de 56.000 efectivos en 1937 a cerca de 440.000 en 1941 y 1,3 millones en 1945.

Fuentes:

Mitter, Rana. *Forgotten Ally: China's World War II, 1937–1945*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2018, p. 194.

Xinhua News Agency [新华社]. “永远做中华民族文明成果与人类和平事业的捍卫者——写在中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年之际 [Siempre seremos defensores de los logros de la civilización china y de la causa de la paz humana — Escrito con motivo del 80.º aniversario de la victoria de la Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra la Agresión Japonesa y la Guerra Mundial Antifascista]”. Sitio web del Gobierno, Fiscalía Popular Suprema de la República Popular China [中华人民共和国最高人民检察院], 29 de agosto de 2025. Disponible en: https://www.spp.gov.cn/spp/tt/202508/t20250829_704946.shtml.

- 27 Contexto de la afirmación N001**
Mientras que las potencias occidentales suministraban a Japón el 80 % de su petróleo y el 90 % de su acero tras la invasión de 1937, la Unión Soviética era la única gran potencia que proporcionaba ayuda militar y financiera directa a China.

Afirmación verificable

Entre octubre de 1937 y junio de 1941, la Unión Soviética proporcionó a China créditos superiores a USD 250 millones.

Fuentes:

Putin, Vladimir [Владимир Путин]. “Vladimir Putin: Interview to Xinhua News Agency”. 29 de agosto de 2025. Disponible en: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/77864>.

Zhang, Zeyu [张泽宇], “不可虚无苏联反法西斯的贡献 [No se puede negar la contribución de la Unión Soviética a la lucha antifascista]”, *Historical Review [历史评论]*, n.º 4. 2025, pp. 22–28.

Zhang, Zeyu [张泽宇], “全面抗战时期苏联和共产国际对中共的援助研究 [Estudio sobre la ayuda prestada al Partido Comunista de China por la Unión Soviética y la Internacional Comunista durante la guerra total contra la agresión japonesa]”, *CPC History Studies [中共党史研究]*, n.º 8. 2011, pp. 71–77.

- 28 Contexto de la afirmación X002**
Entre 1931 y 1941, China luchó solo con ayuda soviética, mientras Estados Unidos suministró a Japón petróleo y acero hasta 1941 y los bancos occidentales mantuvieron oficinas en Tokio.

Afirmación verificable

China recibió ayuda soviética únicamente (1937–1941): USD 250 millones en créditos, 1.235 aviones, más de 2.000 pilotos. La ayuda británica, francesa y estadounidense antes de Pearl Harbor fue insignificante.

Fuentes:

Xu, Lan [徐蓝]. “百年巨变中的中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争 [La Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra Japón y la Guerra Mundial Antifascista en el contexto de cambios sin precedentes en un siglo]”. *Studies of the War of Resistance Against Japan [抗日战争研究]*, n.º 1, 2025. Disponible en: http://jds.cssn.cn/xscg/xslw/202505/t20250523_5875447.shtml.

- 29 Contexto de la afirmación X154**
Estados Unidos dio a Chiang USD 2.000 millones tras la rendición de Japón, el doble de la ayuda prestada

durante la guerra contra Japón. Infantes de marina estadounidenses ocuparon Beijing y Shanghái: se desplegaron 50.000 soldados. "Neutralidad" significó armar a un lado.

Afirmación verificable

Estados Unidos proporcionó entre USD 2.000 y 3.000 millones al Kuomintang entre 1945 y 1949, incluyendo más de USD 1.000 millones en ayuda militar, y desplegó 50.000 infantes de marina para mantener ciudades en manos de los nacionalistas.

Fuentes:

Committee on International Relations, US House of Representatives. "Marshall Testimony of February 20, 1945, Ongoing US Military Aid for China". En Selected Executive Session Hearings of the Committee, 1943–50, United States Policy in the Far East, Part I, vol. 7, 80th Cong., 2d Sess., 1948. Washington: US Government Printing Office, 1976, pp. 163–164.

Sher, Nathaniel. "Rethinking the 'Loss of China': US Involvement in the Chinese Civil War, 1945–1949". Tsinghua International Relations Review 1, n°1. 2021.

Contexto de la afirmación X203

La ayuda militar estadounidense al KMT se duplicó tras la derrota de Japón, exponiendo la verdadera prioridad: impedir la victoria comunista. La fórmula fue revelada: ayuda mínima contra el fascismo, apoyo máximo contra el socialismo.

Afirmación verificable

Entre 1945 y 1948, Estados Unidos proporcionó a Chiang Kai-shek una ayuda total de USD 1.400 millones, cuya parte militar excedió en más del

doble los USD 700 millones concedidos durante los ocho años de lucha contra Japón.

Fuentes:

US Department of State. "Memorandum Economic Assistance Program for China". En Foreign Relations of the United States, 1948, The Far East: China, vol. 8. Washington: US Government Printing Office, 1948, 893.50 Recovery/2–2048, pp. 479–485. Disponible en: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1948v08/d403>.

30 Contexto de la afirmación X029

Japón desplegó cerca de 2 millones de soldados en China, solo 1,5 millones en todo el Pacífico. China inmovilizó al 57% del ejército de Japón mientras Estados Unidos saltaba de isla en isla. Cada victoria china salvó vidas estadounidenses.

Afirmación verificable

Japón mantuvo aproximadamente 2 millones de soldados en el teatro de operaciones de China (1937–1945), versus 1,5 millones en todo el teatro de operaciones del Pacífico, incluyendo las islas japonesas.

Fuentes:

Huang, Daoxuan [黄道炫] y Wang, Xiliang [王希亮]. "中国抗日战争史: 第一卷 局部抗战 [Historia de la Guerra de Resistencia China contra la Agresión Japonesa: Vol. 1, La guerra de resistencia localizada]". En 中国抗日战争史: 第一卷 局部抗战 [Historia de la guerra de resistencia china contra la agresión japonesa: Vol. 1, La guerra de resistencia localizada], ed. Bu, Ping [步平] y Wang, Jianlang [王建朗], vol. 1, Historia de la Guerra de Resistencia China contra la Agresión Japonesa [中国抗日战争史]. Beijing: Social Sciences Academic Press (China) [社会科学文献出版社], 2019, p. 5.

Contexto de la afirmación X045

China inmovilizó aproximadamente el 60% del ejército de Japón durante 14 años. El resultado: Japón no pudo atacar a la URSS durante el período crítico de 1941-1942 y no pudo reforzar el Pacífico. Cada soldado chino luchando salvó vidas aliadas en otros lugares.

Afirmación verificable

Las fuerzas chinas inmovilizaron cerca de 2 millones de soldados japoneses continuamente entre 1937 y 1945, impidiendo su despliegue a los frentes del Pacífico o soviético.

Fuentes:

Mitter, Rana. *Forgotten Ally: China's World War II, 1937-1945*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2018, pp. 271-339.

31 Contexto de la afirmación X226

Los soldados comunistas chinos lucharon con sandalias de paja, comiendo pasto cuando se agotaron los suministros, sin embargo, derrotaron a las fuerzas japonesas mecanizadas. Esta privación material hace que su victoria sea más notable, no menos.

Afirmación verificable

Los soldados del Octavo Ejército de Ruta lucharon usando sandalias de paja hechas a mano y se documentó que comían pasto seco y corteza de árboles cuando se cortaban las líneas de suministro durante las campañas.

Fuentes:

Liang, Xinlei [梁馨蕾]. “革命‘苦履’: 中共军队的草鞋历史与记忆 [El revolucionario ‘calzado amargo’: la historia y la memoria de las sandalias de paja del ejército del Partido Comunista Chino]”. *Studies in CPC History* [中共党史研究], n°1. 2024.

Disponible en: <https://sxyk.henu.edu.cn/info/1014/4603.htm>.

Xu, Ping [徐平]. “说说抗战时期八路军伙食 [Sobre las raciones del Octavo Ejército durante la Guerra de Resistencia]”. *China Military Online* [中国军网], 11 de enero de 2024. Disponible en: http://www.81.cn/js_208592/jdt_208593/16279996.html.

32 Contexto de la afirmación N019

Unión Soviética: 27 millones de personas muertas (13,8% de la población). Estados Unidos: 415.000 personas muertas (0,3% de la población). Gran Bretaña: 450.000 personas muertas (0,9%). Por cada muerte estadounidense, murieron 65 soviéticos.

Afirmación verificable

Muertes soviéticas en la Guerra Mundial Antifascista: 27 millones (Academia Rusa de Ciencias, 1993), lo que representa el 13,8% de la población de 1940 que era de 196 millones.

Fuentes:

Guryev, E.P. [Гурьев, Е.П.] y Kondratenko, S. Yu. [Кондратенко, С.Ю.]. “Советский Союз во Второй мировой войне [La Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial]”. En *Советский Союз во Второй мировой войне [The Soviet Union in World War II]*. Moscú: Connection of Epochs Foundation [Фонд «Связь Эпох»], 2023, pp. 134-135.

Harrison, Mark. “Counting the Soviet Union's War Dead: Still 26-27 Million”. *Europe-Asia Studies* 71, n°6. 2018, pp. 1036-47. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/09668136.2018.1547366>.

Ellman, Michael y Maksudov, Sergei. “Soviet Deaths in the Great Patriotic War: A Note”. *Europe-Asia Studies* 46, n°4. 1994, pp. 671-80. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/09668139408412190>.

33 Contexto de la afirmación X056

Antes de las cámaras de gas, hubo fusilamientos masivos. Los escuadrones de la muerte Einsatzgruppen asesinaron a 1,3 millones de judías y judíos soviéticos durante el Holocausto a tiros, Babi Yar: 33.771 en dos días. Método: fuego de ametralladora sobre fosas. Occidente enfatiza los campos y olvida las balas.

Afirmación verificable

Los Einsatzgruppen y colaboradores asesinaron a 1,3 millones de judías y judíos soviéticos entre 1941 y 1944 a través de fusilamientos masivos, incluyendo los de Babi Yar (33.771), Rumbula (25.000) y Ponary (70.000).

Fuentes:

Rhodes, Richard. Masters of Death: The SS-Einsatzgruppen and the Invention of the Holocaust. Nueva York: Alfred A. Knopf, 2002, pp. 156–157, 178, 214, 257.

Woolfson, Shivaun. Holocaust Legacy in Post-Soviet Lithuania: People, Places, and Objects. Londres: Bloomsbury, 2014, p. 79.

Contexto de la afirmación X057

La Wehrmacht mató deliberadamente de hambre a entre 3 y 3,5 millones de prisioneras y prisioneros de guerra soviéticos en recintos al aire libre sin comida ni refugio en temperaturas invernales. Tasa de mortalidad de los prisioneros de guerra occidentales: 3,5 %. Tasa de mortalidad de los prisioneros de guerra soviéticos: 57 %. Política, no negligencia.

Afirmación verificable

Los alemanes capturaron 5,7 millones de soldados soviéticos: entre 3 y 3,5 millones murieron (57% de mortalidad), principalmente por

inanición deliberada. Mortalidad de los prisioneros de guerra occidentales: 3,5%.

Fuentes:

Glantz, David M. Barbarossa: Hitler's Invasion of Russia, 1941. Stroud: Tempus, 2001, p. 55.

Contexto de la afirmación X058

El Generalplan Ost fue el plan nazi para exterminar a 31 millones de eslavos, esclavizar a 14 millones y colonizar la región con 10 millones de alemanes. No se trataba de una conquista militar sino de un genocidio racial. Se conservan documentos que prueban esta intención.

Afirmación verificable

El Generalplan Ost documentó la intención nazi: eliminar a 31 millones de eslavos mediante asesinato y deportación, esclavizar a 14 millones y asentar a 10 millones de alemanes en los territorios conquistados.

Fuentes:

Mazower, Mark. Hitler's Empire: Nazi Rule in Occupied Europe. Londres: Penguin, 2009, pp. 114, 222, 267, 284, 287–288, 675.

34 Contexto de la afirmación X064

Pérdidas de China: 24 millones de personas muertas, 11 millones de personas heridas, 15 millones que nunca nacieron, una catástrofe demográfica de 50 millones. Las historias occidentales cuentan entre 14 y 20 millones, borran a 30 millones de la población china de la existencia.

Afirmación verificable

Bajas de China (1931–1945): 24,05 millones de muertes documentadas.

El historiador occidental Rana Mitter estima entre 15 y 20 millones de muertes en la población china.

Fuentes:

Bian, Xiuyue [卞修跃]. “抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937–1945)” [Investigación sobre las pérdidas demográficas de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937–1945)]. En 抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937–1945) [Investigación sobre las pérdidas demográficas de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937–1945)]. Beijing: Hualing Publishing House [华龄出版社], 2012, pp. 9, 11, 418, 442.

Mitter, Rana. *Forgotten Ally: China's World War II, 1937–1945*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2018, p. 378.

35 Contexto de la afirmación X063

Japón esclavizó a 11,5 millones de trabajadorxs chinxs en Manchuria: 2,3 millones murieron (20% de mortalidad). Otras 38.935 personas fueron enviadas a Japón: 6.830 murieron (17,5%). Se trataba de esclavitud industrial como exterminio sistemático.

Afirmación verificable

Sistema de trabajo forzado japonés: 11,5 millones de personas esclavizadas en Manchuria, 2,3 millones murieron (20%). 38.935 transportados a Japón, tasa de mortalidad del 17,5%.

Fuentes:

Bian, Xiuyue [卞修跃]. “抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937–1945)” [Investigación sobre las pérdidas demográficas de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937–1945)]. En 抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937–1945) [Investigación sobre las pérdidas demográficas de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón

(1937–1945)]. Beijing: Hualing Publishing House [华龄出版社], 2012, p. 372

36 Contexto de la afirmación X007

En diciembre de 1937, las fuerzas japonesas utilizaron las violaciones sistemáticas como arma de terror en Nanjing, entre 20.000 y 80.000 mujeres y niñas fueron violadas, muchas de las cuales asesinadas posteriormente. No se trató de un caos en el campo de batalla, sino una política deliberada de subyugación.

Afirmación verificable

Las fuerzas japonesas violaron entre 20.000 y 80.000 mujeres y niñas chinas en Nanjing (diciembre de 1937-enero de 1938), víctimas de edades entre 7 y más de 70 años, muchas de las cuales fueron asesinadas después de la agresión.

Fuentes:

Di, Chenchen [弟辰晨] et al. “铭记历史！关于南京大屠杀你必须知道的——组数字 [¡Recuerda la historia! Una serie de cifras que debes saber sobre la masacre de Nankín]”. CCTV, 13 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://news.cctv.com/2021/12/13/ARTICqBUdzd0ORXhQX20fKMv211213.s>

Chang, Iris. *The Rape of Nanking: The Forgotten Holocaust of World War II*. Nueva York: Basic Books, 1997, pp. 17–18.

Contexto de la afirmación X067

Nankín (diciembre de 1937): las fuerzas japonesas asesinaron a 300.000 civiles en seis semanas, violaron a entre 20.000 y 80.000 personas y destruyeron un tercio de la ciudad. No se trató de bajas de guerra, sino de un exterminio sistemático.

Afirmación verificable

En Nankín (13 de diciembre de 1937-enero de 1938), las fuerzas japonesas mataron a 300.000 civiles, desarmaron a soldados y cometieron entre 20.000 y 80.000 violaciones.

Fuentes:

Di, Chenchen [弟辰晨] et al. “铭记历史！关于南京大屠杀你必须知道的——组数字 [¡Recuerda la historia! Una serie de cifras que debes saber sobre la masacre de Nankín]”. CCTV, 13 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://news.cctv.com/2021/12/13/ARTICqBUdzd0ORXhQX20fKMv211213.shtml>.

37 Contexto de la afirmación X069

El trato de Japón a los prisioneros de guerra reveló una jerarquía racial explícita sobre quién merecía vivir. Este exterminio sistemático de prisioneros chinos mientras se mantenía vivos a los prisioneros de guerra occidentales para posible intercambio expuso un cálculo racial compartido del valor humano.

Afirmación verificable

La mortalidad de prisioneros de guerra chinos bajo Japón fue del 99,9% (aproximadamente 50.000 fueron capturados en Nanjing y solo un puñado sobrevivió). La mortalidad de prisioneros de guerra occidentales fue del 27% (versus 1% en campos alemanes).

Fuentes:

Tanaka, Toshiyuki [田中利幸]. “Hidden Horrors: Japanese War Crimes in World War II”. En *Hidden Horrors: Japanese War Crimes in World War II*, segunda edición. Lanham: Rowman & Littlefield, 2018, p. 3.

38 Contexto de la afirmación X015

Durante la hambruna de Bengala (1943), la política británica mató a tres millones de personas. El arroz fue exportado de Bengala hambrienta, los barcos de ayuda fueron denegados y el grano fue almacenado para Europa, mientras Churchill juzgó “el alivio del hambre no estaba justificado” como prioridad.

Afirmación verificable

Tres millones de personas murieron en la hambruna de Bengala mientras Gran Bretaña exportó 70.000 toneladas de arroz de India, almacenó grano para la Europa de posguerra y denegó el paso a los barcos cargados de trigo australiano.

Fuentes:

Sen, Amartya. “Starvation and Exchange Entitlements: A General Approach and Its Application to the Great Bengal Famine”. *Cambridge Journal of Economics* 1, n.º 1 (1977): pp. 33–59. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a035349>.

Mukerjee, Madhusree. *Churchill's Secret War: The British Empire and the Ravaging of India During World War II*. Nueva York: Basic Books, 2010, pp. ix, 128, 144–145.

39 Contexto de la afirmación N003

Las declaraciones privadas de Churchill revelaron una animosidad profundamente arraigada hacia los indios que influyó directamente en sus políticas sobre la hambruna de Bengala. Tres millones murieron mientras Gran Bretaña exportó arroz y rechazó los barcos de ayuda.

Afirmación verificable

Churchill declaró que deseaba que el mariscal jefe del aire Arthur Harris pudiera “enviar algunos de sus

bombarderos excedentes para destruirlos” en referencia a las víctimas de la hambruna de Bengala.

Fuentes:

Mukerjee, Madhusree. Churchill's Secret War: The British Empire and the Ravaging of India During World War II. Nueva York: Basic Books, 2010, pp. 246–247.

40 Contexto de la afirmación X204

El sistema rōmusha japonés evidenció una matanza a escala industrial a través del trabajo. La tasa de mortalidad del 74 % superó a la de la mayoría de los campos de concentración nazis. Este exterminio sistemático de civiles indonesios sigue sin ser reconocido en gran medida en las historias occidentales.

Afirmación verificable

De 300.000 indonesios e indonesias reclutados a través del sistema de trabajo forzado rōmusha de Japón y enviados al extranjero, solo 77.000 sobrevivieron, una tasa de mortalidad documentada del 74%.

Fuentes:

Huff, Gregg. World War II and Southeast Asia: Economy and Society Under Japanese Occupation. Cambridge: Cambridge University Press, 2020, p. 338.

41 Contexto de la afirmación X137

El Ferrocarril de Birmania se convirtió en la narrativa arquetípica occidental de la crueldad japonesa, a través de películas, libros y memoriales enfocados exclusivamente en el sufrimiento de prisionerxs de guerra occidentales. Esta conmemoración selectiva borra a los trabajadores asiáticos que murieron a siete veces la tasa de los prisioneros de guerra

occidentales, revelando cómo la memoria imperial valora las vidas según la raza.

Afirmación verificable

Construcción del Ferrocarril Tailandia-Birmania (402 km): de entre 260.000 y 270.000 trabajadorxs asiáticos, murieron entre 90.000 y 140.000, incluyendo más de 100.000 malayxs y tamilxs reclutados en territorios británicos. Tasa de mortalidad: 215 trabajadorxs por kilómetro, 31 prisionerxs de guerra occidentales por kilómetro, 184 trabajadorxs asiáticxs por kilómetro.

Fuentes:

McLynn, Frank J. The Burma Campaign: Disaster into Triumph 1942–1945. New Haven: Yale University Press, 2011, p. 14.

Huff, Gregg. World War II and Southeast Asia: Economy and Society Under Japanese Occupation. Cambridge: Cambridge University Press, 2020, p. 349.

42 Contexto de la afirmación X072

Las narrativas occidentales se enfocan en batallas navales del Pacífico y 12.000 muertes de prisionerxs de guerra, ignorando 4,44 millones de muertes civiles del Sudeste Asiático, 350 veces más.

Afirmación verificable

La ocupación japonesa mató a 4,44 millones de civiles del sudeste asiático: 3,4 millones en Indonesia, 1,5 millones en Vietnam, 765.000 en Filipinas y 150.000 en Malasia.

Fuentes:

Huff, Gregg. World War II and Southeast Asia: Economy and Society Under Japanese Occupation. Cambridge: Cambridge University Press, 2020, p. 382.

The National WWII Museum New Orleans. "Research Starters: Worldwide Deaths in World War II". Disponible en: <https://www.nationalww2museum.org/students-teachers/student-resources/research-starters/research-starters-worldwide-deaths-world-war>, consultado el 29 de septiembre de 2025.

Gruhl, W. Imperial Japan's World War Two: 1931–1945. New Brunswick: Transaction Publishers, 2007, p, 143. Disponible en: <https://books.google.com/books?id=ow5Wlmu9MPQC>

- 43 Contexto de la afirmación X211**
Timor portugués sufrió la tasa de mortalidad más alta de la GMA fuera de Europa del Este, 19% de la población asesinada. Esta pérdida catastrófica en una colonia periférica ejemplifica el borrado del sufrimiento no occidental.

Afirmación verificable

Timor portugués perdió el 19% de su población total durante la ocupación japonesa (1942-1945), la tasa de mortalidad territorial más alta en la GMA.

Fuentes:

Kammen, Douglas. "Population Loss in Portuguese Timor During WW2 Revisited". New Mandala, 30 de octubre de 2024. Disponible en: <https://www.newmandala.org/population-loss-in-portuguese-timor-during-ww2-revisited/>.

Statista. "WWII: Share of Total Population Lost Per Country 1939–945". Chart, 2024. Disponible en: <https://www.statista.com/statistics/1351638/second-world-war-share-total-population-loss/>.

- 44 Contexto de la afirmación X227**
Los museos conmemoran 12.000 muertes de Bataan mientras 4,4 millones de civiles del sudeste asiático permanecen sin ser conmemorados, una

proporción de 367:1 revelando qué vidas importan en la memoria occidental.

Afirmación verificable

Los memoriales estadounidenses conmemoran ampliamente a 12.000 víctimas de la Marcha de la Muerte de Bataan, mientras 4,4 millones de muertes civiles del sudeste asiático no reciben conmemoración occidental equivalente.

Fuentes:

McCall-Washington, Ashley N. "Surrender at Bataan Led to One of the Worst Atrocities in Modern Warfare". USO, 14 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://www.uso.org/stories/122-surrender-at-bataan-led-to-one-of-the-worst-atrocities-in-modern-warfare>.

White, Geoffrey M. et al. "Perilous Memories: The Asia-Pacific War(s)". En Perilous Memories: The Asia-Pacific War(s). Durham: Duke University Press, 2001, pp. 218–219.

Huff, Gregg. World War II and Southeast Asia: Economy and Society Under Japanese Occupation. Cambridge: Cambridge University Press, 2020, p. 382.

- 45 Contexto de la afirmación N033**
Etiopía, que nunca había sido colonizada, opuso una valiente resistencia contra la invasión fascista italiana que comenzó en 1935. Las mujeres desempeñaron un papel importante en la resistencia, incluso en posiciones de mando al frente de miles de soldados. Sin embargo, en las historias militares occidentales apenas se menciona la participación de mujeres africanas en los combates.

Afirmación verificable

Las mujeres etíopes lucharon como

arbegna [combatientes armadas] contra la ocupación italiana. Tsehai Berhane-Selassie (1979-1980) informa que aproximadamente un tercio de los solicitantes de medallas en la lista de premios de la Asociación Patriótica en mayo de 1941 eran mujeres. En 1945, 277 mujeres recibieron medallas. Las comandantes mujeres mencionadas en la literatura incluyen a Woizero Abebech Cherqos (que de acuerdo a lo informado, comandó hasta 3.000 soldados) y Woizero Lekyelesh Beyan (comando a nivel de batallón). Las historias militares generales occidentales rara vez mencionan estas contribuciones explícitamente.

Fuentes:

Abebaw Ejigu, Tesfaw [ተስፋው አበበው አጅጉ]. “The Overlooked Roles of Women in the Patriotic Resistance Movement in Bure Damot, 1936–1941”. *Cogent Arts and Humanities* 11, n° 1. 2024, pp. 6–7. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/23311983.2024.2390786>.

Byfield, Judith y Hailu Habtu [ሃይሉ ሀብቱ]. “Fighting Fascism: Ethiopian Women Patriots 1935–1941”. En *Africa and World War II*, ed. Carolyn A. Brown et al. Nueva York: Cambridge University Press, 2015, pp. 384, 395–396.

Herman, Margaux. “Women and War”. En *History of Women in Ethiopia*. Addis Abeba: Centre Français des Études Éthiopiennes, 2024, p. 153.

- 46 Contexto de la afirmación N035**
Italia usó armas químicas, responsables de hasta el 30% de las muertes etíopes en combate. El gobierno etíope documentó 760.300 muertes totales. La Comisión de Crímenes de Guerra de la ONU identificó a 1.200 criminales de guerra italianos. Procesamientos: cero.

Afirmación verificable

Italia desplegó entre 300 y 500 toneladas de gas mostaza, 4.336 bombas de mostaza y 540 bombas con difenilcloroarsina en Etiopía. El resultado: hasta 30% de muertes se debieron a armas químicas (cifras soviéticas). Criminales de guerra identificados: 1.200. Procesados: 0.

Fuentes:

Grip, Lina y Hart, John. “The Use of Chemical Weapons in the 1935–36 Italo-Ethiopian War”. *SIPRI Arms Control and Non-Proliferation Programme*, octubre de 2009.

Prosperi, Luigi. “The Missed Italian Nuremberg: The History of an Internationally-Sponsored Amnesty”. Ponencia presentada en DEBACLES – Illusions and Failures in the History of International Adjudication, Max Planck Institute Luxembourg for Procedural Law, 25 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://ssrn.com/abstract=2887267>

- 47 Contexto de la afirmación N036**
El mariscal Badoglio supervisó el genocidio de Libia (1929–1934): la mitad de la población de Cirenaica fue encarcelada en campos de concentración. Después de usar armas químicas en Etiopía, Churchill lo protegió del enjuiciamiento.

Afirmación verificable

Badoglio dirigió el genocidio libio (1929-1934): 15 campos de concentración albergando a la mitad de la población de Cirenaica, declarando: “aunque toda la población deba perecer”.

Fuentes:

De Grand, Alexander. “Mussolini's Follies: Fascism in Its Imperial and Racist Phase,

1935–1940”. *Contemporary European History* 13, n° 2. 2004, pp. 127–47.
Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S0960777304001602>.

48 Contexto de la afirmación N044

Después que Japón conquistara Malasia y las Indias Orientales Holandesas a principios de 1942, Gran Bretaña perdió sus principales fuentes de estaño y recurrió a Nigeria como reemplazo estratégico. En lugar de mejorar salarios o condiciones, la administración colonial británica implementó el reclutamiento forzado de más de 100.000 campesinos nigerianos entre abril de 1942 y abril de 1944. Las tasas de mortalidad por enfermedad alcanzaron el 10% entre ciertos grupos, sin embargo, la producción aumentó solo el 6%. Esto ejemplifica la fórmula colonial de extracción máxima con preocupación mínima por las vidas africanas, tratando a los cuerpos colonizados como recursos desechables mientras afirmaban luchar por la libertad.

Afirmación verificable

Entre abril de 1942 y abril de 1944, la administración colonial británica reclutó forzosamente a más de 100.000 campesinos (principalmente del norte de Nigeria) para trabajo forzado en minas de estaño nigerianas. La tasa de mortalidad por enfermedad alcanzó el 10% en 1943, particularmente entre migrantes que trabajaban en el embalse de Tente. A pesar de un aumento del 40% en la mano de obra (alcanzando 71.000 hombres mensuales en 1943), la producción de estaño solo aumentó un 6%, alcanzando 17.463

toneladas, por debajo del objetivo de 20.000 toneladas.

Fuentes:

Killingray, David y Richard Rathbone ‘Africa and the Second World War’, in *Africa and the Second World War*, 1a edición. London: Palgrave Macmillan UK, 1986, p. 89.

49 Contexto de la afirmación N032

El proyecto Manhattan requería uranio. La mina Shinkolobwe, en el Congo Belga, producía mineral con 75% de óxido de uranio, comparado con 0,2% en el mineral norteamericano. Los mineros congoleños manipulaban material radiactivo con las manos desnudas. Sus nombres nunca fueron registrados.

Afirmación verificable

La mina Shinkolobwe proporcionó uranio al proyecto Manhattan: el mineral contenía 75% de óxido de uranio (versus 0,2% del mineral norteamericano). Se enviaron 1.200 toneladas en 1940, mientras los mineros trabajaban sin protección.

Fuentes:

Williams, Susan. “Introduction: The Manhattan Project and Shinkolobwe”. En *Spies in the Congo: The Race for the Ore That Built the Atomic Bomb*. Londres: Hurst & Company, 2018, pp. 2–3.

50 Contexto de la afirmación N031

El 8 de mayo de 1945, mientras Europa celebraba la liberación del fascismo, las fuerzas francesas abrieron fuego contra argelinos que celebraban la victoria y exigían la independencia prometida por la Carta del Atlántico, lo que supuso el comienzo de una masacre.

Afirmación verificable

A partir del 8 de mayo de 1945 (Día de la Victoria en Europa), las fuerzas francesas mataron entre 20.000 y 45.000 civiles argelinos utilizando unidades militares, bombardeos navales y milicias de colonos contra manifestaciones por la independencia.

Fuentes:

Cole, Joshua. "Massacres and Their Historians: Recent Histories of State Violence in France and Algeria in the Twentieth Century". *French Politics, Culture & Society* 28, n°1, 2010, p. 112.

Khenouf, Mohamed [محمد خنوف] y Brett, Michael. "Algerian Nationalism and the Allied Military Strategy and Propaganda during the Second World War: The Background to Setif". En *Africa and the Second World War*. Nueva York: Palgrave Macmillan, 1986, p. 258.

51 Contexto de la afirmación X210

Las fuerzas comunistas lograron la primera victoria de China contra Japón, rompiendo el mito de la invencibilidad. Esta victoria de guerrilla demostró que la estrategia revolucionaria podía derrotar a las fuerzas fascistas tecnológicamente superiores.

Afirmación verificable

El 25 de septiembre de 1937, en Pingxingguan, el Octavo Ejército de Ruta Comunista mató a más de 1.000 soldados japoneses y capturó 82 vehículos en la primera victoria importante de China.

Fuentes:

Rong, Weimu [荣维木] y Wang, Qisheng [王奇生]. "中国抗日战争史：第二卷 战时军事" [Historia de la Guerra de Resistencia China contra la Agresión Japonesa: Vol. 2,

Operaciones militares en tiempos de guerra"]. En *中国抗日战争史：第二卷 战时军事* [Historia de la guerra de resistencia china contra la agresión japonesa: Vol. 2, Operaciones militares en tiempos de guerra], ed. Bu, Ping [步平] y Wang, Jianlang [王建朗], vol. 2. Beijing: Social Sciences Academic Press [社会科学文献出版社], 2019, pp. 47–48.

Peattie, Mark R., Edward J. Drea, y Hans J. Van de Ven "The Battle for China: Essays on the Military History of the Sino-Japanese War of 1937–1945". En *The Battle for China: Essays on the Military History of the Sino-Japanese War of 1937–1945*. Stanford: Stanford University Press, 2011, pp. 29, 310.

52 Contexto de la afirmación X073

La propaganda japonesa afirmaba invencibilidad. Taierzhuang (1938) probó lo contrario: las fuerzas chinas derrotaron a más de 55.000 soldados japoneses, causando entre 8.000 y 20.000 bajas. El mito de la invencibilidad fue destrozado.

Afirmación verificable

En Taierzhuang (marzo-abril de 1938), las fuerzas chinas derrotaron a más de 55.000 soldados japoneses. Las estimaciones de bajas varían: Japón reporta 11.974. Las fuentes chinas afirman que fueron más de 20.000.

Fuentes:

Lin, Zhibo [林治波] y Zhao, Guozhang [赵国章]. "大捷——台儿庄战役实录" [Gran victoria: un relato verídico de la batalla de Taierzhuang]. En *大捷——台儿庄战役实录* [Gran victoria: un relato verídico de la batalla de Taierzhuang], primera edición. Guilin: Guangxi Normal University Press [广西师范大学出版社], 1996, pp. 1, 53, 74.

53 Contexto de la afirmación X075

La resistencia de China operó en dos frentes: las batallas convencionales del KMT enfrentaron al 36% de las fuerzas japonesas, mientras que la guerra de guerrillas del Partido Comunista de China inmovilizó al resto, así como a la mayoría de las fuerzas títeres.

Afirmación verificable

En 1945, Octavo Ejército de Ruta y Nuevo Cuarto Ejército liderados por comunistas enfrentaron al 64% de las fuerzas japonesas en China y al 95% de las tropas títeres, controlando áreas con 100 millones de personas.

Fuentes:

Mao, Zedong [毛泽东]. “论联合政府 [On Coalition Government]”. En 论联合政府 [Sobre el Gobierno de coalición], vol. 1. Beijing: People's Publishing House [人民出版社], 1975, p. 19.

Zhang, Weidong [张卫东]. “Discurso del embajador Zhang Weidong en el seminario conmemorativo del 70° aniversario de la victoria en la Guerra de Resistencia contra la Agresión Japonesa de China y la Guerra Mundial Antifascista.”, 28 de agosto de 2015. Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/eng/zy/jj/2015zt/jnkzsl70zn/202406/t20240606_11381447.html.

54 Contexto de la afirmación X217

Las fuerzas comunistas construyeron redes de túneles de 16 kilómetros que conectaban cinco aldeas, permitiendo resistencia sostenida sin apoyo aéreo ni armas pesadas. Esta innovación probó que la guerra popular podía derrotar a la superioridad tecnológica.

Afirmación verificable

En Ranzhuang, provincia de Hebei, los partisanos comunistas construyeron un sistema de túneles

de 16 kilómetros que conectaba cinco aldeas con puestos de mando y posiciones de tiro ocultas.

Fuentes:

CGTN. “Ranzhuang Tunnel Warfare Site: A Key Relic from the War of Resistance”, 29 de julio de 2025. Disponible en: <https://news.cgtn.com/news/2025-07-29/Ranzhuang-Tunnel-Warfare-Site-A-key-relic-from-the-War-of-Resistance-1FoUNZF1iV2/p.html>.

Zhang, Yu. “From Beneath the Ground Rise Great Stories of Ingenuity and Defiance”. China Daily, 22 de agosto de 2025. Disponible en: <https://www.chinadaily.com.cn/a/202508/22/WS68a7b10ca310851ffdb4f6e6.html>.

55 Contexto de la afirmación X076

Los ejércitos alemanes capturaron territorio que albergaba al 40% de la población soviética y el 60% de la producción de carbón y acero. La respuesta: reubicar 1.523 fábricas en 1,5 millones de vagones bajo fuego enemigo. La mayor evacuación de la historia.

Afirmación verificable

Entre julio y diciembre de 1941, la Unión Soviética evacuó 1.523 empresas industriales completas hacia el este en 1,5 millones de vagones ferroviarios, incluyendo la fábrica de tanques Kirov completa.

Fuentes:

Glantz, David M. y House, Jonathan M. When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, p. 71.

Dunn, Walter S. The Soviet Economy and the Red Army, 1930–1945. Westport: Praeger Publishers, 1995, p. 272.

56 Contexto de la afirmación X077

La evacuación industrial requería trabajadores calificados. El Estado soviético trasladó a 17 millones de personas hacia el este junto con las fábricas, la mayor migración organizada de la historia.

Afirmación verificable

El gobierno soviético evacuó a 17 millones de personas hacia el este (1941-1942), incluyendo 10 millones de trabajadorxs industriales y familias, junto con 1.523 fábricas reubicadas.

Fuentes:

Manley, Rebecca. *To the Tashkent Station: Evacuation and Survival in the Soviet Union at War*. Cornell: Cornell University Press, 2009, p. 301.

57 Contexto de la afirmación X151

La evacuación de la fábrica Kirov implicó el traslado de 5.800 máquinas bajo bombardeos de la Luftwaffe y transportarlas 2.000 km a Chelyabinsk, donde se fabricaron tanques en tres semanas. Los trabajadores vivían en tiendas de campaña a -40°C. El capitalismo no podría haber logrado esto.

Afirmación verificable

La fábrica Kirov se trasladó de la sitiada ciudad de Leningrado a Chelyabinsk entre septiembre y octubre de 1941; 5.800 máquinas estuvieron operativas en tres semanas, produciendo tanques KV en noviembre.

Fuentes:

Samuelson, Lennart. *Tankograd: The Formation of a Soviet Company Town, Cheliabinsk, 1900s-1950s*. Londres: Palgrave Macmillan UK, 2011, pp. 192,

196. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1057/9780230316669>

Zaloga, Steven J. *KV-1 and 2 Heavy Tanks 1939-45*. Londres: Bloomsbury Publishing Plc, 1996, p. 33.

The Presidential Library, Russian Federation. "New Documents Entered the Collection of Digitised Archival Documents, Film and Photo Materials Dedicated to World War II". Presidential Library, 1 de julio de 2022. Disponible en: <https://www.prilib.ru/en/news/1343410>.

The Presidential Library, Russian Federation. "Presidential Library's Materials Spotlight the Evacuation of Industry in Besieged Leningrad". Presidential Library, 20 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.prilib.ru/en/news/1305280>.

58 Contexto de la afirmación X212

Después de perder el 60% de la capacidad industrial, la URSS cuadruplicó la producción de tanques mediante planificación socialista. Este logro "imposible" —pasar de la devastación a la supremacía en un año— probó la superioridad del socialismo en materia de movilización.

Afirmación verificable

La producción de tanques soviéticos aumentó de 6.590 unidades en 1941 a 24.719 en 1942, un aumento del 275% a pesar de perder regiones industriales importantes.

Fuentes:

Harrison, Mark. *Accounting for War: Soviet Production, Employment, and the Defence Burden, 1940-1945*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996, p. 68.

59 Contexto de la afirmación X078

La URSS perdió el 60% de su producción de acero y carbón anterior a la guerra y el 40% de la población a causa de la ocupación alemana. La

respuesta: las fábricas evacuadas produjeron más de 100.000 tanques, comparado con los 43.000 de Alemania. La planificación socialista derrotó al capitalismo.

Afirmación verificable

La Unión Soviética produjo 102.500 tanques y cañones autopropulsados entre 1941 y 1945. Alemania: 43.000 unidades. Año pico 1943: la URSS construyó más de 24.000 tanques, Alemania 11.900.

Fuentes:

Harrison, Mark. The Economics of World War II: Six Great Powers in International Comparison. Cambridge: Cambridge University Press, 1998, pp. 15–16.

- 60 Contexto de la afirmación N011**
El tanque T-34 destruyó la mayor parte de los carros blindados de la Wehrmacht en el Frente Oriental. Los ingenieros alemanes intentaron desesperadamente copiarlo y fallaron. La evaluación de la RAND Corporation desafió los prejuicios estadounidenses.

Afirmación verificable

Un estudio de la RAND Corporation de 1976 concluyó que el T-34 soviético representaba “el epítome del diseño creativo y hábil”, que “cambió fundamentalmente el diseño de tanques en todo el mundo”.

Fuentes:

Alexander, Arthur J. Armor Development in the Soviet Union and the United States, R-1860-NA. Rand, 1976, p. 24. Disponible en: <https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reports/2006/R1860.pdf>.

- 61 Contexto de la afirmación X044**
En 1942, Alemania ocupaba territorio soviético con 78 millones de habitantes, el 60 % de la producción de carbón, acero y aluminio, y el 40 % de la producción de cereales. La URSS perdió su centro industrial y siguió luchando con el 60 % de los recursos que tenía antes de la guerra.

Afirmación verificable

Los territorios soviéticos perdidos en 1942 incluían el 40 % de la población (78 millones de personas), el 60 % de la producción de carbón, acero o aluminio y el 40 % de la producción de cereales, sin embargo, la URSS siguió luchando.

Fuentes:

Linz, Susan J. World War II and Soviet Economic Growth 1940–1953, Working Paper n° 1038, BEBR Faculty Working Paper. University of Illinois at Urbana-Champaign, 1984, p. 72. Disponible en: <http://archive.org/details/worldwariisoviet1038linz>.

- 62 Contexto de la afirmación X080**
La Unión Soviética fue el único país que movilizó a las mujeres para el combate a gran escala: 800.000 combatieron en puestos de primera línea. Las mujeres de Estados Unidos y Reino Unido solo desempeñaron funciones de apoyo. Las mujeres soviéticas volaron en misiones de combate, comandaron tanques y dirigieron unidades de francotiradores.

Afirmación verificable

En 1943, 800.000 mujeres soviéticas combatieron en el Ejército Rojo. En 1945, 246.000 estaban en roles de primera línea, con más de 100.000

desempeñándose como francotiradoras, comandantes de tanques y pilotos, incluyendo tres regimientos aéreos completamente femeninos.

Fuentes:

Glantz, David M. y House, Jonathan M. When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, pp. 320–321.

63 Contexto de la afirmación X079

Detrás de las líneas alemanas, 205.600 partisanos organizados destruyeron 18.000 trenes, mataron a 500.000 alemanes e inmovilizaron a 500.000 más en tareas de seguridad. El Comando Central coordinó sistemáticamente las ofensivas del Ejército Rojo.

Afirmación verificable

En julio de 1944, las fuerzas partisanas soviéticas contaban con 205.600 combatientes en 6.200 destacamentos, operando bajo coordinación del Comando Partisano Central con las operaciones del ejército regular.

Fuentes:

Malkov, P. V. “The Great Patriotic War: The Anniversary Statistical Handbook”. En The Great Patriotic War: The Anniversary Statistical Handbook. Moscú: Federal State Statistics Service, 2020, pp. 67, 253.

64 Contexto de la afirmación X081

La Luftwaffe destruyó 4.000 aviones soviéticos solo en la primera semana. La respuesta soviética: evacuar fábricas de aviación y producir 112.100 aviones de combate, versus los 89.500 de Alemania. La superioridad aérea se invirtió en 1943.

Afirmación verificable

La Unión Soviética fabricó 112.100 aviones de combate entre 1941 y 1945, incluyendo 36.000 Il-2 Sturmoviks y 11.000 Yak-9s. Alemania produjo un total de 89.500 aviones de combate.

Fuentes:

Harrison, Mark. “The Economics of World War II: Six Great Powers in International Comparison”. En The Economics of World War II: Six Great Powers in International Comparison. Cambridge: Cambridge University Press, 1998, pp. 15–16.

65 Contexto de la afirmación X052

El Frente Oriental consumió a la Wehrmacht: el 80 % de las bajas militares alemanas, el 75 % de las pérdidas de equipamiento y 607 divisiones destruidas. El Frente Occidental fue un espectáculo secundario. Las matemáticas demuestran dónde se libró la verdadera guerra.

Afirmación verificable

El Ejército Rojo destruyó el 80% de la Wehrmacht: entre 2,6 y 3,1 millones de las 3 - 3,5 millones de bajas militares alemanas ocurrieron en el Frente Oriental.

Fuentes:

Glantz, David M. y Jonathan M. House. When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, pp. 569, 725.

Contexto de la afirmación X082

La Wehrmacht desplegó el 80% de sus divisiones hacia el este. El resultado: entre 2,7 y 3,1 millones de los 3,5 millones de bajas militares de Alemania ocurrieron luchando contra el Ejército Rojo. El Frente Oriental fue la verdadera guerra.

Afirmación verificable

Muertes militares alemanas: entre 3 y 3,5 millones en total. Muertes del Frente Oriental: entre 2,7 y 3,1 millones (80-85%). Frente Occidental: 340.000. Otros frentes: 150.000.

Fuentes:

Glantz, David M. y Jonathan M. House. When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, pp. 569, 725.

66 Contexto de la afirmación X017

El Ejército Rojo destruyó 607 divisiones del Eje. Los Aliados occidentales destruyeron menos de 200 en total. El Frente Oriental consumió el 80% de la fuerza de la Wehrmacht, el 75% de la Luftwaffe, dos tercios de las principales unidades de superficie de la Kriegsmarine.

Afirmación verificable

Las fuerzas soviéticas destruyeron o derrotaron decisivamente 607 divisiones del Eje entre 1941 y 1945, versus menos de 200 destruidas por todos los Aliados occidentales combinados.

Fuentes:

Overy, Richard. Why the Allies Won. Nueva York: W. W. Norton & Company, 1996, p. 321.

Contexto de la afirmación X085

El mito del Día D (6 de junio de 1944) afirma que fue el punto de inflexión de la guerra. La realidad del Día D: los Aliados occidentales enfrentaron 54 divisiones alemanas en Francia. El mismo día: el Ejército Rojo combatió 156,5 divisiones

alemanas. La proporción revela la verdad.

Afirmación verificable

El 6 de junio de 1944: los Aliados occidentales enfrentaron 54 divisiones alemanas en Francia. Frente Oriental en la misma fecha: 156,5 divisiones alemanas combatiendo al Ejército Rojo.

Fuentes:

Mueller-Hillebrand, Burkhart. Das Heer 1933–1945: Der Zweifrontenkrieg: Das Heer vom Beginn des Feldzuges gegen die Sowjetunion bis zum Kriegsende. Band III. [La guerra de dos frentes: el ejército desde el comienzo de la campaña contra la Unión Soviética hasta el final de la guerra]. Fráncfort del Meno: E.S. Mittler & Sohn, 1956, p. 152.

Imperial War Museums. "The German Response to D-Day". Imperial War Museums, 13 de septiembre de 2025. Disponible en: <https://www.iwm.org.uk/history/the-german-response-to-d-day>.

Keegan, John. "Germany 1945". En The Times Atlas of the Second World War. Londres: Times Books, 1989, pp. 182–183.

Zaloga, Steve. Bagration, 1944: The Destruction of Army Group Centre. Londres: Osprey, 1996, p. 7.

67 Contexto de la afirmación X225

El Ejército Rojo recorrió en 4 meses lo que los aliados occidentales tardaron 11 meses en recorrer, mientras se enfrentaba al 80% de la fuerza de la Wehrmacht. Esta superioridad operativa pone al descubierto el mito de la excelencia militar occidental.

Afirmación verificable

Los Aliados occidentales tardaron 11 meses avanzando desde Normandía hasta Berlín (750 km). El Ejército Rojo recorrió una distancia similar

en 4 meses durante la ofensiva de 1945 contra fuerzas alemanas más grandes.

Fuentes:

Glantz, David M. y Jonathan M. House. When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler. Lawrence: University Press of Kansas, 2015, pp. 420, 496, 517, 553, 568–570.

68 Contexto de la afirmación X207

El mito de la eficiencia productiva estadounidense oculta un despilfarro documentado. El veredicto del Comité Truman: una ineficiencia masiva mediante contratos de costo más ganancia que garantizaban ganancias sin importar el desperdicio, una contradicción inherente al capitalismo.

Afirmación verificable

El Comité Truman del Senado estadounidense que investigó la producción bélica concluyó: “La guerra es desperdicio, desperdicio de mano de obra y de material”.

Fuentes:

Field, Alexander J. The Economic Consequences of US Mobilisation for the Second World War. New Haven: Yale University Press, 2022, p. 259.

69 Contexto de la afirmación X140

El “milagro de producción” estadounidense fue en realidad ineficiente. La productividad manufacturera cayó 1,4% anualmente de 1941 a 1945. Los contratos de costo más ganancia garantizaban ganancias sin importar el desperdicio. Máxima ganancia, mínima eficiencia.

Afirmación verificable

La productividad manufacturera

estadounidense disminuyó 1,4% anualmente de 1941 a 1945. La producción aumentó mediante la movilización masiva de mano de obra y capital, en lugar de mejoras de eficiencia.

Fuentes:

Field, Alexander J. The Economic Consequences of US Mobilisation for the Second World War. New Haven: Yale University Press, 2022, p. 334.

70 Contexto de la afirmación X019

Las primeras víctimas del fascismo fueron lxs comunistas nacionales. Alemania asesinó entre 20.000 y 30.000 integrantes del KPD. Franco ejecutó a 200.000 republicanxs. Italia mató a cientos de socialistas. El patrón: destruir a la izquierda en casa, luego expandirse al extranjero.

Afirmación verificable

Los regímenes fascistas mataron entre 216.000 y 286.000 militantes de izquierda entre 1931 y 1945: Alemania entre 20.000 y 30.000 comunistas; España entre 150.000 y 200.000 republicanxs; Italia, cientos de socialistas.

Fuentes:

Weitz, Eric D. Creating German Communism, 1890–1990: From Popular Protests to Socialist State. Princeton: Princeton University Press, 1997, p. 280.

McDonough, Frank. Opposition and Resistance in Nazi Germany. Cambridge: Cambridge University Press, 2001, p. 4.

Allen, Jay. “Slaughter of 4,000 at Badajoz, ‘City of Horrors’, Is Told by Tribune Man”. Chicago Tribune, 30 de agosto de 1936, p. 2.

Casanova, Julián et al. Morir, matar, sobrevivir: la violencia en la dictadura de Franco. Barcelona: Crítica, 2002, p. 8.

Preston, Paul. *The Spanish Holocaust: Inquisition and Extermination in Twentieth-Century Spain*. Londres: Harper Press, 2012, pp. 10, 15.

- 71 Contexto de la afirmación X088**
En noviembre de 1932: el KPD ganó casi 6 millones de votos (16,9%) y 100 escaños en el Reichstag, convirtiéndolo en el tercer partido más grande de Alemania. Tres meses después: Hitler toma el poder, se prohíbe el KPD, 130.000 comunistas son arrestadxs y 2.500 asesinadxs.

Afirmación verificable

En la elección del Reichstag de noviembre de 1932 el KPD obtuvo 5.975.538 votos (16,9%) y ganó 100 escaños, convirtiéndolo en el tercer partido más grande de Alemania después de los nazis y los socialdemócratas.

Fuentes:

Neubauer. "The German Reichstag Elections". International Press Correspondence, Vol. 12, n°50. Edition, 10 de noviembre de 1932, p. 1.

- 72 Contexto de la afirmación X089**
Los campos de concentración nazis fueron creados inicialmente para comunistas, no para judíos. Dachau abrió el 22 de marzo de 1933 para prisionerxs políticxs. A finales de año, 130.000 comunistas habían sido arrestadxs y 2.500 asesinadxs. El KPD quedó destruido.

Afirmación verificable

En 1933 el régimen nazi arrestó a 130.000 comunistas (estimación propia del KPD) y asesinó a más de 2.500; muertes documentadas bajo

custodia: 600 confirmadas como mínimo.

Fuentes:

Weitz, Eric D. *Creating German Communism, 1890–1990: From Popular Protests to Socialist State*. Princeton: Princeton University Press, 1997, p. 280.

German Criminal Police. "Communist Party Functionaries Wanted by the German Criminal Police (1933)". German History in Documents and Images (GHDI), 1933. Disponible en: https://ghdi.ghi-dc.org/sub_image.cfm?image_id=1880.

- 73 Contexto de la afirmación X215**
Los presos políticos, principalmente comunistas, fueron los primeros objetivos del nazismo, que estableció el sistema de campos de concentración. En 1937, el triángulo rojo precedió a las estrellas amarillas, lo que demostraba que el anticomunismo era la violencia fundamental del fascismo.

Afirmación verificable

Los primeros campos de concentración nazis como Dachau y Oranienburg abrieron en 1933 y a finales de ese año recluían al menos 27.000 prisioneros, 80% comunistas y 10% socialdemócratas. El control pasó de las SA a las SS, que perfeccionaron métodos de deshumanización y tortura. En 1937, el triángulo rojo que identificaba a lxs prisionerxs políticos se convirtió en el modelo para clasificar a todas las víctimas de los campos.

Fuentes:

Arolsen Archives. "Prisoner Groups in the Concentration Camp: How the Nazis Stigmatised Their Victims". Arolsen Archives, 23 de noviembre de 2023. Disponible en: <https://arolsen-archives.org/en/news/prisoner-groups-in-the->

concentration-camp-how-the-nazis-stigmatized-their-victims/.

Berra, Peter, Photo of Identification Badge of a Political Prisoner in Nazi Camps, 17 July 2020, Montreal Holocaust Museum, <https://museeholocauste.ca/en/objects/identification-badge-of-a-political-prisoner-nazi-camps/>.

McDonough, Frank. *Opposition and Resistance in Nazi Germany*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001, p. 4.

German Historical Institute Washington. "Table of Coloured Classification Symbols for Prisoners in Concentration Camps (c. 1938–1944)". Disponible en: <https://germanhistorydocs.org/en/nazi-germany-1933-1945/table-of-colored-classification-symbols-for-prisoners-in-concentration-camps-1939-1942>, consultado el 3 de septiembre de 2025.

Wachsmann, Nikolaus. *KL: A History of the Nazi Concentration Camps*. Nueva York: Farrar, Straus and Giroux, 2015, pp. 10, 98, 137.

"Dachau Concentration Camp Memorial Site". KZ Gedenkstätte Dachau, 11 de septiembre de 2025. Disponible en: <https://www.kz-gedenkstaette-dachau.de/en/>

- 74 Contexto de la afirmación X090**
Entre la toma del poder (1933) y la invasión de Polonia (1939), los nazis ejecutaron a 30.000 opositorxs políticxs, principalmente comunistas y socialistas. Este genocidio interno precedió la guerra externa.

Afirmación verificable

El régimen nazi ejecutó a aproximadamente 30.000 opositorxs políticxs entre 1933 y 1939, la mayoría comunistas y socialistas, junto con sindicalistas y socialdemócratas.

Fuentes:

McDonough, Frank. *Opposition and Resistance in Nazi Germany*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001, p. 4.

- 75 Contexto de la afirmación X092**
La estrategia de limpieza de Franco ejecutó de forma sistemática a todas las personas militantes de izquierda en el territorio capturado. Civiles asesinados tras las líneas, incluyendo profesores y profesoras, sindicalistas y cualquier persona con simpatías por la República: entre 130.000 y 200.000.

Afirmación verificable

Las fuerzas nacionalistas de Franco ejecutaron entre 130.000 y 200.000 civiles y prisioneros en las zonas que controlaban (1936-1939).

Fuentes:

Casanova, Julián et al. *Morir, matar, sobrevivir: la violencia en la dictadura de Franco*. Barcelona: Crítica, 2002, p. 8.

Preston, Paul. *The Spanish Holocaust: Inquisition and Extermination in Twentieth-Century Spain*. Londres: Harper Press, 2012, pp. 10, 15.

- Contexto de la afirmación X093**
La victoria del 1 de abril de 1939 no trajo paz sino exterminio sistemático. La Ley de Responsabilidades Políticas de Franco criminalizó retroactivamente a quienes apoyaron a la República. No menos de 50.000 personas fueron ejecutadas después de la guerra.

Afirmación verificable

El régimen de Franco ejecutó a 50.000 republicanxs después del fin de la guerra (abril de 1939-1943), con 15.000 muertos solo en el primer año bajo sentencias de muerte retroactivas.

Fuentes:

Casanova, Julián et al. *Morir, matar, sobrevivir: la violencia en la dictadura de Franco*. Barcelona: Crítica, 2002, p. 8.

76 Contexto de la afirmación X125

Las fuerzas de Franco convirtieron la ciudad de Badajoz en un campo de muerte en agosto de 1936, ametrallando republicanxs en la plaza de toros de la ciudad. Un reportero del Chicago Tribune presenció la masacre. Este fue el modelo de la victoria fascista.

Afirmación verificable

Las fuerzas nacionalistas bajo el mando del coronel Juan Yagüe ejecutaron entre 2.000 y 4.000 republicanxs en Badajoz los días 14 y 15 de agosto de 1936, algunxs ametralladxs en la plaza de toros de la ciudad.

Fuentes:

Allen, Jay. "Slaughter of 4,000 at Badajoz, 'City of Horrors', Is Told by Tribune Man". Chicago Tribune, 30 de agosto de 1936, p. 2.

77 Contexto de la afirmación X152

Más de 35.000 voluntarixs de más de 50 naciones lucharon contra el fascismo español, con un 30% de bajas. Lxs brigadistas capturadxs fueron fusiladxs inmediatamente. Quienes sobrevivieron fueron incluidos en listas negras en sus países. Lxs primerxs combatientes antifascistas fueron los primeros en ser abandonadxs.

Afirmación verificable

Las Brigadas Internacionales sufrieron 30% de bajas (más de 10.000 de 35.000 voluntarios). Las fuerzas nacionalistas típicamente ejecutaban voluntarixs

internacionales capturadxs inmediatamente.

Fuentes:

Beevor, Antony. The Battle for Spain: The Spanish Civil War 1936–1939. East Rutherford: Penguin Publishing Group, 2006, pp. 157, 211, 366.

Virtual Museum of the Spanish Civil War. "The International Brigades". En Virtual Museum of the Spanish Civil War. Virtual Museum of the Spanish Civil War. Disponible en: <https://www.vscw.ca/en/node/699>, consultado el 1 de septiembre de 2025.

78 Contexto de la afirmación X094

La Ley de Preservación de la Paz de Japón (1925) precedió al poder nazi en ocho años. La Policía Especial Superior (Tokkō) arrestó a casi 65.000 personas por "delitos de opinión" entre 1928 y 1943. La tortura era sistemática y las muertes rutinarias, no necesitaban juicios.

Afirmación verificable

La Policía Especial Superior de Japón (Tokkō), arrestó a 65.000 personas en virtud de la Ley de Preservación de la Paz entre 1928 y 1943.

Fuentes:

Tipton, Elise K. The Japanese Police State: The Tokkō in Interwar Japan. Londres: Bloomsbury Academic, 2012, p. 25.

79 Contexto de la afirmación X126

Kobayashi Takiji escribió Kanikōsen, denunciando la brutalidad capitalista. La Policía Especial Superior (Tokkō) lo torturó hasta la muerte durante tres horas el 20 de febrero de 1933. La autopsia reportó todos los dedos rotos y hemorragia interna.

Afirmación verificable

Kobayashi Takiji, arrestado el 20 de febrero de 1933 por la policía Tokkō, fue torturado hasta la muerte el mismo día. La autopsia reveló tortura sistemática, incluyendo dedos rotos.

Fuentes:

Tipton, Elise K. *The Japanese Police State: The Tokkō in Interwar Japan*. Londres: Bloomsbury Academic, 2012, p. 26.

80 Contexto de la afirmación X153

Las Camisas Negras de Mussolini (squadristi) destruyeron 119 cámaras sindicales, 107 cooperativas y 83 ligas campesinas entre 1920 y 1922. Los métodos: quemar edificios, matar líderes y aterrorizar miembros. La democracia murió edificio por edificio.

Afirmación verificable

Los squadristi llevaron a cabo 2.120 ataques violentos documentados entre 1920 y 1922, matando a 709 militantes de izquierda mientras destruían 119 cámaras sindicales y 107 cooperativas en el norte de Italia.

Fuentes:

Saluppo, Alessandro. "Paramilitary Violence and Fascism: Imaginaries and Practices of Squadristo, 1919–1925". *Contemporary European History* 29, n° 3. 2020, pp. 289–308. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S0960777319000390>.

Acemoglu, Daron et al. "War, Socialism, and the Rise of Fascism: An Empirical Exploration". *The Quarterly Journal of Economics* 137, n° 2. 2022, pp. 1233–96. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/qje/qjac001>.

Franzinelli, Mimmo. *Squadristi: protagonisti e tecniche della violenza fascista 1919–1922 [Squadristi: protagonistas y técnicas de la violencia*

fascista 1919–1922]. Milán: Feltrinelli, 2019, pp. 33–34, 47, 74.

81 Contexto de la afirmación X209

Los medios de comunicación estadounidenses elogiaron la violencia anticomunista de Hitler como "una limpieza necesaria", lo que reveló la preferencia del capitalismo por el fascismo frente al socialismo. Este apoyo de los medios permitió a los arquitectos del Holocausto llevar a cabo su plan.

Afirmación verificable

Un editorial del Seattle Times de 1933 elogiaba la violenta represión de Hitler contra los comunistas alemanes como una "limpieza política" necesaria.

Fuentes:

Associated Press. "Hitler Granted 4-Year Term as Supreme Ruler". *The Seattle Daily Times* (Seattle, WA), 24 de marzo de 1933, p. 1.

Branscum, Michael. "Nazism in the 1933 Seattle Times". *Civil Rights and Labor History Consortium/University of Washington*, 2009. Disponible en: https://depts.washington.edu/depress/nazi_seattle_times.shtml.

Washington Editors. "What the State Thinks – Hitler Appraised". *The Seattle Sunday Times* (Seattle, WA), 24 de marzo de 1933, p. 6.

82 Contexto de la afirmación X141

Henry Ford recibió la más alta distinción extranjera de la Alemania nazi en julio de 1938, después de que se pusieran en marcha los planes para la Noche de los Cristales Rotos y tras el Anschluss [Conexión]. Su libro El judío internacional inspiró a Hitler. Conservó la medalla y continuó con sus negocios.

Afirmación verificable

Henry Ford recibió la Gran Cruz del Águila Alemana, la más alta distinción nazi para extranjeros, en su 75.º cumpleaños, el 30 de julio de 1938, de manos del cónsul alemán en Detroit.

Fuentes:

Wallace, Max. *The American Axis*. Nueva York: St. Martin's, 2005, pp. 43, 107.

83 Contexto de la afirmación N051

En agosto de 1945, Japón ya había sido derrotado. La Unión Soviética se preparaba para entrar en la guerra. El mando militar estadounidense había ganado la Guerra del Pacífico y entendía la posición estratégica de Japón. Aun así, se lanzaron bombas atómicas sobre Hiroshima (6 de agosto) y Nagasaki (9 de agosto).

Afirmación verificable

El oficial militar estadounidense de más alto rango (Leahy) y el Comandante Supremo Aliado en Europa (Eisenhower) declararon que los bombardeos atómicos eran militarmente innecesarios porque Japón ya estaba derrotado. El historiador Gar Alperovitz documenta una oposición similar de otros cinco oficiales de cinco estrellas.

Fuentes:

Eisenhower, Dwight D. *Mandate for Change, 1953–1956*. Nueva York: Doubleday & Company, Inc., 1963, pp. 312–13.

Alperovitz, Gar. *The Decision to Use the Atomic Bomb and the Architecture of an American Myth*. Nueva York: A. A. Knopf, 1995, pp. 319–359.

Leahy, William D. *I Was There: The Personal Story of the Chief of Staff to Presidents Roosevelt and Truman Based on His Notes and Diaries Made at the Time*. Nueva York: Whittlesey House, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1950, p. 441.

Contexto de la afirmación N052

Inmediatamente después de la rendición de Japón, el gobierno estadounidense condujo una investigación oficial sobre la eficacia de los bombardeos estratégicos. El estudio, publicado en julio de 1946, tuvo acceso a toda la inteligencia militar, documentos del gobierno japonés y testimonio de líderes japoneses sobrevivientes.

Afirmación verificable

El estudio oficial sobre bombardeos estratégicos de EE. UU. concluyó que Japón se habría rendido en noviembre de 1945 sin las bombas atómicas, la entrada de la Unión Soviética o la invasión.

Fuentes:

The United States Strategic Bombing Surveys: European War, Pacific War. The United States Strategic Bombing Surveys, 1946, p. 107.

84 Contexto de la afirmación N053

En la Conferencia de Yalta (4 – 11 de febrero de 1945), Stalin se comprometió a que la URSS entraría en guerra contra Japón en un plazo de tres meses a partir de la rendición de Alemania. Alemania se rindió el 8 de mayo de 1945. Tres meses fijaban como fecha límite el 8 de agosto. Los físicos del Proyecto Manhattan trabajaron frenéticamente para completar la bomba.

Afirmación verificable

Los científicos del Proyecto Manhattan fueron presionados para cumplir un “misterioso plazo” cercano al 10 de agosto, que coincidía con el compromiso de la Unión Soviética de entrar en guerra a mediados de agosto.

Fuentes:

Foster, John Bellamy. “The US Quest for Nuclear Primacy: The Counterforce Doctrine and the Ideology of Moral Asymmetry”. *Monthly Review* 75, n°09 2024. Disponible en: <https://monthlyreview.org/articles/the-u-s-quest-for-nuclear-primacy/>.

Morrison, Philip. “Blackett's Analysis of the Issues”. *Bulletin of the Atomic Scientists* 5, n°2. 1949, p. 40.

US Department of State. “Protocol of the Proceedings of the Crimea Conference”. En *Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers, The Conferences at Malta and Yalta, 1945*. Washington: US Government Printing Office, 1955. Disponible en: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1945Malta/d503>.

Contexto de la afirmación N054

Truman asistió a la Conferencia de Potsdam (17 de julio – 2 de agosto de 1945), donde se reunió con Stalin y Churchill. El 16 de julio, mientras se encontraba en Potsdam, Truman recibió la noticia de que la prueba Trinity había sido un éxito. Truman llevaba un diario personal en el que anotaba sus pensamientos privados.

Afirmación verificable

El diario de Truman revela que veía la bomba atómica como un “as en la manga” para negociar con los soviéticos y esperaba que Japón se rindiera antes de la entrada soviética una vez que “Manhattan aparezca”.

Fuentes:

Alperovitz, Gar. *The Decision to Use the Atomic Bomb and the Architecture of an American Myth*. Nueva York: A. A. Knopf, 1995, pp. 319–359.

Truman, Harry S. “Diary Note of President Harry S. Truman”, 1945. Archivos del secretario del presidente (Administración Truman), 1945–1953; Archivo: Truman, Harry S.: Diario, 1947–1952, Biblioteca Harry S. Truman. Disponible en: <https://catalog.archives.gov/id/183568375>.

Truman, Harry S. “Diary Note of President Harry S. Truman”, 1945. Archivos del secretario del presidente (Administración Truman), 1945–1953; Archivo: Truman, Harry S.: Diario, 1947–1952, Biblioteca Harry S. Truman. Disponible en: <https://catalog.archives.gov/id/183568377>.

Stimson, Henry L. “Stimson Diary Entries, May 14 and 15, 1945”. *National Security Archive*. Disponible en: <https://nsarchive.gwu.edu/document/28513-document-12-stimson-diary-entries-may-14-and-15-1945>, consultado el 10 de octubre de 2025.

Contexto de la afirmación N055

James Byrnes era el secretario de Estado de Truman y artífice de la diplomacia atómica. Su asistente Walter Brown mantuvo un diario detallado de sus conversaciones en Potsdam. Byrnes le había dicho al físico Leo Szilard en mayo de 1945 que Rusia podría ser “más manejable si se le impresionaba con el poderío militar estadounidense”.

Afirmación verificable

El secretario de Estado Byrnes esperaba explícitamente que “tras la bomba atómica, Japón se rindiera y Rusia no se involucrara tanto en la matanza”.

Fuentes:

Messer, Robert L. *The End of an Alliance: James F. Byrnes, Roosevelt, Truman, and the Origins of the Cold War*. Chapel Hill:

University of North Carolina Press, 1982, p. 105.

- 85 Contexto de la afirmación N056**
Hiroshima fue bombardeada el 6 de agosto de 1945. No hubo reunión de emergencia del Consejo Supremo de Guerra el 7 u 8 de agosto. La URSS declaró la guerra el 8 de agosto. La invasión soviética de Manchuria comenzó en la madrugada del 9 de agosto. El Consejo Supremo de Guerra sostuvo su primera reunión de emergencia sobre la rendición la mañana del 9 de agosto. Nagasaki fue bombardeada más tarde ese mismo día.

Afirmación verificable

La invasión soviética, no la bomba atómica, desencadenó la decisión de rendición de Japón. El rescripto del emperador Hirohito citó la entrada soviética como amenazando la existencia del imperio pero no mencionó las bombas atómicas.

Fuentes:

Hasegawa, Tsuyoshi. *Racing the Enemy: Stalin, Truman, and the Surrender of Japan*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2005, pp. 186, 198–199, 250, 295.

- Contexto de la afirmación N057**
*P. M. S. Blackett fue un físico británico ganador del Premio Nobel (Premio Nobel de 1948 por su investigación sobre los rayos cósmicos), miembro de la Royal Society y asesor científico del gobierno británico durante la guerra. Publicó *Fear, War, and the Bomb: Military and Political Consequences of Atomic Energy* [Miedo, guerra y la bomba: consecuencias militares y políticas de la energía atómica] en 1949, cuatro años*

después de los bombardeos, cuando los recuerdos aún estaban frescos y se podía acceder a las pruebas.

Afirmación verificable

El análisis del físico británico P. M. S. Blackett de 1948 identificó los bombardeos atómicos como “la primera operación importante de la guerra diplomática fría con Rusia” en lugar del último acto militar de la GMA, una tesis más tarde verificada por historiadores posteriores.

Fuentes:

Alperovitz, Gar. *Atomic Diplomacy: Hiroshima and Potsdam; The Use of the Atomic Bomb and the American Confrontation with Soviet Power*. Nueva York: Vintage Books (A Division of Random House), 1965, 127, p. 242.

Blackett, P. M. S. *Fear, War, and the Bomb: Military and Political Consequences of Atomic Energy*. Nueva York: Whittlesey House, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1949, p. 139.

- 86 Contexto de la afirmación X208**
A pocas semanas de la rendición de Japón, Estados Unidos y Reino Unido restablecieron activamente el dominio colonial en Vietnam, violando las promesas de la Carta del Atlántico, lo que supuso una traición inmediata a los principios de autodeterminación y dejó al descubierto la verdadera agenda imperialista.

Afirmación verificable

Después de que Ho Chi Minh declaró la independencia el 2 de septiembre de 1945, las fuerzas británicas rearmaron a las tropas francesas los días 22 y 23 de septiembre; Estados Unidos proporcionó ocho buques de

transporte en octubre para trasladar a las divisiones francesas a Vietnam.

Fuentes:

Logevall, Fredrik. *Embers of War: The Fall of an Empire and the Making of America's Vietnam*. Nueva York: Random House, 2012, p. 128.

Huff, Gregg. *World War II and Southeast Asia: Economy and Society Under Japanese Occupation*. Cambridge: Cambridge University Press, 2020, p. 27.

Huff, Gregg. *World War II and Southeast Asia: Economy and Society Under Japanese Occupation*. Cambridge: Cambridge University Press, 2020, p. 405.

Springhall, John. "Kicking Out the Vietminh': How Britain Allowed France to Reoccupy South Indochina, 1945-46". *Journal of Contemporary History* 40, n.º1. 2005, pp. 115-30.

87 Contexto de la afirmación X142

Los partisanos griegos que lucharon contra los nazis fueron asesinados posteriormente por Gran Bretaña y Estados Unidos: la misma resistencia que mantuvo ocupados a 300.000 soldados del Eje fue aplastada para impedir el comunismo. Murieron 158.000 personas. Democracia mediante una masacre.

Afirmación verificable

Guerra Civil Griega (1946-1949): 158.000 muertes. Gran Bretaña desplegó 40.000 soldados y Estados Unidos proporcionó USD 300 millones en ayuda militar para derrotar a los partisanxs comunistas.

Fuentes:

Lengel, Edward G. "The Greek Civil War, 1944-1949". The National WWII Museum, 22 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.nationalww2museum.org/war/articles/greek-civil-war-1944-1949>.

88 Contexto de la afirmación N013

Al término de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos intervino para reprimir los movimientos de izquierda como parte de la estrategia emergente de la Guerra Fría. En la isla de Jeju, el gobierno militar estadounidense supervisó la masacre de entre 14.000 y 30.000 civiles (1948-1949).

Afirmación verificable

Las fuerzas surcoreanas bajo el mando del gobierno militar estadounidense mataron entre 14.000 y 30.000 civiles en la isla de Jeju (1948-1949), con asesores estadounidenses presentes y aviones estadounidenses realizando reconocimiento.

Fuentes:

The National Committee for Investigation of the Truth About the Jeju April 3 Incident. *The Jeju 4.3 Incident Investigation Report*. Jeju 4.3 Peace Foundation, 2014, pp. 453-54, 654. Disponible en: www.jeju43peace.or.kr.

89 Contexto de la afirmación X105

China entró en Corea para impedir que las fuerzas estadounidenses llegaran a su frontera. El costo: 197.653 soldados del Ejército Voluntario del Pueblo (PVA por su sigla en inglés) muertos, incluyendo el hijo de Mao. China la denomina la "Guerra para Resistir la Agresión Estadounidense y Ayudar a Corea", lo que revela su perspectiva.

Afirmación verificable

El PVA perdió 197.653 soldados en Corea (1950-1953), incluyendo a Mao Anying (hijo de Mao Zedong),

muerto por un ataque aéreo estadounidense en noviembre de 1950.

Fuentes:

Li, Xia. "China Holds Burial Ceremony for Soldier Remains Returned from ROK". Xinhua News Agency, 4 de abril de 2019. Disponible en: https://www.xinhuanet.com/english/2019-04/04/c_137949939.htm.

- 90 Contexto de la afirmación X103**
Corea sufrió más bombardeos que todo el frente del Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial: 635.000 toneladas de bombas convencionales y más de 32.557 toneladas de napalm. El napalm no causaba heridos, solo muertos, solo incineración instantánea. Ciudades enteras quedaron arrasadas.

Afirmación verificable

Las fuerzas estadounidenses lanzaron 635.000 toneladas de bombas y 32.557 toneladas de napalm sobre Corea entre 1950 y 1953, excediendo el tonelaje total del frente del Pacífico de la Segunda Guerra Mundial en un país que tiene una superficie 70 veces menor que Japón.

Fuentes:

Cumings, Bruce. *The Korean War: A History*. Nueva York: Random House Publishing Group, 2010, p. 152.

- 91 Contexto de la afirmación X096**
El Comando Aéreo Estratégico estadounidense lanzó 635.000 toneladas de bombas y 32.557 toneladas de napalm sobre Corea. La evaluación del general Curtis LeMay: genocidio consumado, "Nosotros matamos a... ¿qué? 20 por ciento de la población..."

Afirmación verificable

El general Curtis LeMay declaró: Durante un período de tres años aproximadamente, nosotros matamos a... ¿qué? 20 por ciento de la población de Corea del Norte".

Fuentes:

Kohn, Richard H. y Harahan, Joseph P. *Strategic Air Warfare: An Interview with Generals Curtis E. LeMay, Leon W. Johnson, David A. Burchinal, and Jack J. Catton*. Office of Air Force History, US Air Force, 1988, p. 166.

- 92 Contexto de la afirmación N014**
Las fuerzas estadounidenses lanzaron 635.000 toneladas de bombas y 32.557 toneladas de napalm sobre Corea, más que en todo el frente de operaciones del Pacífico en la Segunda Guerra Mundial. Cada ciudad con una población superior a 50.000 habitantes fue destruida. El propio MacArthur dijo que vomitó después de ver los resultados.

Afirmación verificable

MacArthur testificó ante el Senado estadounidense en 1951: "La guerra en Corea ya casi ha destruido esa nación de 20 millones de personas... Nunca había visto tal devastación... Vomitó".

Fuentes:

US Senate, Committee on Armed Services and Committee on Foreign Relations. *Military Situation in the Far East: Hearings Before the Committee on Armed Services and the Committee on Foreign Relations, US Senate, Eighty-Second Congress, First Session, to Conduct an Inquiry into the Military Situation in the Far East and the Facts Surrounding the Relief of General of the Army MacArthur from His Assignments in That Area*, 82d Cong., 1st Sess. Washington, DC: US Government Printing

Office, 1951. Disponible en: <https://catalog.hathitrust.org/Record/001606736>.

Contexto de la afirmación N015

El Comando de Bombardeos del Lejano Oriente lanzó 635.000 toneladas de bombas y 32.557 toneladas de napalm. Los objetivos incluyeron represas, sistemas de riego, arrozales y ciudades. La estrategia: destruir la producción de alimentos. El resultado: 20% de la población muerta.

Afirmación verificable

El general de división Emmett O'Donnell Jr., jefe del Comando de Bombardeos de la Fuerza Aérea del Lejano Oriente, testificó: "Todo está destruido. Nada digno de nombre queda en pie".

Fuentes:

US Senate. Military Situation in the Far East: Hearings Before the Committee on Armed Services and the Committee on Foreign Relations, US Senate, Eighty-Second Congress, First Session, S. Doc. 153797, Congressional Hearings n° 153797, 82d Cong., 1st Sess. Washington, DC: US Government Printing Office, 1951, p. 3075. Disponible en: <https://catalog.hathitrust.org/Record/001606736>.

93 Contexto de la afirmación X104

Las listas de objetivos de la Fuerza Aérea estadounidense evolucionaron: los objetivos militares se agotaron en 1950, las instalaciones industriales fueron destruidas en 1951, las ciudades arrasadas en 1952, las represas de riego en 1953. Política: destruir todo. Resultado: 18 de 22 ciudades borradas del mapa.

Afirmación verificable

Los ataques aéreos estadounidenses destruyeron 18 de las 22 ciudades

principales de Corea del Norte. Sinanju 100%, Sariwon 95%, Pyongyang 75%, con una tasa promedio de destrucción que exedió el 50%.

Fuentes:

Cumings, Bruce. The Korean War: A History. Nueva York: Random House Publishing Group, 2010, pp. 152–153.

Contexto de la afirmación X202

El bombardeo estadounidense logró niveles de destrucción que superaron a Dresde o Tokio. Las ciudades no fueron solo dañadas sino arrasadas. Esta aniquilación sistemática de infraestructura civil constituyó un genocidio deliberado mediante la guerra aérea.

Afirmación verificable

Las evaluaciones de daños de la Fuerza Aérea estadounidense confirman que Sinanju fue 100% destruida y Sariwon 95% durante la campaña de bombardeos de la Guerra de Agresión Estadounidense contra Corea.

Fuentes:

Cumings, Bruce. The Korean War: A History. Nueva York: Random House Publishing Group, 2010, p. 153.

94 Contexto de la afirmación X107

La CIA financió secretamente la guerra intelectual contra el comunismo: a través del Congreso por la Libertad Cultural, cientos de intelectuales terminaron en la nómina de pago de la agencia. El propósito: hacer que el anticomunismo fuera sinónimo de inteligencia.

Afirmación verificable

La CIA financió el Congreso por la

Libertad Cultural (1950-1967) con decenas de millones de dólares, publicando más de 20 revistas y organizando conferencias en todo el mundo.

Fuentes:

Saunders, Frances Stonor. *The Cultural Cold War: The CIA and the World of Arts and Letters*. Nueva York: The New Press, 2013, p. 148.

95 Contexto de la afirmación X119

Irving Kristol, el “padrino del neoconservadurismo”, construyó su carrera con dinero de la CIA. Fue editor de la revista Encounter, financiada secretamente por la CIA a través del Congreso por la Libertad Cultural. Democracia mediante engaño.

Afirmación verificable

Irving Kristol fue editor de la revista *Encounter* (1953-1958), recibió fondos de la CIA a través del Congreso por la Libertad Cultural. El financiamiento fue revelado en 1967 y Kristol alegó ignorancia.

Fuentes:

Saunders, Frances Stonor. *The Cultural Cold War: The CIA and the World of Arts and Letters*. Nueva York: The New Press, 2013, pp. 97, 98, 131, 269, 341.

Contexto de la afirmación X120

Sidney Hook promovió la tesis de los “gemelos totalitarios” —que equiparaba a Stalin con Hitler— en conferencias financiadas por la CIA. La agencia pagó a intelectuales para que blanquearan la propaganda estatal como filosofía independiente.

Afirmación verificable

Sidney Hook asistió a la conferencia

de fundación del Congreso por la Libertad Cultural en Berlín (1950), que fue organizada y financiada en secreto por la Oficina de Coordinación Política de la CIA.

Fuentes:

Warner, Michael. “Origins of the Congress of Cultural Freedom, 1949-50 Cultural Cold War”. *Studies in Intelligence* 38, n°5. 1995, pp. 89, 91, 93, 95.

96 Contexto de la afirmación X144

Un funcionario de la CIA se jactó públicamente de la inmoralidad. La confesión de Thomas Braden en 1967: “Me alegra que la CIA sea inmoral”. Admitió haber comprado intelectuales y de manipular cultura. Democracia a través del engaño.

Afirmación verificable

Thomas Braden, ex jefe de la División de Organizaciones Internacionales de la CIA, escribió en el *Saturday Evening Post* el 20 de mayo de 1967: “Me alegra que la CIA sea 'inmoral’”.

Fuentes:

Braden, Thomas W. “I’m Glad the CIA Is ‘Immoral’”. *The Saturday Evening Post*, 20 de mayo de 1967, pp. 10, 12, 14.

97 Contexto de la afirmación X108

La vigilancia sistemática del FBI a la academia creó un clima intelectual en el que cuestionar las narrativas imperialistas se convirtió en suicidio profesional, una infraestructura de intimidación que aseguró que quienes documentaban luchas socialistas o anticoloniales fueran silenciados mientras quienes promovían el excepcionalismo estadounidense prosperaban.

Afirmación verificable

Encuesta de 1955: 1.484 de 2.434 profesores de ciencias sociales (61%) reportaron contacto del FBI en el año, 676 tuvieron 1-2 contactos, 808 tuvieron más de 3 contactos.

Fuentes:

Lazarsfeld, Paul F. y Thielens, Wagner. *The Academic Mind: Social Scientists in a Time of Crisis*. Nueva York: Arno Press, 1958, p. 401.

98 Contexto de la afirmación X109

El Departamento de Defensa se apoderó de las universidades estadounidenses mediante la dependencia financiera: en la década de 1950 controlaba el 83,8 % de los fondos federales destinados a la investigación. En Stanford, en 1960, el 40 % del presupuesto procedía de contratos militares.

Afirmación verificable

El Departamento de Defensa controlaba alrededor del 83,8 % del gasto federal en investigación (máximo alcanzado en la década de 1950). Universidad de Stanford, 1960: los contratos militares representaban el 40 % del presupuesto operativo total.

Fuentes:

Myers, Andrew. "A Period of Transformation 1955–1964". *100 Years of Stanford Engineering*. Disponible en: <https://engineering100.stanford.edu/stories/a-period-of-transformation>, consultado el 13 de septiembre de 2025.

Rowberg, Richard. *Federal R&D Funding: A Concise History*, n.os 95–1209 STM. Congressional Research Service, 1998, 12. Disponible en: <https://>

www.everycrsreport.com/reports/95-1209.html.

Leslie, Stuart W. *The Cold War and American Science: The Military-Industrial-Academic Complex at MIT and Stanford*. Nueva York: Columbia University Press, 1993, pp. 1, 8, 45–46, 59, 62, 73.

99 Contexto de la afirmación X206

Existe una discrepancia significativa entre las cifras de bajas para la Segunda Guerra Mundial en China citadas por algunos historiadores occidentales y las cifras oficiales documentadas y publicadas por el gobierno chino.

Afirmación verificable

El historiador occidental Rana Mitter estimó entre 15 y 20 millones de muertes chinas mientras que el estudio exhaustivo del gobierno chino de 2015 documentó 24,05 millones de muertes de 1931 a 1945.

Fuentes:

Bian, Xiuyue [卞修跃]. "抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937–1945)" [Investigación sobre las pérdidas de población de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937–1945)]. En *抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937–1945)* [Investigación sobre las pérdidas de población de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937–1945)]. Beijing: Hualing Publishing House [华龄出版社], 2012, p. 402, 405.

Mitter, Rana. *Forgotten Ally: China's World War II, 1937–1945*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2018, pp. 271–339.

100 Contexto de la afirmación X066

Las cifras de víctimas del Gobierno chino se han confirmado a través de múltiples fuentes oficiales: proclamadas en los 50° (1995), 60° (2005) y 70°

(2015) aniversarios conmemorativos, verificadas mediante un estudio nacional de una década de duración (2005-2015) en el que participaron 600 000 personas, y presentadas oficialmente en ruedas de prensa del Consejo de Estado (2015). La investigación abarcó todo el período de la guerra, desde 1931 hasta 1945, y recopiló registros locales y testimonios de supervivientes, que se publicaron en una serie de investigaciones de casi 300 volúmenes.

Afirmación verificable

China sufrió 35 millones de bajas militares y civiles (muertos y heridos combinados) entre 1931 y 1945. Las pérdidas económicas directas superaron los USD 100.000 millones y las pérdidas económicas indirectas superaron los USD 500.000 millones, ambas calculadas utilizando los tipos de cambio de 1937. El total de muertes documentadas en China entre 1931 y 1945 fue de 24.050.000, de las cuales 20,6 millones fueron muertes directas, 3 millones se debieron a la hambruna provocada por la guerra y 450.000 se produjeron entre 1931 y 1937 (estimación del autor).

Fuentes:

Bian, Xiuyue [卞修跃]. “抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937-1945) [Investigación sobre las pérdidas de población de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937-1945)]”. En: *抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937-1945)* [Investigación sobre las pérdidas de población de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937-1945)]. Beijing: Hualing Publishing House [华龄出版社], 2012, pp. 402, 405.

State Council Information Office [国务院新闻办公室]. “新闻办吹风会介绍‘抗日战争时期中国人口伤亡和财产损失’调研成果情况和二战中中国贡献的最新理论研究成果” [Sesión informativa sobre los hallazgos de investigación sobre las bajas y pérdidas de propiedad de China durante la Guerra de Resistencia contra la Agresión Japonesa y las investigaciones teóricas más recientes sobre la contribución de China en la Segunda Guerra Mundial]. Chinese Government Website [中国政府网], 14 de julio de 2015. Disponible en: https://www.gov.cn/xinwen/zb_xwb77/.

Xi, Jinping [习近平]. “习近平在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年大会上的讲话_中华人民共和国外交部” [Discurso en la conmemoración del 70.º aniversario de la victoria en la Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra la Agresión Japonesa y la Guerra Mundial Antifascista]. Discurso, Beijing, 3 de septiembre de 2015. Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/zyjh_674906/201509/t20150903_9869606.shtml.

Li, Zhongjie [李忠杰] et al., “抗日战争时期中国人口伤亡和财产损失调研丛书” [Serie de investigación sobre las bajas y pérdidas de propiedad de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón]. En: *抗日战争时期中国人口伤亡和财产损失调研丛书* [Serie de investigación sobre las bajas y pérdidas de propiedad de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón], 抗日战争时期中国人口伤亡和财产损失调研丛书 [Serie de investigación sobre las bajas y pérdidas de propiedad de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón] / A. Beijing: 中共党史出版社 [CPC Party History Publishing House], 2014, Prefacio.

State Council Information Office 国新办新闻发布会. “国新办举行抗战时期中国伤亡、财产损失及贡献等研究成果吹风会” [La Oficina de Información del Consejo de Estado celebró una sesión informativa de prensa sobre los hallazgos de investigación sobre las bajas, pérdidas de propiedad y contribuciones de China durante el período de la Guerra Antijaponesa]. 国新办新闻发布会 [State Council Information Office], 1

de julio de 2015. Disponible en: http://www.scio.gov.cn/xwfb/gwyxwbgsxwfbh/wqfbh_2284/2015n_9477/2015n07y14r/.

101 Contexto de la afirmación N002

Las principales obras de referencia enciclopédicas recopilan las víctimas de la Segunda Guerra Mundial con mayor o menor exhaustividad. La Enciclopedia Británica incluye 5,68 millones de muertes de civiles polacos, pero deja en blanco las muertes de civiles chinos a pesar de una guerra que duró 14 años.

Afirmación verificable

La tabla de bajas de la Segunda Guerra Mundial de la Enciclopedia Británica incluye 1.310.224 muertes militares chinas pero deja en blanco las muertes civiles y totales, mientras proporciona datos completos para todas las naciones europeas.

Fuentes:

Hughes, Thomas A. y Royde-Smith, John Graham. "World War II: Facts, Summary, History, Dates, Combatants, and Causes". En la Enciclopedia Británica, 9 de septiembre de 2025. Disponible en: <https://www.britannica.com/event/World-War-II>.

102 Contexto de la afirmación N040

El 13 de septiembre de 1938, dos días antes de su primera reunión con Hitler en Berchtesgaden, el primer ministro Neville Chamberlain escribió en privado al rey Jorge VI. Esta carta revela los verdaderos objetivos estratégicos de Chamberlain, que diferían fundamentalmente de sus declaraciones públicas sobre la preservación de la paz y la soberanía de Checoslovaquia..

Afirmación verificable

Chamberlain escribió al rey Jorge VI el 13 de septiembre de 1938 declarando que su objetivo era un "entendimiento anglo-alemán" con Alemania e Inglaterra como "los dos pilares de la paz europea y bastiones contra el comunismo", reconociendo que Hitler estaba decidido a "avanzar más hacia el este".

Fuentes:

Hitchens, Christopher. "Chamberlain: Collusion, Not Appeasement". *Monthly Review* 46, n°8. 1995, pp. 44-47. Disponible en: https://doi.org/10.14452/MR-046-08-1995-01_3.

Leibovitz, Clement y Finkel, Alvin. *The Chamberlain-Hitler Collusion*. Nueva York: Monthly Review Press, 1997, p. 26.

Wheeler-Bennett, John W. *King George VI: His Life and Reign*. Nueva York: St. Martin's Press, 1958, pp. 346-47.

103 Contexto de la afirmación N038

El Acuerdo de Múnich de 1938 no fue un acto aislado de apaciguamiento sino la culminación de un acuerdo formal y secreto negociado entre Chamberlain y Hitler. Durante tres reuniones en septiembre, Chamberlain buscó establecer a Alemania como un "bastión contra el comunismo" ofreciéndole explícitamente el dominio sobre Europa del Este a cambio de una promesa de dejar intactos el Imperio Británico y Europa Occidental.

Afirmación verificable

En tres reuniones celebradas en septiembre de 1938, Chamberlain y Hitler formalizaron un acuerdo, que culminó con la oferta explícita de Hitler en Godesberg, registrada por el traductor alemán Dr. Paul Schmidt: "usted puede, sin perjuicio,

dejarnos actuar libremente en el continente europeo en Europa central y suroriental”.

Fuentes:

Leibovitz, Clement y Finkel, Alvin. The Chamberlain-Hitler Collusion. Nueva York: Monthly Review Press, 1997, p. 28.

104 Contexto de la afirmación N041

Sir Neville Henderson sirvió como embajador británico en Alemania de 1937 a 1939, negociando personalmente con Hitler en nombre del gobierno británico. Después del estallido de la guerra en septiembre de 1939, Henderson escribió su evaluación de la política británica, revelando lo que los dirigentes británicos habrían considerado resultados aceptables.

Afirmación verificable

El embajador de Gran Bretaña en Alemania, Sir Neville Henderson, escribió en octubre de 1939 que el mundo habría “aclamado a Hitler como un gran alemán si hubiera sabido cuándo y dónde detenerse: incluso, por ejemplo, después de Múnich y los decretos de Núremberg para los judíos”.

Fuentes:

Hitchens, Christopher. “Chamberlain: Collusion, Not Appeasement”. Monthly Review 46, n°8. 1995, pp. 44–47. Disponible en: https://doi.org/10.14452/MR-046-08-1995-01_3.

Leibovitz, Clement y Finkel, Alvin. The Chamberlain-Hitler Collusion. Nueva York: Monthly Review Press, 1997, p. 20.

Henderson, Neville. Failure of a Mission: Berlin 1937–1939. Nueva York: G. P. Putnam's Sons, 1940, p. 12.

105 Contexto de la afirmación N042

La historiografía de posguerra construyó una narrativa de “apaciguamiento”, retratando a Chamberlain como ingenuamente intentando evitar la guerra mediante concesiones a Hitler. La investigación histórica reciente que usa documentos desclasificados ha desafiado fundamentalmente esta interpretación, argumentando en cambio que la política británica representó una colusión estratégica calculada.

Afirmación verificable

El historiador y editor de Monthly Review John Bellamy Foster argumenta que el gobierno de Chamberlain buscó “no tanto ‘apaciguar’ a la Alemania nazi, sino confabularse con ella, con la esperanza de que Alemania dirigiera sus armas hacia el este, hacia la URSS”.

Fuentes:

Hitchens, Christopher. “Chamberlain: Collusion, Not Appeasement”. Monthly Review 46, n°8. 1995, pp. 44–47. Disponible en: https://doi.org/10.14452/MR-046-08-1995-01_3.

Foster, John Bellamy. “Revolution and Counterrevolution, 1917–2017”. Monthly Review 69, n°03. 2017. Disponible en: <https://monthlyreview.org/articles/revolution-and-counterrevolution-1917-2017/>.

106 Contexto de la afirmación X110

El Pentágono opera el mayor programa de subsidio cinematográfico de Hollywood, proporcionando equipo, locaciones y personal gratis a cambio de aprobación de guiones. Más de 2.500 producciones han sido moldeadas por

este proceso. El pueblo de Estados Unidos aprende historia mediante ediciones del Pentágono.

Afirmación verificable

El Pentágono ha colaborado en más de 2.500 producciones de Hollywood, proporcionando equipo y locaciones a cambio de derechos de aprobación de guiones y revisión de “exactitud”.

Fuentes:

Mirrlees, Tanner. The Militarisation of Movies and Television, Research Report, Costs of War Project. Watson Institute for International & Public Affairs, Brown University, 2025, p. 10. Disponible en: https://watson.brown.edu/costsofwar/files/cow/imce/papers/2025/Militarization%20of%20Movies%20and%20TV_2.25.25_.pdf.

Roger Stahl, dir. Theaters of War: How the Pentagon and CIA Took Hollywood, producido por Matthew Alford. Media Education Foundation, 2022, 87 min. Disponible en: <https://go.mediaed.org/theaters-of-war>.

- 107 Contexto de la afirmación X219**
Las películas bélicas soviéticas llegaron a un máximo de 100 salas de cine estadounidenses, frente a las miles de Hollywood, lo que garantizó que los ciudadanos estadounidenses nunca vieran la realidad del Frente Oriental. Este bloqueo cultural mantuvo el monopolio de la propaganda.

Afirmación verificable

Durante la década de 1950, las mejores películas soviéticas solo se proyectaban en 100 salas de cine estadounidenses, mientras que la media de importaciones soviéticas apenas alcanzaba entre 20 y 40 salas.

Fuentes:

Krukones, James H. “The Unspooling of Artkino: Soviet Film Distribution in America, 1940–1975 p. 9”. History, n°36. 2009, p. 9.

Tsvetkova, Natalia [Наталья Цветкова] et al. “Americanisation Versus Sovietisation: Film Exchanges Between the United States and the Soviet Union, 1948–1950”. Cogent Arts & Humanities 5, n°1. 2018, pp. 1–17. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/23311983.2018.1471771>.

- 108 Contexto de la afirmación X218**
Hollywood retrata al Ejército Rojo como una horda primitiva, a pesar de que la URSS produjo 30 millones de armas pequeñas. Este mito transforma la superioridad táctica soviética en barbarie asiática, borrando la victoria científica.

Afirmación verificable

La película de 2001 *Enemigo a las puertas* retrata a soldados soviéticos compartiendo rifles, lo que contradice la producción soviética documentada de casi 20 millones de armas pequeñas durante la Segunda Guerra Mundial.

Fuentes:

Valer'evich Isaev, Aleksei [Алексей Валерьевич Исаев]. “Stalingrad: City on Fire”. En Stalingrad: City on Fire. Barnsley: Pen & Sword Military, 2019, pp. 25, 165–166.

Malkov, P. V. ed. “The Great Patriotic War: The Anniversary Statistical Handbook”. En The Great Patriotic War: The Anniversary Statistical Handbook. Moscú: Federal State Statistics Service, 2020, pp. 67, 253.

- 109 Contexto de la afirmación N026**
Después de ejecutar a algunos criminales de guerra en Núremberg, Occidente erigió monumentos a otros.

La conmemoración física de fascistas en países que supuestamente derrotaron al fascismo revela sus prioridades.

Afirmación verificable

Una investigación documentó 1.500 monumentos en honor a colaboradores nazis en 25 países, 110 más que en Alemania y Austria combinados, y 36 en Estados Unidos.

Fuentes:

Fernandes, Marco. "Nobody Is Forgotten, Nothing Is Forgotten: The 80th Anniversary of a Victory Still Contested". Peoples Dispatch, 21 de mayo de 2025. Disponible en: <https://peoplesdispatch.org/2025/05/21/nobody-is-forgotten-nothing-is-forgotten-the-80th-anniversary-of-a-victory-still-contested/>.

Golinkin, Lev. "Nazi Monuments Around the World". The Forward, 27 de enero de 2021. Disponible en: <https://forward.com/news/462648/how-many-monuments-honor-fascists-nazis-and-murderers-of-jews-youll-be/>

- 110 Contexto de la afirmación N021**
El presidente de ITT, Sosthenes Behn, se reunió con Hitler el 3 de agosto de 1933. ITT mantuvo el 29% de la propiedad del fabricante de aviones Focke-Wulf hasta 1943. El gobierno estadounidense pagó a ITT USD 27 millones en indemnización por el bombardeo aliado de sus fábricas nazis.

Afirmación verificable

ITT mantuvo el 29% de la propiedad del fabricante de aviones Focke-Wulf hasta 1943, luego recibió USD 27 millones en concepto de indemnización del gobierno estadounidense por los daños de bombas aliadas a sus instalaciones nazis.

Fuentes:

Sampson, Anthony. The Sovereign State of ITT. Connecticut: Fawcett Publications, Inc., 1974, p. 45.

- 111 Contexto de la afirmación X115**
La desnazificación estadounidense se revirtió en seis años: los criminales de guerra que construyeron con mano de obra esclava el arsenal de la Wehrmacht, utilizado para masacrar a millones de personas, quedaron en libertad y recuperaron sus fortunas. El patrón: enjuiciamiento entre 1945 y 1948, liberación entre 1949 y 1951, enriquecimiento para la Guerra Fría.

Afirmación verificable

Alfried Krupp, condenado en 1948 por usar más de 100.000 trabajadores esclavos, fue perdonado el 31 de enero de 1951 por el Alto Comisionado estadounidense McCloy. Todo el imperio industrial de Krupp fue restaurado.

Fuentes:

Raymond, Jack. "21 Nazi Criminals Saved From Death; McCloy, Gen. Handy Commute Sentences as Clemency – 7 to Die – Krupp to Go Free". Archives, The New York Times, 1 de febrero de 1951. Disponible en: <https://www.nytimes.com/1951/02/01/archives/21-nazi-criminals-saved-from-death-mccloy-gen-handy-commute.html>.

- 112 Contexto de la afirmación X116**
La familia Quandt, beneficiarios de campos de concentración, se convirtieron en multimillonarios gracias a BMW. Günther Quandt usó trabajo esclavo de Mauthausen y se hizo con el control de empresas judías. Hoy son la familia más rica de Alemania. Nunca han sido procesados.

Afirmación verificable

La familia Quandt adquirió negocios judíos mediante la “arianización”, utilizó mano de obra esclava de Mauthausen y otros campos en fábricas de baterías, ahora controla el 42,7% de BMW.

Fuentes:

Jungbluth, Rüdiger. Die Quandts: Ihr Leiser Aufstieg zur mächtigsten Wirtschaftsdynastie Deutschlands [Los Quandt: su silencioso ascenso hasta convertirse en la dinastía económica más poderosa de Alemania]. Colonia: Bastei Lübbe, 2004, pp. 190–191.

113 Contexto de la afirmación X117

Hermann Abs financió la construcción de Auschwitz a través del Deutsche Bank y formó parte del consejo de administración de IG Farben durante el Holocausto. Después de la guerra, fue asesor de cancilleres y fue nombrado artífice del “milagro económico” alemán, pero nunca fue juzgado.

Afirmación verificable

Hermann Abs, miembro del consejo de administración del Deutsche Bank que organizó el financiamiento de Auschwitz y formó parte de más de 40 consejos de administración de empresas nazis, se convirtió en el principal asesor financiero de Adenauer (1949–1966).

Fuentes:

Wistrich, Robert S. Who's Who in Nazi Germany. Londres: Routledge, 2001, pp. 2–3.

114 Contexto de la afirmación X118

Porsche diseñó el “auto del pueblo” de Hitler usando trabajo esclavo. La fábrica KdF-Wagen fue construida por

prisioneros de guerra italianos y operada con esclavos de Europa del Este. Después de la guerra se convirtió en Volkswagen. Porsche floreció.

Afirmación verificable

Ferdinand Porsche utilizó a prisioneros de Buchenwald para producir los tanques Ferdinand (entonces Elefant) y las bombas volantes V-1 en la planta de Volkswagen. Visitaba personalmente los campos para seleccionar trabajadorxs.

Fuentes:

De Jong, David. Nazi Billionaires: The Dark History of Germany's Wealthiest Dynasties. Londres: William Collins, 2022, pp. 13, 140, 158–159, 175–176, 211.

Wistrich, Robert S. Who's Who in Nazi Germany. Londres: Routledge, 2001, p. 193.

Anderson, Thomas. Ferdinand and Elefant Tank Destroyer. Londres: Bloomsbury Publishing Plc, 2015, pp. 15, 18–19, 171, 208.

115 Contexto de la afirmación X147

Estados Unidos reclutó a más de 1600 científicos nazis, incluidos miembros de las SS que utilizaban mano de obra esclava. En el marco de la Operación Paperclip, los criminales de guerra obtuvieron laboratorios, mientras que los supervivientes de los campos de concentración fueron enviados a campos de refugiados.

Afirmación verificable

La Operación Paperclip (1945–1959) trajo a más de 1.500 científicos nazis a Estados Unidos, incluyendo a Wernher von Braun, mayor de las SS que usó trabajo esclavo en el campo

Dora y que más tarde desarrollaría el cohete Saturno V.

Fuentes:

US National Archives and Records Administration. "Records of the Secretary of Defense (RG 330)". National Archives, 11 de octubre de 2016. Disponible en: <https://www.archives.gov/iwg/declassified-records/rg-330-defense-secretary>.

116 Contexto de la afirmación X124

Las potencias aliadas ejecutaron a 920 criminales de guerra japoneses y 500 alemanes, sin embargo, protegieron estructuras de comando japonesas enteras. La Unidad 731 recibió inmunidad, los médicos alemanes fueron ejecutados. El cálculo racial determinó la justicia.

Afirmación verificable

Los tribunales aliados ejecutaron a 920 criminales de guerra japoneses (principalmente rangos bajos) y aproximadamente 500 alemanes mientras otorgaban inmunidad a la Unidad 731 y al emperador Hirohito.

Fuentes:

Sharples, Caroline. "What Do You Do with a Dead Nazi? Allied Policy on the Execution and Disposal of War Criminals, 1945–55". En *Transforming Occupation in the Western Zones of Germany: Politics, Everyday Life and Social Interactions, 1945–55*, ed. Camilo Erlichmann y Christopher Knowles. Londres: Bloomsbury Academic, 2018, p. 1. Disponible en: <https://pure.roehampton.ac.uk/portal/en/publications/what-do-you-do-with-a-dead-nazi-allied-policy-on-the-execution-an>

Piccigallo, Philip R. *The Japanese on Trial: Allied War Crimes Operations in the East, 1945–1951*. Austin: University of Texas Press, 2021, pp. xi, 265.

117 Contexto de la afirmación N028

Alemania fue forzada a investigar a 90.000 individuos, establecer tribunales nacionales y continuar procesamiento hasta el día de hoy. En Japón, Estados Unidos terminó los juicios en 1949. Investigaciones nacionales japonesas: cero. Juicios: cero.

Afirmación verificable

Un memorándum del Comité Coordinador Estado-Guerra-Marina de Estados Unidos de 1949 instruyó: "No se deben iniciar más juicios". Total de japoneses procesados: 5.700. Alemanes procesados: más de 90.000.

Fuentes:

Assistant Secretary of State for Occupied Areas (Saltzman) to the United States Member of the Far Eastern Commission (McCoy). *Memorandum Trial of Japanese War Criminals*. Washington: US Government Printing Office, 1976. Disponible en: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1949v07p2/d8>.

Dower, John W. *Embracing Defeat: Japan in the Wake of World War II*. Nueva York: Norton New Press, 1999, p. 447.

118 Contexto de la afirmación X070

La Unidad 731 se refería a los prisioneros como "maruta" (troncos) y realizaba vivisección sin anestesia, congelaba sus extremidades y los infectaba deliberadamente con peste. Más de 3.000 personas fueron asesinadas en experimentos y más de 200.000 por armas biológicas. Estados Unidos les otorgó inmunidad.

Afirmación verificable

El personal de la Unidad 731 llamaba a sus sujetos de experimentación humana maruta, realizando vivisección sin anestesia

en más de 3.000 víctimas, principalmente chinas.

Fuentes:

Nie, Jingbao [聂精保] et al. "Japan's Wartime Medical Atrocities. Comparative Inquiries in Science, History, and Ethics". En Japan's Wartime Medical Atrocities. Comparative Inquiries in Science, History, and Ethics. Londres: Routledge, 2010, pp. 33–108.

119 Contexto de la afirmación N027

A diferencia de la desnazificación en Alemania, donde el aparato estatal fue desmantelado y reconstruido, Estados Unidos conservó estratégicamente las estructuras gubernamentales y militares de Japón. El mismo personal que condujo la guerra administró la ocupación como aliados anticomunistas.

Afirmación verificable

MacArthur le concedió inmunidad al emperador Hirohito y a los 3.607 miembros de la Unidad 731 que mataron a 3-000 personas en experimentos y a más de 200.000 con armas biológicas.

Fuentes:

MacArthur, Douglas. "Telegram General of the Army Douglas MacArthur to the Chief of Staff, United States Army (Eisenhower)". En Foreign Relations of the United States, 1946, The Far East, vol. 8. Washington: US Government Printing Office, 1971, pp. 396–397. Disponible en: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1946v08/d308>

Tanaka, Toshiyuki [田中利幸]. "Hidden Horrors: Japanese War Crimes in World War II". En Hidden Horrors: Japanese War Crimes in World War II, segunda edición. Lanham: Rowman & Littlefield, 2018, p. 174.

Contexto de la afirmación X071

MacArthur otorgó inmunidad a 3.607 miembros de la Unidad 731 que asesinaron a más de 3.000 en experimentos y más de 200.000 con armas biológicas, y pagó entre 150.000 y 200.000 yenes (USD 556) por los datos. Valor de las vidas chinas para Estados Unidos: USD 0,19 cada una.

Afirmación verificable

Estados Unidos otorgó inmunidad a los 3.607 miembros de la Unidad 731 a cambio de datos de guerra biológica, pagando entre 150.000 y 200.000 yenes por investigación a partir de experimentos con seres humanos.

Fuentes:

Nie, Jingbao [聂精保] et al. "Japan's Wartime Medical Atrocities. Comparative Inquiries in Science, History, and Ethics". En Japan's Wartime Medical Atrocities. Comparative Inquiries in Science, History, and Ethics. Londres: Routledge, 2010, p. 33.

120 Contexto de la afirmación N029

En 1948, Estados Unidos decidió reclutar criminales de guerra para gobernar Japón y convertir el país en un arma contra las fuerzas socialistas en ascenso en China y Asia.

Afirmación verificable

Kishi esclavizó a 4 millones de chinos en Manchukuo (40% de mortalidad), fue liberado de la prisión Sugamo el 24 de diciembre de 1948 y se convirtió en primer ministro en 1957 con apoyo de la CIA

Fuentes:

Driscoll, Mark. Absolute Erotic, Absolute Grotesque: The Living, Dead, and Undead in Japan's Imperialism 1895–1945.

Durham: Duke University Press, 2010, p. 289.

Tokumoto, Eiichiro [徳本栄一郎]. "Boiling Point". Number 1 Shimbun, agosto de 2023. Disponible en: <https://www.fccj.or.jp/number-1-shimbun-article/boiling-point>.

121 Contexto de la afirmación N016

Japón mató a 24 millones de chinos, 3,4 millones de indonesios, 1,5 millones de vietnamitas; 50 años después, un primer ministro pidió perdón. Los líderes posteriores visitan el Santuario Yasukuni en honor a los criminales de guerra.

Afirmación verificable

El primer ministro Murayama declaró el 15 de agosto de 1995: Japón "causó un daño y sufrimiento tremendos a los pueblos de muchos países, en particular a los de las naciones asiáticas".

Fuentes:

Murayama, Tomiichi [村山富市]. "Statement by Prime Minister Tomiichi Murayama 'On the Occasion of the 50th Anniversary of the War's End'". Ministry of Foreign Affairs of Japan, 15 de agosto de 1995. Disponible en: <https://www.mofa.go.jp/announce/press/pm/murayama/9508.html>.

122 Contexto de la afirmación X128

la Declaración de El Cairo prometió que Corea sería "libre e independiente". La realidad: dos coroneles estadounidenses dividieron el país con un mapa, fue ocupado por Estados Unidos y la URSS, y luego destruido en una guerra que mató al 20% de la población.

Afirmación verificable

La Declaración de El Cairo (1 de

diciembre de 1943): Roosevelt, Churchill y Chiang declararon que "a su debido tiempo Corea será en libre e independiente".

Fuentes:

Early, Stephen. "Cairo Communiqué". National Diet Library, 1 de diciembre de 1943. Disponible en: https://www.ndl.go.jp/constitution/e/shiryō/01/002_46/002_46tx.html.

123 Contexto de la afirmación X129

El artículo 2 de la Carta del Atlántico prometió "ningún cambio territorial que no esté de acuerdo con los deseos libremente expresados de los pueblos concernidos". Sin embargo, las fronteras coloniales serían redefinirían sin consulta previa. El artículo 3 de la Carta del Atlántico prometió el "derecho de todos los pueblos a elegir su gobierno". En septiembre de 1941, Churchill aclaró: solo los blancos. Las colonias se movilizaban por la libertad que nunca obtendrían.

Afirmación verificable

El artículo 2 de la Carta del Atlántico (14 de agosto de 1941) declaró: "ningún cambio territorial que no esté de acuerdo con los deseos libremente expresados de los pueblos concernidos".

Fuentes:

Roosevelt, Franklin D. y Churchill, Winston S. "The Atlantic Charter", 14 de agosto de 1941. Franklin D. Roosevelt Presidential Library and Museum.

124 Contexto de la afirmación N030

La Carta del Atlántico prometió autodeterminación (agosto de 1941). Las colonias africanas se movilizaban, esperando la libertad. Churchill aclaró

en septiembre de 1941 que la carta se aplicaba solo a Europa bajo dominio nazi, no al Imperio Británico.

Afirmación verificable

Churchill declaró en el Parlamento el 9 de septiembre de 1941 que la Carta del Atlántico se aplicaba solo a “estados y naciones de Europa ahora bajo el yugo nazi”, excluyendo explícitamente a los súbditos del Imperio Británico.

Fuentes:

Alawad Sikainga, Ahmad [أحمد العوض]. "Sudanese Popular Response to World War II". En *Africa and World War II*. Nueva York: Cambridge University Press, 2015, p. 475.

Churchill, Winston S. "War Situation". House of Commons Debate, 9 de septiembre de 1941, cc67–156, Vol. 374. Disponible en: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1941/sep/09/war-situation>.

125 Contexto de la afirmación X121

Dos coroneles estadounidenses dividieron Corea en 30 minutos utilizando un mapa de National Geographic, sin consultar a ningún coreano. Dean Rusk admitió más tarde una “peligrosa falta de conocimiento”. El resultado: entre cuatro y cinco millones de muertos y una nación destruida.

Afirmación verificable

Los coroneles Dean Rusk y Charles Bonesteel seleccionaron el paralelo 38 para dividir Corea los días 10 y 11 de agosto de 1945, después de 30 minutos de deliberación, utilizando un mapa de National Geographic.

Fuentes:

Cumings, Bruce. *The Korean War: A*

History. Nueva York: Random House Publishing Group, 2010, pp. 100–211.

126 Contexto de la afirmación X213

Estados Unidos mantiene la mayor red de bases extranjeras de la historia: 902 instalaciones en 98 países y territorios. Esta infraestructura de ocupación permanente, no de defensa, define la arquitectura militar del imperialismo moderno.

Afirmación verificable

Estados Unidos mantiene al menos 902 bases militares extranjeras en 98 países y territorios, con una mayor concentración en torno a China y Rusia.

Fuentes:

Instituto Tricontinental de Investigación Social. *Hiperimperialismo: Una nueva etapa decadente y peligrosa*. Estudios sobre dilemas contemporáneos No 4. Enero de 2024, pp. 22–23. Disponible en: <https://thetricontinental.org/es/estudios-sobre-dilemas-contemporaneos-4-hiper-imperialismo/>.

127 Contexto de la afirmación X214

Okinawa alberga el 70 % de las fuerzas estadounidenses en Japón en el 0,6 % del territorio japonés, lo que constituye una ocupación colonial continuada. Esta concentración demuestra que la “alianza” enmascara la subyugación de un territorio estratégico.

Afirmación verificable

Las bases militares estadounidenses ocupan el 18 % de la superficie terrestre de Okinawa y albergan al 70 % de todas las fuerzas estadounidenses estacionadas en Japón.

Fuentes:

Taira, Yoshitoshi [平良好利]. *Okinawa's Inconvenient Truths*. The Tokyo Foundation, 2015. Disponible en: <https://www.tokyofoundation.org/research/detail.php?id=617>.

"Okinawa's Peace Movement Struggles as Military Presence on the Islands Grows". *All Things Considered*, dirigido por Anthony Kuhn. NPR, 9 de abril de 2024. Disponible en: <https://www.npr.org/2024/04/09/1243752613/okinawas-peace-movement-struggles-as-military-presence-on-the-islands-grows>.

- 128 Contexto de la afirmación X112**
Estados Unidos invitó a 52 naciones a la firma del Tratado de San Francisco (8 de septiembre de 1951), pero excluyó a China (24 millones de muertos en la guerra); la Unión Soviética se negó a firmar. El objetivo: transformar a Japón de enemigo derrotado en base militar anticomunista.

Afirmación verificable

El Tratado de San Francisco (8 de septiembre de 1951): la República Popular China fue excluida a pesar de 24 millones de bajas. La Unión Soviética asistió pero se negó a firmarlo.

Fuentes:

National Guardian. "US Jams 'Treaty' through; Gromyko Calls It War Threat". National Guardian, 12 de septiembre de 1951, p. 1.

Tratado de paz con Japón (with Two Declarations), Signed at San Francisco, on 8 September 1951. En *United Nations Treaty Series*, Vol. 136, n.º 1832, 46 (1951) pp. 46-140. Disponible en: <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20136/volume-136-i-1832-english.pdf>,

- 129 Contexto de la afirmación X148**

La URSS se negó a firmar el Tratado de San Francisco. Gromyko advirtió que excluía a China, a pesar de los 24 millones de muertos, y convertiría a Japón en una base militar estadounidense. Predicción probada: 80 años después, 54.000 soldados estadounidenses permanecen en Japón.

Afirmación verificable

Andrei Gromyko en San Francisco (4 de septiembre de 1951): el tratado hace de Japón una "base militar estadounidense", y excluye a China, "una de las principales víctimas", lo que invalida el acuerdo.

Fuentes:

National Guardian. "US Jams 'Treaty' through; Gromyko Calls It War Threat". National Guardian, 12 de septiembre de 1951, p. 1.

The New York Times. "Text of Gromyko's Statement on the Peace Treaty". Archives, The New York Times, 9 de septiembre de 1951. Disponible en: <https://www.nytimes.com/1951/09/09/archives/text-of-gromykos-statement-on-the-peace-treaty-contrast-with-other.html>.

- 130 Contexto de la afirmación X113**

Indonesia 1965: un golpe militar respaldado por la CIA. La embajada estadounidense y el gobierno australiano proporcionaron al ejército listas con los nombres de 5.000 comunistas condenados a muerte. El resultado: entre 1 y 2 millones de personas asesinadas. El método: exterminio aldea por aldea usando las listas estadounidenses.

Afirmación verificable

El ejército indonesio asesinó entre 1 y 2 millones de presuntos comunistas

en 1965-1966 usando listas de 5.000 miembros del Partido Comunista proporcionadas por la embajada estadounidense en Yakarta y el gobierno australiano.

Fuentes:

Simpson, Brad. "US Embassy Tracked Indonesia Mass Murder 1965". National Security Archive, 17 de octubre de 2017. Disponible en: <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/indonesia/2017-10-17/indonesia-mass-murder-1965-us-embassy-files>.

Human Rights Watch. "Indonesia: US Documents Released on 1965-66 Massacres". Human Rights Watch, 18 de octubre de 2017. Disponible en: <https://www.hrw.org/news/2017/10/18/indonesia-us-documents-released-1965-66-massacres>.

Cribb, Robert B. "Unresolved Problems Indonesian Killings of 1965-1966". Asian Survey 42, n°4. 2002, pp. 557-59. Disponible en: <https://doi.org/10.1525/as.2002.42.4.550>.

131 Contexto de la afirmación X149

El bloque militar liderado por Estados Unidos gasta más de USD 1,5 billones anualmente, 75% del total global. Solo la OTAN gasta cuatro veces más que China, no se trata de defensa, sino de una arquitectura de dominación. La misma fórmula desde 1945: abrumar mediante supremacía del dólar.

Afirmación verificable

Los bloques militares de Estados Unidos y sus aliados (OTAN, AUKUS, Quad, tratados bilaterales) representan más del 75% del gasto militar global. Solo Estados Unidos representa el 39% con USD 877 mil millones.

Fuentes:

Cernadas, Gisela y John Bellamy Foster, "Actual US Military Spending Reached

\$1.537 Trillion in 2022—More than Twice Acknowledged Level: New Estimates Based on U.S. National Accounts", Monthly Review 75, n°6. 2023. Disponible en: <https://monthlyreview.org/articles/actual-u-s-military-spending-reached-1-53-trillion-in-2022-more-than-twice-acknowledged-level-new-estimates-based-on-u-s-national-accounts/>.

Instituto Tricontinental de Investigación Social. Hiperimperialismo: Una nueva etapa decadente y peligrosa. 2024, p. 16.

132 Afirmación verificable D001

El PIB mundial total de 1941, que ascendió a 4,759 billones, se calculó utilizando la base de Maddison de 1940, que era de 4,547 billones, con una tasa de crecimiento ponderada del 4,6 %.

Fuentes:

"Maddison Database 2010 | Releases | Groningen Growth and Development Centre | University of Groningen". Disponible en: <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-database-2010>, consultado el 1 de septiembre de 2025.

133 Afirmación verificable D003

La fuente primaria para el PIB, gasto militar y recuento de soldados es Mark Harrison, The Economics of World War II (1998).

Fuentes:

Harrison, Mark. The Economics of World War II: Six Great Powers in International Comparison. Cambridge: Cambridge University Press, 1998, pp. 10, 14, 21, 101.

134 Afirmación verificable D002

Los datos de población de la URSS para 1941 (195,4 millones) y 1946 (170,6 millones) provienen de Statista. Los valores para 1942-1945

se derivan mediante interpolación lineal.

Fuentes:

"Population of the Soviet Union 1941 and 1946". Statista, 31 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.statista.com/statistics/1260605/soviet-population-changes-wwii-gender-age/?srsltid=AfmBOoq1eA8m43U8D4YjIahdJvpxnzGjd6I3v6Oq63HCkC63yC46Y1qr>.

135 Afirmación verificable D004

La Unión Soviética sufrió 27 millones de muertes, un 13,8% de su población que en 1940 era de 196 millones.

Fuentes:

Andreev, Evgeny M. [Андреев, Евгений М.] et al., "Население Советского Союза: 1922–1991 [Población de la Unión Soviética: 1922–1991]", in Население Советского Союза: 1922–1991 [Población de la Unión Soviética: 1922–1991], con Институт народнохозяйственного прогнозирования [Instituto de Previsiones Económicas Nacionales]. Moscú: Наука [Ciencia], 1993, p. 78.

Haynes, Michael. "Counting Soviet Deaths in the Great Patriotic War: A Note". *Europe-Asia Studies* 55, n.º 2. 2003, pp. 303–9. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/0966813032000055895>.

136 Afirmación verificable D005

El total de muertes documentadas de China en 1931–1945 fue de 24.050.000, cifra que comprende 20,6 millones de muertes directas, 3 millones por hambruna inducida por la guerra y 450.000 entre 1931 y 1937 (estimación del autor).

Fuentes:

Bian, Xiuyue [卞修跃]. "抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937–1945) [Investigación sobre las pérdidas demográficas de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937–1945)]". En 抗日战争时期中国人口损失问题研究

(1937–1945) [Investigación sobre las pérdidas demográficas de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937–1945)]. Beijing: Hualing Publishing House [华龄出版社], 2012, pp. 402, 405.

137 Afirmación verificable D006

Las muertes de la Segunda Guerra Mundial en la India incluyen alrededor de 3 millones por la hambruna de Bengala y aproximadamente 87.000 muertes militares. Utilizamos 3 millones de muertes como cifra consolidada.

Fuentes:

Sen, Amartya. "Starvation and Exchange Entitlements: A General Approach and Its Application to the Great Bengal Famine". *Cambridge Journal of Economics* 1, n.º 1 1977, p. 36. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a035349>.

The National WWII Museum New Orleans. "Research Starters: Worldwide Deaths in World War II". Disponible en: <https://www.nationalww2museum.org/students-teachers/student-resources/research-starters/research-starters-worldwide-deaths-world-war>, consultado el 29 de septiembre de 2025.

138 Afirmación verificable D009

Las Indias Orientales Holandesas perdieron 3,4 millones de personas (4,7% de la población), con 1,8 millones de muertes excedentes solo en Java entre 1944 y 1945.

Fuentes:

Eng, Pierre van der. "Missing Millions: Java's 1944–45 Famine in Indonesia's Historiography". *Modern Asian Studies* 58, n.º 2. 2024, p. 12.

Eng, Pierre van der. "Mortality from the 1944–1945 Famine in Java, Indonesia". *Asia-Pacific Economic History Review*, 5 de febrero de 2024, p. 205.

139 Afirmación verificable D010

Indochina francesa sufrió 1,5 millones de muertes (el 6,5% de una población de 23 millones).

Fuentes:

Budge, Kent G. "French Indochina". En The Pacific War Online Encyclopedia, 2014. Disponible en: http://www.pwencycl.kgbudge.com/F/r/French_Indochina.htm.

The National WWII Museum New Orleans. "Research Starters: Worldwide Deaths in World War II". Disponible en: <https://www.nationalww2museum.org/students-teachers/student-resources/research-starters/research-starters-worldwide-deaths-world-war>, consultado el 29 de septiembre de 2025.

140 Afirmación verificable D021

La población total de Corea en 1936 era de 21,37 millones.

Fuentes:

United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. Population of the Republic of Korea, E/CN.11/1241, ESCAP Country Monograph Series. United Nations. Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, 1975, p. 273.

141 Afirmación verificable D007

El memorándum del gobierno etíope de 1945 registró 760.300 muertes durante la invasión y ocupación italiana (1935-1941).

Fuentes:

Del Boca, Angelo. The Ethiopian War 1935-1941. University of Chicago Press, 1969, p. 275.

142 Afirmación verificable D008

El total de muertes africanas en la Segunda Guerra Mundial se estima entre 1,60 y 2,00 millones, con una

estimación conservadora de 1,6 millones utilizada para este análisis.

Fuentes:

Lunn, Joe. "Africans in World Wars I and II". Oxford Research Encyclopedia of African History, ahead of print, marzo de 2019. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190277734.013.42>.

143 Afirmación verificable D011

Corea del Norte perdió entre 1,5 y 2,5 millones de personas (15,6-26% de la población de preguerra).

Fuentes:

Halliday, Jon y Cumings, Bruce. Korea: The Unknown War. Nueva York: Pantheon, 1988, p. 200.

Shin, Eui Hang [신의 향]. "Effects of the Korean War on Social Structures of the Republic of Korea". International Journal of Korean Studies, primavera/verano 2001, p. 134.

144 Afirmación verificable D013

Los registros del gobierno vietnamita documentan 3,1 millones de muertes durante la guerra (1955-1975), aunque en algunos estudios demográficos alcanzan los 5,1 millones.

Fuentes:

Bộ, Quốc phòng, Viện Lịch sử Quân sự Việt Nam [Ministerio de Defensa Nacional, Instituto de Historia Militar de Vietnam]. "Lịch sử Kháng chiến Chống Mỹ, Cứu nước (1954-1975), Tập VIII: Toàn thắng [Historia de la Guerra de Resistencia contra los Estadounidenses para Salvar la Nación (1954-1975), Vol. VIII: Victoria Total]". En Lịch sử Kháng chiến Chống Mỹ, Cứu nước (1954-1975), Tập VIII: Toàn thắng [Historia de la Guerra de Resistencia contra los Estadounidenses para Salvar la Nación (1954-1975), Vol. VIII: Victoria Total], VIII. Hanoi: Nhà xuất bản Chính trị Quốc

gia [National Political Publishing House], 2008, p. 463.

Vietnam Veterans of America. "Vietnam War Statistics". Disponible en: <https://www.vva310.org/vietnam-war-statistics#top>, consultado el 29 de agosto de 2025.

145 Afirmación verificable D022
Bajas militares estadounidenses en Corea (1950-1953): 54 246.

Fuentes:

Highsmith, Carol. "Inscription Noting the Death Toll for the US and Its United Nations Allies at the Korean War Veterans Memorial in Washington, D.C.". Library of Congress Prints and Photographs Division Washington, D.C., 2006 1998. Disponible en: <http://hdl.loc.gov/loc.pnp/highsm.14308>.

146 Afirmación verificable D014
La ayuda total del programa Préstamo y Arriendo al Imperio Británico fue de USD 30.260 millones y su distribución se calculó utilizando las proporciones de exportación de la tabla 25.

Fuentes:

United States Office for Emergency Management et al. Twenty-First Report to Congress on Lend-Lease Operations, For the Period Ended September 30, 1945, Congressional Report H. Doc. 382, 79th Cong., 2d Sess. Washington, DC: US Government Printing Office, 1946, pp. 14, 42-43. Disponible en: <https://fraser.stlouisfed.org/title/report-congress-lend-lease-operations-9400/twenty-first-report-congress-lend-lease-operations-687771>.



Bibliografía

A

Abebeaw Ejigu, Tesfaw [ተስፋው አበበው ለጅጉ]. “The Overlooked Roles of Women in the Patriotic Resistance Movement in Bure Damot, 1936–1941”. *Cogent Arts and Humanities* 11, n° 1 (2024). Disponible en: <https://doi.org/10.1080/23311983.2024.2390786>.

Acemoglu, Daron, Giuseppe De Feo, Giacomo De Luca y Gianluca Russo. “War, Socialism, and the Rise of Fascism: An Empirical Exploration”. *The Quarterly Journal of Economics* 137, n° 2 (2022). Disponible en: <https://doi.org/10.1093/qje/qjac001>.

Agayev, Vagif [Вагиф Агаев], Fuad Akhundov [Фуад Ахундов], Aliyev Fikrat T. [Фикрет Алиев] y Mikhail Agarunov [Михаил Агарунов]. “World War II and Azerbaijan”. *Azerbaijan International Magazine*, 1995.

Alawad Sikainga, Ahmad [أحمد العوض سيكانغا]. “Sudanese Popular Response to World War II”. *Africa and World War II*. Cambridge University Press, 2015.

Alexander, Arthur J. *Armor Development in the Soviet Union and the United States*. R-1860-NA. Rand, 1976. Disponible en: <https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reports/2006/R1860.pdf>.

Allen, Jay. “Slaughter of 4,000 at Badajoz, ‘City of Horrors’, Is Told by Tribune Man”. *Chicago Tribune*, 30 de agosto de 1936.

Alperovitz, Gar. *Atomic Diplomacy: Hiroshima and Potsdam; The Use of the Atomic Bomb and the American Confrontation with Soviet Power*. Nueva York: Vintage Books (A Division of Random House), 1965.

_____. *The Decision to Use the Atomic Bomb and the Architecture of an American Myth*. Nueva York: A. A. Knopf, 1995.

Anderson, Irvine H. *The Standard-Vacuum Oil Company and United States East Asian Policy, 1933–1941*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1975.

Anderson, Thomas. *Ferdinand and Elephant Tank Destroyer*. Londres: Bloomsbury Publishing Plc, 2015.

Andreev, Evgeny M. [Андреев, Евгений М.], Darsky, Leonid E. [Дарский, Леонид Евсеевич], Kharkova, Tatiana L. [Харькова, Татьяна Л.] e Instituto de Pronósticos Económicos [Институт народнохозяйственного прогнозирования]. *Population of the Soviet Union: 1922–1991* [Население Советского Союза: 1991–1922]. Moscú: Ciencia [Наука], 1993.

Arolsen Archivos. “Prisoner Groups in the Concentration Camp: How the Nazis Stigmatised Their Victims”. Arolsen Archives, 23 de noviembre de 2023. Disponible en: <https://arolsen-archives.org/en/news/prisoner-groups-in-the-concentration-camp-how-the-nazis-stigmatized-their-victims/>.

Assistant Secretary of State for Occupied Areas (Saltzman) to the United States Member of the Far Eastern Commission (McCoy). Washington, DC: United States Government Printing Office, 1976.

Associated Press. "Hitler Granted 4-Year Term as Supreme Ruler". *The Seattle Daily Times* (Seattle, WA), 24 de marzo de 1933.

B

Bartels, Eckhart. *Opel Military Vehicles, 1906–1956*. Atglen: Schiffer Publishing, 1997.

Beevor, Antony. *The Battle for Spain: The Spanish Civil War 1936–1939*. East Rutherford, NJ: Penguin Publishing Group, 2006.

Beevor, Antony. *The Second World War*. Londres: Weidenfeld & Nicolson, 2012.

Berra, Peter. *Photo of Identification Badge of a Political Prisoner in Nazi Camps*. 17 de julio de 2020. Montreal Holocaust Museum. Disponible en: <https://museeholocauste.ca/en/objects/identification-badge-of-a-political-prisoner-nazi-camps/>.

Bian, Xiuyue [卞修跃]. 抗日战争时期中国人口损失问题研究 (1937–1945) [Investigación sobre las pérdidas de población de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón (1937–1945)]. Beijing: Hualing Publishing House [华龄出版社], 2012.

Black, Edwin. *IBM and the Holocaust: The Strategic Alliance Between Nazi Germany and America's Most Powerful Corporation*, Expanded edition. Washington, DC: Dialog Press, 2012.

Blackett, P. M. S. *Fear, War, and the Bomb: Military and Political Consequences of Atomic Energy*. Nueva York: Whittlesey House, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1949.

Blouet, Brian W. *Halford Mackinder: A Biography*. Texas A&M University Press, 1987.

Braden, Thomas W. "I'm Glad the CIA Is 'Immoral'". *The Saturday Evening Post*, 20 de mayo 1967.

Branscum, Michael. "Nazism in the 1933 Seattle Times". Civil Rights and Labor History Consortium/University of Washington, 2009. Disponible en: https://depts.washington.edu/depress/nazi_seattle_times.shtml.

Budge, Kent G. "French Indochina". *The Pacific War Online Encyclopedia*. 2014. Disponible en: http://www.pwencycl.kgbudge.com/F/r/French_Indochina.htm.

Byfield, Judith y Hailu Habtu [ሃይሉ ሀብቱ]. "Fighting Fascism: Ethiopian Women Patriots 1935–1941". En Carolyn A. Brown, Judith A. Byfield, Timothy Parsons y Ahmad Alawad Sikainga [أحمد العوض سيكانغا] (eds.). *Africa and World War II*. Cambridge University Press, 2015.

C

Carley, Michael Jabara. 1939: *The Alliance That Never Was and the Coming of World War II*. Chicago, IL: Ivan R. Dee Publisher, 1999.

Casanova, Julián, Francisco Espinosa, Conxita Mir y Francisco Moreno *Morir, matar, sobrevivir: la violencia en la dictadura de Franco*. Barcelona: Crítica, 2002.

Cernadas, Gisela y John Bellamy Foster. "Actual US Military Spending Reached \$1.537 Trillion in 2022 – More than Twice Acknowledged Level: New Estimates Based on U.S. National Accounts". *Monthly Review* 75, n° 6 (2023). Disponible en: <https://monthlyreview.org/articles/actual-u-s-military-spending-reached-1-53-trillion-in-2022-more-than-twice-acknowledged-level-new-estimates-based-on-u-s-national-accounts/>.

CGTN. "Ranzhuang Tunnel Warfare Site: A Key Relic from the War of Resistance". 29 de julio de 2025. Disponible en: <https://news.cgtn.com/news/2025-07-29/Ranzhuang-Tunnel-Warfare-Site-A-key-relic-from-the-War-of-Resistance-1FoUNZF1iV2/p.html>.

Chang, Iris. *The Rape of Nanking: The Forgotten Holocaust of World War II*, 1ra edición. Nueva York: Basic Books, 1997.

Chen, Mo [陈默], Wang Qisheng [王奇生], Bu Ping [步平] y Wang Jianlang [王建朗]. *中国抗日战争史* [Historia de la Guerra de Resistencia China contra la Agresión Japonesa], vol. 4. Beijing: Editorial Académica de Ciencias Sociales [社会科学文献出版社], 2019.

Churchill, Winston S. "War Situation". House of Commons Debate, 9 de septiembre de 1941. Cc67–156. vol. 374. Disponible en: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1941/sep/09/war-situation>.

_____. "The Second World War: The Hinge of Fate". En *The Second World War*, vol. 4. Cassell, 1951.

Cohen, Jerome B. *Japan's Economy War y Reconstruction*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1949.

Cole, Joshua. "Massacres and Their Historians: Recent Histories of State Violence in France and Algeria in the Twentieth Century". *French Politics, Culture & Society* 28, n° 1 (2010).

Committee on International Relations, US House of Representatives. "Marshall Testimony of February 20, 1945, Ongoing US Military Aid for China". *Selected Executive Session Hearings of the Committee, 1943–50, United States Policy in the Far East, Part I*, vol. 7. 80th Cong., 2d Sess., 1948. US Government Printing Office, 1976.

Cribb, Robert B. "Unresolved Problems Indonesian Killings of 1965–1966". *Asian Survey* 42, n° 4 (2002). Disponible en: <https://doi.org/10.1525/as.2002.42.4.550>.

Cumings, Bruce. *The Korean War: A History*. Nueva York: Random House Publishing Group, 2010.

D

De Jong, David. *Nazi Billionaires: The Dark History of Germany's Wealthiest Dynasties*. Londres: William Collins, 2022.

Del Boca, Angelo. *The Ethiopian War 1935–1941*. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1969.

Di, Chenchen [弟辰晨], Deng Yumeng [邓雨萌] y Liu Jingjing [刘京京]. “铭记历史! 关于南京大屠杀你必须知道的 – 组数字 [[:Recuerda la historia! Una serie de cifras que debes saber sobre la masacre de Nankín]”. *CCTV*, 13 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://news.cctv.com/2021/12/13/ARTICqBUdzd0ORXhQX20fKMv211213.shtml>.

Dower, John W. *Embracing Defeat: Japan the Wake of World War II*. Nueva York: Norton New Press, 1999.

Driscoll, Mark. *Absolute Erotic, Absolute Grotesque: The Living, Dead, and Undead Japan's Imperialism 1895–1945*. Durham, NC: Duke University Press, 2010.

Dunn, Walter S. *The Soviet Economy and the Red Army, 1930–1945*. Westport, CN: Praeger Publishers, 1995.

Dunton, Mark. “Vital Words of Hope, 26 May 1940”. En Gobierno del Reino Unido. Archivos Nacionales, 26 de mayo de 2020. Disponible en: <https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/ukgwa/20250613144333/https://blog.nationalarchives.gov.uk/vital-words-of-hope-26-may-1940/>.

E

Early, Stephen. “Cairo Communiqué”. National Diet Library, 1 de diciembre de 1943. Disponible en: https://www.ndl.go.jp/constitution/e/shiryo/01/002_46/002_46tx.html.

Eisenhower, Dwight D. *Mandate for Change, 1953–1956*. Nueva York: Doubleday & Company, Inc., 1963.

Ellman, Michael y Sergei Maksudov. “Soviet Deaths in the Great Patriotic War: A Note”. *Europe-Asia Studies* 46, n° 4 (1994). Disponible en: <https://doi.org/10.1080/09668139408412190>.

Eng, Pierre van der. “Missing Millions: Java’s 1944–45 Famine in Indonesia’s Historiography”. *Modern Asian Studies* 58, n° 2 (2024).

_____. “Mortality from the 1944–1945 Famine in Java, Indonesia”. *Asia-Pacific Economic History Review*, 5 February 2024.

Ericson, Edward E. *Feeding the German Eagle: Soviet Economic Aid to Nazi Germany, 1933–1941*. Westport, CN: Praeger Publishers, 30 November 1999.

F

Feis, Herbert. *The Road to Pearl Harbor: The Coming of the War Between the United States and Japan*. Princeton University Press, 1950.

Fernandes, Marco. “Nobody Is Forgotten, Nothing Is Forgotten: The 80th Anniversary of a Victory Still Contested”. *Peoples Dispatch*, 21 de mayo de 2025. Disponible en: <https://peoplesdispatch.org/2025/05/21/nobody-is-forgotten-nothing-is-forgotten-the-80th-anniversary-of-a-victory-still-contested/>.

Field, Alexander J. *The Economic Consequences of US Mobilisation for the Second World War*. New Haven, CT: Yale University Press, 2022.

Foglesong, David S. *America's Secret War Against Bolshevism: US Intervention the Russian Civil War, 1917–1920*. Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1995.

Foster, John Bellamy. “Revolution and Counterrevolution, 1917–2017”. *Monthly Review* 69, n° 03 (2017). Disponible en: <https://monthlyreview.org/articles/revolution-and-counterrevolution-1917-2017/>.

_____. “The US Quest for Nuclear Primacy: The Counterforce Doctrine and the Ideology of Moral Asymmetry”. *Monthly Review* 75, n° 09 (2024). Disponible en: <https://monthlyreview.org/articles/the-u-s-quest-for-nuclear-primacy/>.

Fratinelli, Mimmo. *Squadristi: protagonisti e tecniche della violenza fascista 1919–1922*. Milano: Feltrinelli, 2019.

G

German Criminal Police. “Communist Party Functionaries Wanted by the German Criminal Police (1933)”. German History in Documents and Images (GHDI), 1933. Disponible en: https://ghdi.ghi-dc.org/sub_image.cfm?image_id=1880.

German Historical Institute Washington. “Table of Coloured Classification Symbols for Prisoners in Concentration Camps (c. 1938–1944)”. Disponible en: <https://germanhistorydocs.org/en/nazi-germany-1933-1945/table-of-colored-classification-symbols-for-prisoners-in-concentration-camps-1939-1942>.

Glantz, David. *Barbarossa Derailed: The Battle for Smolensk*, vol. 1. Solihull: Helion & Company, 2 de noviembre de 2010.

_____. *Stumbling Colossus: The Red Army on the Eve of World War*. Lawrence, KS: University Press of Kansas, 1998.

_____. *Barbarossa: Hitler's Invasion of Russia, 1941*. Stroud: Tempus, 2001.

_____. “The Soviet–German War 1941–1945: Myths and Realities: A Survey Essay”. Clemson University, 11 de octubre de 2001.

Glantz, David M. y Jonathan M. House. *When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler*. Lawrence, KS: University Press of Kansas, 2015.

Golinkin, Lev. “Nazi Monuments Around the World”. *The Forward*, 27 de enero de 2021. Disponible en: <https://forward.com/news/462648/how-many-monuments-honor-fascists-nazis-and-murderers-of-jews-youll-be/>.

Grand, Alexander De. “Mussolini’s Follies: Fascism in Its Imperial and Racist Phase, 1935–1940”. *Contemporary European History* 13, n° 2 (2004). Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S0960777304001602>.

Grip, Lina y John Hart. “The Use of Chemical Weapons in the 1935–36 Italo-Ethiopian War”. *SIPRI Arms Control and Non-Proliferation Programme*, octubre de 2009.

Gruhl, W. *Imperial Japan’s World War Two: 1931–1945*. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 2007.

Guryev, E.P. [Гурьев, Е. П.] y Kondratenko, S. Yu. [Кондратенко, С. Ю.]. *Советский Союз во Второй мировой войне* [La Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial]. Moscú: Фонд «Связь Эпох» [Fundación Vínculo entre Épocas] 2023.

H

Halliday, Jon y Bruce Cumings. *Korea: The Unknown War*, 1st American edition. Nueva York: Pantheon, 1988.

Harrison, Mark. *Accounting for War: Soviet Production, Employment, and the Defence Burden, 1940–1945*. Cambridge, MA: Cambridge University Press, 1996.

_____. *The Economics of World War II: Six Great Powers International Comparison*. Cambridge University Press, 1998.

_____. “Counting the Soviet Union’s War Dead: Still 26–27 Million”. *Europe–Asia Studies* 71, n° 6 (2018). Disponible en: <https://doi.org/10.1080/09668136.2018.1547366>.

Hasegawa, Tsuyoshi. *Racing the Enemy: Stalin, Truman, and the Surrender of Japan*. Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press, 2005.

Haynes, Michael. “Counting Soviet Deaths in the Great Patriotic War: A Note”. *Europe–Asia Studies* 55, n° 2 (2003). Disponible en: <https://doi.org/10.1080/0966813032000055895>.

Hayward, Joel. “Too Little, Too Late: An Analysis of Hitler’s Failure in August 1942 to Damage Soviet Oil Production”. *Journal of Military History* 64, n° 3 (2000).

Henderson, Neville. *Failure of a Mission: Berlin 1937–1939*. Nueva York: G. P. Putnam's Sons, 1940.

Herman, Margaux. "Women and War". *History of Women in Ethiopia*. Centre Français des Études Éthiopiennes, 2024.

Highsmith, Carol. "Inscription Noting the Death Toll for the US and Its United Nations Allies at the Korean War Veterans Memorial in Washington, D.C.". Library of Congress Prints and Photographs Division Washington, D.C., 2006 1998. Disponible en: <http://hdl.loc.gov/loc.pnp/highsm.14308>.

Hillsdale College. "Bolshevism: 'Foul Baboonery...Strangle at Birth'". The Churchill Project, 11 de marzo de 2016. Disponible en: https://winstonchurchill.hillsdale.edu/bolshevism/#_ftnref3.

Hitchens, Christopher. "Chamberlain: Collusion, Not Appeasement". *Monthly Review* 46, n° 8 (1995). Disponible en: https://doi.org/10.14452/MR-046-08-1995-01_3.

Huang, Daoxuan [黄道炫], Wang Xiliang [王希亮], Bu Ping [步平] y Wang Jianlang [王建朗]. *中国抗日战争史: 第一卷局部抗战* [Historia de la Guerra de Resistencia China contra la Agresión Japonesa: vol. 1, La guerra de resistencia localizada], vol. 1. Beijing: Social Sciences Academic Press (China) [社会科学文献出版社], 2019.

Huff, Gregg. *World War II and Southeast Asia: Economy and Society Under Japanese Occupation*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press, 2020.

Hughes, Thomas A y John Graham Royde-Smith. "World War II: Facts, Summary, History, Dates, Combatants, and Causes". *Encyclopaedia Britannica*. 9 de septiembre de 2025. Disponible en: <https://www.britannica.com/event/World-War-II>.

Human Rights Watch. "Indonesia: US Documents Released on 1965–66 Massacres". Human Rights Watch, 18 de octubre de 2017. Disponible en: <https://www.hrw.org/news/2017/10/18/indonesia-us-documents-released-1965-66-massacres>.

Imperial War Museums. "Operation 'Barbarossa' And Germany's Failure in the Soviet Union". Disponible en: <https://www.iwm.org.uk/history/operation-barbarossa-and-germanys-failure-in-the-soviet-union>.

Imperial War Museums. "The German Response to D-Day". Imperial War Museums. Disponible en: <https://www.iwm.org.uk/history/the-german-response-to-d-day>.

Instituto Tricontinental de Investigación Social. *Hiperimperialismo: Una nueva etapa decadente y peligrosa*. Estudios sobre dilemas contemporáneos No 4. Enero de 2024. Disponible en: <https://thetricontinental.org/es/estudios-sobre-dilemas-contemporaneos-4-hiper-imperialismo/>.

J

Jackson, Ashley. *The British Empire and the Second World War*. Londres: Hambledon Continuum, 2006.

Jungbluth, Rüdiger. *Die Quandts: Ihr Leiser Aufstieg zur mächtigsten Wirtschaftsdynastie Deutschlands*. Cologne: Bastei Lübbe, 2004.

K

Kammen, Douglas. "Population Loss in Portuguese Timor During WW2 Revisited". *New Mandala*, 30 de octubre de 2024. Disponible en: <https://www.newmandala.org/population-loss-in-portuguese-timor-during-ww2-revisited/>.

Keegan, John. "Germany 1945". *The Times Atlas of the Second World War*. Times Books, 1989.

Khenouf, Mohamed [محمد خنوف] y Michael Brett. "Algerian Nationalism and the Allied Military Strategy and Propaganda during the Second World War: The Background to Setif". *Africa and the Second World War*. Londres: Palgrave Macmillan Reino Unido, 1986.

Killingray, David y Richard Rathbone. *Africa and the Second World War*, 1st edition. Londres: Palgrave Macmillan Reino Unido, 1986.

Kohn, Richard H. y Joseph P. Harahan. *Strategic Air Warfare: An Interview with Generals Curtis E. LeMay, Leon W. Johnson, David A. Burchinal, and Jack J. Catton*. Office of Air Force History, US Air Force, 1988.

Kolko, Gabriel. *The Politics of War: The World and United States Foreign Policy, 1943–1945*, reimpression. Nueva York: Pantheon Books, 1990.

Kraus, Theresa L. *China Offensive May – 2 September 1945*. CMH Pub 72–39. US Army Campaigns of World War II. US Army Center of Military History, 1996.

Krukones, James H. "The Unspooling of Artkino: Soviet Film Distribution in America, 1940–1975". *History*, n° 36 (2009).

Kuhn, Anthony, dir. "Okinawa's Peace Movement Struggles as Military Presence on the Islands Grows". *All Things Considered*. NPR, 9 April 2024. Disponible en: <https://www.npr.org/2024/04/09/1243752613/okinawas-peace-movement-struggles-as-military-presence-on-the-islands-grows>.

KZ Gedenkstätte Dachau. "Dachau Concentration Camp Memorial Site". Disponible en: <https://www.kz-gedenkstaette-dachau.de/en/>.



Lazarsfeld, Paul F. y Wagner Thielens. *The Academic Mind: Social Scientists a Time of Crisis*. Nueva York: Arno Press, 1958.

Leahy, William D. *I Was There: The Personal Story of the Chief of Staff to Presidents Roosevelt and Truman Based on His Notes and Diaries Made at the Time*. Nueva York: Whittlesey House, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1950.

Leibovitz, Clement y Alvin Finkel. *The Chamberlain-Hitler Collusion*. Nueva York: Monthly Review Press, 1997.

Lengel, Edward G. "The Greek Civil War, 1944–1949". The National WWII Museum, 22 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.nationalww2museum.org/war/articles/greek-civil-war-1944-1949>.

Leslie, Stuart W. *The Cold War and American Science: The Military-Industrial-Academic Complex at MIT and Stanford*. Nueva York: Columbia University Press, 1993.

Liang, Xinlei [梁馨蕾]. "革命'苦履': 中共军队的草鞋历史与记忆 [El revolucionario 'calzado amargo': la historia y la memoria de las sandalias de paja del ejército del Partido Comunista Chino]". *Studies in CPC History* [中共党史研究], n° 1 (2024). Disponible en: <https://sxyk.henu.edu.cn/info/1014/4603.htm>.

Lin, Zhibo [林治波] y Zhao Guozhang [赵国章]. 大捷 – 台儿庄战役实录 [Gran victoria: un relato verídico de la batalla de Taierzhuang], 1ra edición. Guilin: Guangxi Normal University Press [广西师范大学出版社], 1996.

Linz, Susan J. *World War II and Soviet Economic Growth 1940–1953*. Working Paper N° 1038. BEBR Faculty Working Paper. University of Illinois at Urbana-Champaign, 1984. Disponible en: <http://archive.org/details/worldwariisoviet1038linz>.

Li, Xia. "China Holds Burial Ceremony for Soldier Remains Returned from ROK". *Xinhua News Agency*, 4 de abril de 2019. Disponible en: https://www.xinhuanet.com/english/2019-04/04/c_137949939.htm.

Li, Zhongjie [李忠杰], Li Rong [李蓉], Yao Jinguo [姚金果], Huo Haidan [霍海丹] y Jiang Jiannong [蒋建农]. 抗日战争时期中国人口伤亡和财产损失调研丛书 [Serie de investigación sobre las bajas y pérdidas de propiedad de China durante la Guerra de Resistencia contra Japón]. Beijing: CPC Party History Publishing House [中共党史出版社], 2014.

Logevall, Fredrik. *Embers of War: The Fall of an Empire and the Making of America's Vietnam*, 1ra edición. Nueva York: Random House, 2012.

Lunn, Joe. "Africans in World Wars I and II". *Oxford Research Encyclopedia of African History*, marzo de 2019. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190277734.013.42>.

M

MacArthur, Douglas. "Telegram General of the Army Douglas MacArthur to the Chief of Staff, United States Army (Eisenhower)". En *Foreign Relations of the United States, 1946, The Far East*, vol. 8. United States Government Printing Office, 1971. Disponible en: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1946v08/d308>.

"Maddison Database 2010 | Releases | Groningen Growth and Development Centre | University of Groningen". Disponible en: <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-database-2010>.

Malkov, P. V. *The Great Patriotic War: The Anniversary Statistical Handbook*. Moscú: Federal State Statistics Service, 2020.

Manley, Rebecca. *To the Tashkent Station: Evacuation and Survival the Soviet Union at War*. Cornell University Press, 2009.

Mao, Zedong [毛泽东]. 论联合政府 [Sobre el gobierno de coalición], vol. 1. Beijing: People's Publishing House [人民出版社], 1975.

Mazower, Mark. *Hitler's Empire: Nazi Rule Occupied Europe*. Londres: Penguin, 2009.

McCall-Washington, Ashley N. "Surrender at Bataan Led to One of the Worst Atrocities in Modern Warfare". *USO*, 14 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://www.uso.org/stories/122-surrender-at-bataan-led-to-one-of-the-worst-atrocities-in-modern-warfare>.

McDonough, Frank. *Opposition and Resistance Nazi Germany*. Cambridge University Press, 2001.

McLynn, Frank J. *The Burma Campaign: Disaster into Triumph 1942–1945*. New Haven, CT: Yale University press, 2011.

Messer, Robert L. *The End of an Alliance: James F. Byrnes, Roosevelt, Truman, and the Origins of the Cold War*. Chapel Hill, NC: University of North Carolina press, 1982.

Ministry of National Defence, Vietnam Military History Institute [Bộ, Quốc phòng, Viện Lịch sử Quân sự Việt Nam]. *Lịch sử Kháng chiến Chống Mỹ, Cứu nước (1954–1975)*, Tập VIII: Toàn thắng [, vol. VIII. Hanoi: National Political Publishing House [Nhà xuất bản Chính trị Quốc gia], 2008.

Mirrlees, Tanner. "The Militarisation of Movies and Television". *Research Report. Costs of War Project*. Watson Institute for International & Public Affairs, Brown University, 2025. Disponible en: https://watson.brown.edu/costsofwar/files/cow/imce/papers/2025/Militarization%20of%20Movies%20and%20TV_2.25.25_.pdf.

Mitter, Rana. *Forgotten Ally: China's World War II, 1937–1945*. Boston, MA: Houghton Mifflin Harcourt, 2018.

Morrison, Philip. "Blackett's Analysis of the Issues". *Bulletin of the Atomic Scientists* 5, n° 2 (1949).

Mueller-Hillebrand, Burkhart. *Das Heer 1933–1945: Der Zweifrontenkrieg: Das Heer vom Beginn des Feldzuges gegen die Sowjetunion bis zum Kriegsende. Band III [El ejército 1933–1945: La guerra en dos frentes: El ejército desde el inicio de la campaña contra la Unión Soviética hasta el final de la guerra. Volumen. III]*. Frankfurt am Main: E.S. Mittler & Sohn, 1956.

_____. *Das Heer 1933–1945: Entwicklung des organisatorischen Aufbaues. Band II: Die Blitzfeldzüge 1939–1941 [El ejército 1933–1945: desarrollo de la estructura organizativa. Volumen II: Las campañas relámpago 1939–1941]*. Frankfurt am Main: E.S. Mittler & Sohn, 1956.

Mukerjee, Madhusree. *Churchill's Secret War: The British Empire and the Ravaging of India During World War II*. Nueva York: Basic Books, 2010.

Murayama, Tomiichi [村山富市]. "Statement by Prime Minister Tomiichi Murayama 'On the Occasion of the 50th Anniversary of the War's End'". Ministerio de Relaciones Exteriores e Japón, 15 de Agosto de 1995. Disponible en: <https://www.mofa.go.jp/announce/press/pm/murayama/9508.html>.

Myers, Andrew. "A Period of Transformation 1955–1964". 100 Years of Stanford Engineering. Disponible en: <https://engineering100.stanford.edu/stories/a-period-of-transformation>.

N

National Churchill Museum. "Churchill's 1919 War Office Memorandum". America's National Churchill Museum, 12 de mayo de 1919. Disponible en: <https://www.nationalchurchillmuseum.org/churchills-1919-war-office-memorandum.html>.

National Guardian. "US Jams 'Treaty' through; Gromyko Calls It War Threat". *National Guardian*, 12 de septiembre de 1951.

Neubauer. "The German Reichstag Elections". *International Press Correspondence*, 10 de noviembre de 1932. vol. 12, n° 50 Edition.

Nicosia, Francis R. *Business and industry the Nazi Germany*. Nueva York: Berghahn Books, 2004.

Nie, Jingbao [聂精保], Guo Nanyan [郭南燕], Mark Selden y Arthur Kleinman. *Japan's Wartime Medical Atrocities. Comparative Inquiries Science, History, and Ethics*. Londres: Routledge, 2010.

O

Overy, Richard. *Why the Allies Won*. Nueva York: W. W. Norton & Company, 1996.

Overy, Richard. *Blood and Ruins: The Great Imperial War, 1931–1945*. Londres: Penguin, 2023.

P

Pauwels, Jacques R. *The Myth of the Good War: America the Second World War*, edición revisada. Toronto: Lorimer, 2017.

Peattie, Mark R., Edward J. Drea y Hans J. Van de Ven. *The Battle for China: Essays on the Military History of the Sino-Japanese War of 1937–1945*. Stanford, CA: Stanford University Press, 2011.

Piccigallo, Philip R. *The Japanese on Trial: Allied War Crimes Operations the East, 1945–1951*. Austin, TX: University of Texas Press, 2021.

Preston, Paul. *The Spanish Holocaust: Inquisition and Extermination Twentieth Century Spain*. Londres: Harper Press, 2012.

Prosperi, Luigi. “The Missed Italian Nuremberg: The History of an Internationally-Sponsored Amnesty”. Paper presented at DEBACLES – Illusions and Failures in the History of International Adjudication, Max Planck Institute Luxembourg for Procedural Law. 25 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://ssrn.com/abstract=2887267>.

Putin, Vladimir [Владимир Путин]. “Vladimir Putin: Interview to Xinhua News Agency”. 29 de Agosto de 2025. Disponible en: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/77864>.

Q

Qi, Shirong [齐世荣]. 绥靖政策研究 [Investigación sobre la política de apaciguamiento]. Beijing Normal University Press [首都师范大学出版社], 1998.

R

Raymond, Jack. “21 Nazi Criminals Saved from Death; McCloy, Gen. Handy Commute Sentences as Clemency – 7 to Die – Krupp to Go Free”. Archives. *The New York Times*, 1 de febrero de 1951. Disponible en: <https://www.nytimes.com/1951/02/01/archives/21-nazi-criminals-saved-from-death-mccloy-gen-handy-commute.html>.

Rhodes, Richard. *Masters of Death: The SS-Einsatzgruppen and the Invention of the Holocaust*. Nueva York: Alfred A. Knopf, 2002.

Rong, Weimu [荣维木], Wang Qisheng [王奇生], Bu Ping [步平] y Wang Jianlang [王健朗]. *中国抗日战争史: 第二卷 战时军事* [Historia de la Guerra de Resistencia de China contra la Agresión Japonesa: Volumen II - Operaciones Militares en Tiempo de Guerra], vol. 2. Beijing: Social Sciences Academic Press [社会科学文献出版社], 2019.

Roosevelt, Franklin D. y Winston S. Churchill. "The Atlantic Charter". 14 de agosto de 1941. Franklin D. Roosevelt Presidential Library and Museum.

Rowberg, Richard. *Federal R&D Funding: A Concise History*. Nos 95–1209 STM. Congressional Research Service, 1998. Disponible en: <https://www.everycrsreport.com/reports/95-1209.html>.

S

Saluppo, Alessandro. "Paramilitary Violence and Fascism: Imaginaries and Practices of Squadismo, 1919–1925". *Contemporary European History* 29, n° 3 (2020). Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S0960777319000390>.

Sampson, Anthony. *The Sovereign State of ITT*. Connecticut: Fawcett Publications, Inc., 1974.

Samuelson, Lennart. *Tankograd: The Formation of a Soviet Company Town, Cheliabinsk, 1900s – 1950s*. Londres: Palgrave Macmillan Reino Unido, 2011.

Saunders, Frances Stonor. *The Cultural Cold War: The CIA and the World of Arts and Letters*. Nueva York: The New Press, 2013.

Schmitz, David F. *Thank God They're on Our Side: The United States and Right-Wing Dictatorships, 1921–1965*. Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1999.

Sen, Amartya. "Starvation and Exchange Entitlements: A General Approach and Its Application to the Great Bengal Famine". *Cambridge Journal of Economics* 1, n° 1 (1977). Disponible en: <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a035349>.

Sharples, Caroline. "What Do You Do with a Dead Nazi? Allied Policy on the Execution and Disposal of War Criminals, 1945–55". En Erlichmann, Camilo y Christopher Knowles. *Transforming Occupation in the Western Zones of Germany: Politics, Everyday Life and Social Interactions, 1945–55*. Londres: Bloomsbury Academic, 23 de agosto de 2018. Disponible en: <https://pure.roehampton.ac.uk/portal/en/publications/what-do-you-do-with-a-dead-nazi-allied-policy-on-the-execution-an>.

Sher, Nathaniel. "Rethinking the 'Loss of China': US Involvement in the Chinese Civil War, 1945–1949". *Tsinghua International Relations Review* 1, n° 1 (2021).

Sherry, Mark D. *China Defensive July 1942–4 May 1945*. CMH Pub 72–38. US Army Campaigns of World War II. US Army Center of Military History, 1996.

Shin, Eui Hang [신의 향]. “Effects of the Korean War on Social Structures of the Republic of Korea”. *International Journal of Korean Studies*, Spring/Summer 2001.

Simpson, Brad. “US Embassy Tracked Indonesia Mass Murder 1965”. *National Security Archive*, 17 de octubre de 2017. Disponible en: <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/indonesia/2017-10-17/indonesia-mass-murder-1965-us-embassy-files>.

Springhall, John. “Kicking Out the Vietminh’: How Britain Allowed France to Reoccupy South Indochina, 1945–46”. *Journal of Contemporary History* 40, n° 1 (2005).

Stahl, Roger, dir. *Theaters of War: How the Pentagon and CIA Took Hollywood*. Producido por Matthew Alford. Media Education Foundation, 2022. 87 min. Disponible en: <https://go.mediaed.org/theaters-of-war>.

Stalin, J. V. “Memorandum in Russian from Joseph Stalin about Opening a Second Front in Europe during World War II, with English Translation of Same”. 13 de agosto de 1942. Library of Congress, Manuscript Division. Disponible en: <https://www.loc.gov/item/mcc.077/>.

Stalin, J. V. “The Tasks of Business Executives”. En *J. V. Stalin Selected Works*, vol. 13. Foreign Languages Publishing House, 1954.

State Council Information Office [国务院新闻办公室]. “新闻办吹风会介绍“抗日战争时期中国人口伤亡和财产损失”调研成果情况和二战中中国贡献的最新理论研究成果 [Sesión informativa sobre los hallazgos de investigación sobre las bajas y pérdidas de propiedad de China durante la Guerra de Resistencia contra la Agresión Japonesa y las investigaciones teóricas más recientes sobre la contribución de China en la Segunda Guerra Mundial]”. 中国政府网 [Sitio web del Gobierno de China], 14 de julio de 2015. Disponible en: https://www.gov.cn/xinwen/zb_xwb77/.

State Council Information Office [国新办新闻发布会]. “国新办举行抗战时期中国伤亡、财产损失及贡献等研究成果吹风会 [La Oficina de Información del Consejo de Estado celebró una sesión informativa de prensa sobre los hallazgos de investigación sobre las bajas, pérdidas de propiedad y contribuciones de China durante el período de la Guerra Antijaponesa]”. 国新办新闻发布会 [Rueda de prensa de la Oficina de Información del Consejo de Estado], 1 de julio de 2015. Disponible en: http://www.scio.gov.cn/xwfb/gwyxwbgswfbh/wqfbh_2284/2015n_9477/2015n07y14r/.

Statista. “Population of the Soviet Union 1941 and 1946”. 31 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.statista.com/statistics/1260605/soviet-population-changes-wwwii-gender-age/?srsltid=AfmBOoq1eA8m43U8D4YjIahdJvpnxzGjd6I3v6Oq63HCkC63yC46Y1qr>.

Statista. “WWII: Share of Total Population Lost Per Country 1939–945”. Chart. 2024. Disponible en: <https://www.statista.com/statistics/1351638/second-world-war-share-total-population-loss/>.

Stimson, Henry L. “Stimson Diary Entries, May 14 and 15, 1945”. *National Security Archive*. Disponible en: <https://nsarchive.gwu.edu/document/28513-document-12-stimson-diary-entries-may-14-and-15-1945>.

T

Taira, Yoshitoshi [平良好利]. “Okinawa’s Inconvenient Truths”. *The Tokyo Foundation*, 2015. Disponible en: <https://www.tokyofoundation.org/research/detail.php?id=617>.

Tanaka, Toshiyuki [田中利幸]. *Hidden Horrors: Japanese War Crimes World War II*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2018.

The National Archives. “Operation Unthinkable”. Text. The National Archives, 2 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/cold-war-on-file/operation-unthinkable/>.

The National Committee for Investigation of the Truth About the Jeju April 3 Incident. *The Jeju 4.3 Incident Investigation Report*. Jeju 4.3 Peace Foundation, 2014. Disponible en: www.jeju43peace.or.kr.

The National WWII Museum New Orleans. “Research Starters: Worldwide Deaths in World War II”. Disponible en: <https://www.nationalww2museum.org/students-teachers/student-resources/research-starters/research-starters-worldwide-deaths-world-war>.

The New York Times. “Text of Gromyko’s Statement on the Peace Treaty”. Archivos. *The New York Times*, 9 de septiembre de 1951. Disponible en: <https://www.nytimes.com/1951/09/09/archives/text-of-gromykos-statement-on-the-peace-treaty-contrast-with-other.html>.

The Presidential Library, Russian Federation. “Presidential Library’s Materials Spotlight the Evacuation of Industry in Besieged Leningrad”. Presidential Library, 20 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.prilib.ru/en/news/1305280>.

_____. “New Documents Entered the Collection of Digitised Archival Documents, Film and Photo Materials Dedicated to World War II”. Presidential Library, 1 de julio de 2022. Disponible en: <https://www.prilib.ru/en/news/1343410>.

The United States Strategic Bombing Surveys: European War, Pacific War. The United States Strategic Bombing Surveys, 1946.

Tipton, Elise K. *The Japanese Police State: The Tokkô Interwar Japan*, Facsim. ed. Londres: Bloomsbury Academic, 2012.

Tokumoto, Eiichiro [徳本栄一郎]. “Boiling Point”. *Number 1 Shimbun*, de agosto de 2023. Disponible en: <https://www.fccj.or.jp/number-1-shimbun-article/boiling-point>.

Treaty of Peace with Japan (with Two Declarations), Signed at San Francisco, on 8 September 1951, in United Nations Treaty Series, vol. 136, N° 1832, 46 (1951). Disponible en: <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20136/volume-136-i-1832-english.pdf>.

Truman, Harry S. “Diary Note of President Harry S. Truman”. 1945. President’s Secretary’s Files (Truman Administration), 1945–1953; File: Truman, Harry S.: Diary, 1947–1952. *Harry S. Truman Library*. Disponible en: <https://catalog.archives.gov/id/183568377>.

Tschoegl, Adrian E. “Foreign Banks in Japan”. *BOJ Monetary and Economic Studies* 6, n° 1 (1988).

Tsvetkova, Natalia [Наталья Цветкова], Ivan Tsvetkov [Иван Цветков] y Irina Barber. “Americanisation Versus Sovietisation: Film Exchanges Between the United States and the Soviet Union, 1948–1950”. *Cogent Arts & Humanities* 5, n° 1 (2018). Disponible en: <https://doi.org/10.1080/23311983.2018.1471771>.

U

United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. *Population of the Republic of Korea*. E/CN.11/1241. ESCAP Country Monograph Series. United Nations. Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, 1975.

United States Department of State. “Protocol of the Proceedings of the Crimea Conference”. *Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers, The Conferences at Malta and Yalta, 1945*. United States Government Printing Office, 1955. Disponible en: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1945Malta/d503>.

_____. “Memorandum Economic Assistance Program for China”. *Foreign Relations of the United States, 1948, The Far East: China*, vol. 8. United States Government Printing Office, 1948. 893.50 Recovery/2–2048. Disponible en: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1948v08/d403>.

United States Office for Emergency Management, United States Foreign Economic Administration, and United States Department of State. “Twenty-First Report to Congress on Lend-Lease Operations, For the Period Ended September 30, 1945”. Congressional Report H. Doc. 382. 79th Cong., 2d Sess. US Government Printing Office, 1946. Disponible en: <https://fraser.stlouisfed.org/title/report-congress-lend-lease-operations-9400/twenty-first-report-congress-lend-lease-operations-687771>.

United States Senate, Committee on Armed Services and Committee on Foreign Relations. "Military Situation in the Far East: Hearings Before the Committee on Armed Services and the Committee on Foreign Relations, United States Senate, Eighty-Second Congress, First Session, to Conduct an Inquiry into the Military Situation in the Far East and the Facts Surrounding the Relief of General of the Army Macarthur from His Assignments in That Area". 82d Cong., 1st Sess. US Government Printing Office, 1951. Disponible en: <https://catalog.hathitrust.org/Record/001606736>.

_____. "Military Situation in the Far East: Hearings Before the Committee on Armed Services and the Committee on Foreign Relations, United States Senate, Eighty-Second Congress, First Session". Congressional Hearings N° 153797. 82d Cong., 1st Sess. US Government Printing Office, 1951. Disponible en: <https://catalog.hathitrust.org/Record/001606736>.

US National Archives and Records Administration. "Records of the Secretary of Defense (RG 330)". *National Archives*, 11 de octubre de 2016. Disponible en: <https://www.archives.gov/iwg/declassified-records/rg-330-defense-secretary>.

V

Valer'evich Isaev, Alekseï [Алексей Валерьевич Исаев]. *Stalingrad: City on Fire*. Barnsley, South Yorkshire, Reino Unido - Havertown, Pensilvania, Estados Unidos: Pen & Sword Military, 2019.

Veblen, Thorstein y Leon Ardzrooni. *Essays Our Changing Order*. Nueva York: Viking Press, 1934.

Vietnam Veterans of America. "Vietnam War Statistics". Disponible en: <https://www.vva310.org/vietnam-war-statistics#top>.

Virtual Museum of the Spanish Civil War. "The International Brigades". *Virtual Museum of the Spanish Civil War*. Disponible en: <https://www.vscw.ca/en/node/699>.

W

Wachsmann, Nikolaus. *KL: A History of the Nazi Concentration Camps*, 1ra edición. Nueva York: Farrar, Straus y Giroux, 2015.

Wallace, Max. *The American Axis*. Nueva York: St. Martin's, 2005.

Warner, Michael. "Origins of the Congress of Cultural Freedom, 1949–50 Cultural Cold War". *Studies in Intelligence* 38, n° 5 (1995).

Washington Editors. "What the State Thinks – Hitler Appraised". *The Seattle Sunday Times* (Seattle, WA), 24 de marzo de 1933.

Weitz, Eric D. *Creating German Communism, 1890–1990: From Popular Protests to Socialist State*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1997.

Werth, Alexander y Nicolas Werth. *Russia at War, 1941–1945: A History*. Nueva York: Skyhorse Publishing Company, Incorporated, 2017.

Wheeler-Bennett, John W. *King George VI: His Life and Reign*. Nueva York: St. Martin's Press, 1958.

White, Geoffrey M., Lisa Yoneyama y Takashi Fujitani. *Perilous Memories: The Asia-Pacific War(s)*. Durham, NC: Duke University Press, 2001.

Williams, Susan. "Introduction: The Manhattan Project and Shinkolobwe". En *Spies in the Congo: The Race for the Ore That Built the Atomic Bomb*. Hurst & Company, 2018.

Wistrich, Robert S. *Who's Who Nazi Germany*, 2da edición. Londres: Routledge, 2001.

Woolfson, Shivaun. *Holocaust Legacy Post-Soviet Lithuania: People, Places, and Objects*. Londres: Bloomsbury, 2014.

X

Xi, Jinping [习近平]. "习近平在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年大会上的讲话_中华人民共和国外交部 [Discurso en la conmemoración del 70.º aniversario de la victoria en la Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra la Agresión Japonesa y la Guerra Mundial Antifascista]". Speech. Beijing, 3 de septiembre de 2015. Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/zyjh_674906/201509/t20150903_9869606.shtml.

Xinhua News Agency [新华社]. "永远做中华民族文明成果与人类和平事业的捍卫者 - 写在中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年之际 [Siempre seremos defensores de los logros de la civilización china y de la causa de la paz humana — Escrito con motivo del 80.º aniversario de la victoria de la Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra la Agresión Japonesa y la Guerra Mundial Antifascista]". Sitio web del Gobierno, 中华人民共和国最高人民检察院 [Fiscalía Popular Suprema de la República Popular China], 29 de agosto de 2025. Disponible en: https://www.spp.gov.cn/spp/tt/202508/t20250829_704946.shtml.

Xu, Lan [徐蓝]. "百年巨变中的中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争 [La Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra la Agresión Japonesa y la Guerra Mundial Antifascista en medio de un siglo de profundas transformaciones]". 抗日战争研究 [Investigación sobre la Guerra de Resistencia contra Japón]. 2025, n° 1 (2025). Disponible en: http://jds.cssn.cn/xscg/xslw/202505/t20250523_5875447.shtml.

Xu, Ping [徐平]. “说说抗战时期八路军伙食 [Sobre las raciones del Octavo Ejército durante la Guerra de Resistencia]”. 中国军网 [China Militar Online], 11 de enero de 2024. Disponible en: http://www.81.cn/js_208592/jdt_208593/16279996.html.

Z

Zaloga, Steve. *Bagration, 1944: The Destruction of Army Group Centre*. Londres: Osprey, 1996.

Zaloga, Steven J. *T-34/76 Medium Tank 1941–45*. Oxford: Osprey Publishing, 1994.

Zaloga, Steven J. y Peter Sarson. *KV-1 and 2 Heavy Tanks 1939–45*, 1ra edición. Londres: Bloomsbury Publishing Plc, 1996.

Zhang, Weidong [张卫东]. “Speech by Ambassador Zhang Weidong at the Seminar in Commemoration of the 70th Anniversary of the Victory of the War of Resistance against Japanese Aggression of China and the World Anti-Fascist War”. *Ministry of Foreign Affairs People's Republic of China*. 28 de agosto de 2015. Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/eng/zy/jj/2015zt/jnkzsl70zn/202406/t20240606_11381447.html.

Zhang, Yu. “From Beneath the Ground Rise Great Stories of Ingenuity and Defiance”. *China Daily*, 22 de agosto de 2025. Disponible en: <https://www.chinadaily.com.cn/a/202508/22/WS68a7b10ca310851ffdb4f6e6.html>.

Zhang, Zeyu [张泽宇]. “全面抗战时期苏联和共产国际对中共的援助研究 [Estudio sobre la ayuda prestada al Partido Comunista de China por la Unión Soviética y la Internacional Comunista durante la guerra total contra la agresión japonesa]”. *中共党史研究 [Investigación sobre la historia del Partido Comunista Chino]*, n° 8 (2011).

Zhang, Zeyu [张泽宇]. “不可虚无苏联反法西斯的贡献 [No se puede negar la contribución de la Unión Soviética a la lucha antifascista]”. *历史评论 [Comentario Histórico]*, n° 4 (2025).





Atribución-NoComercial 4.0
Internacional (CC BY-NC 4.0)

Esta publicación se realiza con la licencia Creative Commons
Atribución-No Comercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0).
Un resumen legible de la licencia está disponible en [https://
creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

ESTUDIOS | sobre dilemas
contemporáneos

tricontinental
Instituto Tricontinental de Investigación Social