



# MÉXICO Y SU CUARTA TRANSFORMACIÓN



Dossier n° 92  
Instituto Tricontinental de Investigación Social  
Septiembre 2025

---

Las obras que ilustran este dossier pertenecen a la serie *Los Nadies*, una intervención gráfica mural realizada por el Colectivo Subterráneos en Oaxaca, México. Fundado en 2021 para democratizar el arte como herramienta de transformación social, el colectivo se nutre de la tradición gráfica mexicana —el Taller de Gráfica Popular (TGP) y el muralismo mexicano— y también del Movimiento Magisterial Popular de Oaxaca (2006). Inspirada en el poema de Eduardo Galeano, la serie *Los Nadies*, compuesta por grabados y murales, visibiliza a pueblos originarios y mestizos olvidados, tanto en la colonia como en el capitalismo moderno. A través del arte, expone las deudas históricas con las personas marginadas y amplifica las voces que exigen justicia en un México en transformación.

# MÉXICO Y SU CUARTA TRANSFORMACIÓN



Dossier n° 92 | Instituto Tricontinental de Investigación Social  
Septiembre 2025



## Introducción

Es 24 de abril de 2005 y en las calles de Ciudad de México se vive un acontecimiento tanto predecible como inédito. El centro histórico y su emblemática plaza nacional, el Zócalo, no desconocen las protestas, la masa de su pueblo organizada en manifestaciones multitudinarias que marchan, la ocupan, se plantan en ella y nunca se quedan calladas. En esta ocasión, se cocina en las calles de la capital un caldo de indignación, hartazgo, optimismo y terquedad que desembocará —13 años después— en el primer gobierno de izquierda en México en casi 100 años, lo que se conocerá como la Cuarta Transformación. Más de un millón de mexicanas y mexicanos se encuentran en resistencia frente al desafuero de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), con el que se busca inviabilizar su candidatura a la presidencia de México.<sup>1</sup> La estrategia articulada por Vicente Fox, presidente del país, huele a un gran fraude contra quien se perfila como una amenaza real a la alternancia del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN). El fraude electoral no es una novedad. En 1988 ocurrió uno cuando el entonces correligionario de AMLO —militante del ahora difunto Partido Revolución Democrática (PRD)— Cuauhtémoc Cárdenas

---

1 A López Obrador, entonces Jefe de Gobierno de Ciudad de México, el Congreso de México le quitó el fuero de corte (desafuero) para que respondiera a una acusación de la Procuraduría General de la República. La acusación fue incumplir una orden judicial de detener la construcción de una calle en un terreno que había sido expropiado por anteriores administraciones de la ciudad. El gobierno de Fox sabía que aunque se le absolviera, López Obrador no podría presentar su candidatura a la presidencia en las elecciones de 2006 mientras durase el proceso judicial, el cual fue, tal como anticipaban, prolongado. López Obrador no pudo ser candidato.

Solorzano, no fue declarado presidente a pesar de haber triunfado en las urnas.

Frente a la posibilidad del desafuero, la militancia obradorista resuelve no agachar la cabeza; toma el centro de la ciudad mostrando que hay una base social dispuesta a construir una alternativa al régimen que se empezaba a consolidar como “PRIAN”.<sup>2</sup> Así comenzó un nuevo capítulo de la historia mexicana, una historia de luchas y conquistas, de represiones y reveses, de rebeliones y revoluciones, de traiciones y derrotas, y de indudables transformaciones que no son lineales, sino que atraviesan el tiempo en idas y venidas, como toda evolución.

Este dossier, *México y su Cuarta Transformación* analiza ese capítulo: los cambios a partir de la llegada al gobierno del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), situándolos –para profundizar su comprensión– en el marco de los procesos de democratización del país desde su independencia. La investigación fue realizada por Stephanie Weatherbee de la Asamblea Internacional de los Pueblos y por Alina Duarte, periodista y coordinadora de Formación Internacional del Instituto Nacional de Formación Política de Morena.



---

2 López Obrador introdujo al debate político el término “PRIAN” que representa la unión y complicidad entre los partidos PRI y PAN, como una crítica a la falsa democracia y alternancia que se construyó entre ambos partidos después del gobierno de Vicente Fox (2000-2006).



## Las tres transformaciones que anteceden a la cuarta

A lo largo de dos siglos como república surgida de la violenta colonización española, México ha recorrido un largo e impetuoso camino en busca de la soberanía, la justicia social y el desarrollo. Morena concibe esta historia como una de subsecuentes transformaciones: la Guerra de Independencia (1810-1821), la Guerra de Reforma (1858-1861) y la Revolución Mexicana (1910-1917). Así su proyecto de nación se identifica como una Cuarta Transformación, “la 4T”.

### Guerra de Independencia (1810-1821)

La colonización del territorio mexicano fue un proceso brutal que atacó una población multiétnica que contaba con una historia milenaria. A lo largo del actual territorio habitaron olmecas, zapotecas, mayas, nahuas y otros pueblos, muchos de los cuales aún sobreviven (Escalante Gonzalbo, 2008).

La grandeza de la civilización prehispánica fue referenciada por los españoles criollos durante la época independentista como reacción a la dominación por los españoles peninsulares. Este mito colectivo sobre “la grandeza mexicana” (González Casanova 1981: 21-98) será importante en la guerra de independencia y de alguna forma perdura hasta la actualidad.

La lucha por la independencia de México fue una guerra de masas, protagonizada por cientos de miles de soldados, principalmente campesinos e indígenas. Inicialmente liderada por el cura Miguel Hidalgo, a quien le bastó la imagen de la virgen de Guadalupe para convocar al pueblo a la insurrección, evocando una lucha de proporciones que van más allá de lo material y que corresponde a un reordenamiento social y político de un pueblo que, según él, está destinado a vivir en libertad. En el ideario mexicano, el cura Hidalgo ha sido canonizado como una figura heroica que da los primeros pasos hacia la formación de la patria, como una especie de “padre” político de un pueblo rebelde con sed de libertad. Esta mitología y la concepción de México como un pueblo incansable y con antepasados grandiosos está presente en los subsecuentes procesos de transformación y en la cultura política del país.

## **Guerra de Reforma (1858-1861)**

El prolongado conflicto entre fuerzas liberales y conservadoras, con proyectos opuestos de nación, culminó en la Guerra de Reforma. Este enfrentamiento representó la lucha entre un modelo centralista y monárquico, apoyado por los conservadores, y un Estado liberal y federalista, impulsado por los liberales. En este contexto, los liberales buscaron debilitar el poder político y económico del clero, cuyos privilegios eran también codiciados por la naciente burguesía.

Antes y durante este periodo, México fue escenario de diversas invasiones extranjeras que pusieron en riesgo su soberanía: la de Estados Unidos en 1846, que resultó en la pérdida de más de la mitad del

territorio nacional, y las de Francia, primero en 1838-1839 y nuevamente entre 1861 y 1867. Estas amenazas consolidaron una resistencia nacionalista en la que el pueblo luchó con fervor por defender la soberanía y la patria.

La Guerra de Reforma fue, sin duda, uno de los procesos históricos que más contribuyó al desarrollo de una conciencia nacional. La victoria de las fuerzas republicanas lideradas por Benito Juárez y Sebastián Lerdo de Tejada frente a la intervención francesa marcó un hito en la historia de México. La ejecución del emperador Maximiliano en el Cerro de las Campanas simbolizó de manera inequívoca la decisión del país de ser una nación soberana y antimonárquica.

La victoria liberal no sólo consolidó la independencia frente a potencias extranjeras, sino que también permitió llevar a cabo una serie de reformas que desplazaron el poder de la iglesia. Estas transformaciones allanaron el camino para el surgimiento de una oligarquía burguesa, capaz de impulsar la modernización e industrialización del país.

## **Revolución Mexicana (1910-1917)**

La Revolución Mexicana fue el proceso de transformación social con mayor participación popular en la historia del país, marcado por el protagonismo y la dirección de sectores campesinos e indígenas. El Ejército Libertador del Sur, liderado por Emiliano Zapata, y la División del Norte, comandada por Pancho Villa, constituyeron las fuerzas populares fundamentales de la Revolución. Su unidad

representada simbólicamente con su triunfante entrada conjunta a Ciudad de México en 1914.

Inspirados por el Plan de Ayala, estos caudillos revolucionarios impulsaron un proyecto de nación alternativo, profundamente popular y transformador.<sup>3</sup> El campesinado indígena del sureste y los rancheros del norte encarnaron esta visión, que aún hoy sigue siendo un modelo e inspiración para diversos movimientos sociales en México.

El papel de Estados Unidos resultó determinante para el rumbo de la Revolución. La intervención estadounidense, que incluyó la ocupación del puerto de Veracruz en abril de 1914 y el suministro de armas y municiones a quienes apoyaban a Venustiano Carranza, líder menos radical, fue clave para frenar y eventualmente derrotar el proyecto popular encabezado por Zapata y Villa. El apoyo del presidente estadounidense Woodrow Wilson a Venustiano Carranza se consolidó con su reconocimiento oficial, lo cual contribuyó decisivamente a la aniquilación de las fuerzas revolucionarias populares (Pineda Gómez, 2013).

La construcción política que emergió de la Revolución sería la más compleja e influyente del México moderno, y es precisamente esa herencia la que el proyecto político contemporáneo de Morena eventualmente confrontará. A pesar de la derrota del proyecto

---

3 Este plan, promulgado por Emilio Zapata en 1911, coloca la repartición de tierras a los pueblos y la expropiación de los latifundios como reivindicaciones fundamentales de la Revolución, sin las cuales no habrá conciliación por parte de los pueblos levantados. El Plan de Ayala transforma una revolución política propuesta por Francisco I. Madero en una revolución social (Salmerón, 2014 y Pineda Gómez, 2013).

revolucionario popular, la Revolución dejó una huella profunda: generó conciencia social, autoestima y confianza popular que ya no podían ser ignoradas. Las fuerzas conservadoras se vieron obligadas a pactar con esas nuevas realidades.

Debido a ello, la Constitución de 1917 recoge muchas de las demandas del campesinado y los obreros, aunque su cumplimiento por parte de las élites gobernantes ha sido históricamente limitado. Para mantener el poder, en un país radicalizado y todavía armado, presidentes como Venustiano Carranza (1917-1920) y Álvaro Obregón (1920-1924) recurrieron a un sistema de caudillos revolucionarios: jefes militares que heredaban cargos políticos a cambio de lealtad al "Jefe Máximo" de turno. Este sistema, que representaba los intereses de la burguesía sobreviviente a la Revolución y de los antiguos latifundistas, perduró de diferentes formas hasta la actualidad.

La Cuarta Transformación impulsada por Morena se concibe como una continuación de estos tres procesos que han sido la fundación de lo que hoy es México. La herencia de cada uno de estos procesos está presente en el denominado "humanismo mexicano", que integra la cultura milenaria indígena y las luchas históricas del país. Por un lado se reivindican los valores de los pueblos originarios que encarnarían un espíritu libertario y comunitario, opuesto a la propiedad privada colonial. Además de reconocer la importancia de las culturas indígenas y respetar sus costumbres, el humanismo mexicano reivindica los derechos de las comunidades indígenas como sujetos políticos. Por otro lado, se inspira en figuras clave como el cura Hidalgo, José María Morelos, Benito Juárez, Emiliano Zapata, Pancho Villa, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas, quienes personifican valores

como justicia social, democracia y soberanía (López Obrador, 2024). La 4T ha buscado consolidar estos principios en un proyecto transformador que revitalice la identidad nacional y construya un nuevo bloque de poder incluyente, profundamente vinculado al pueblo mexicano y su historia. La concepción de la 4T no solo pretende legitimar la propuesta de Morena, sino también distinguirla del priísmo y de otras propuestas de la izquierda ideológica del país.

## La revolución traicionada

Después del fin de la Revolución, en 1917, las fuerzas gobernantes debieron enfrentarse sin descanso ni tregua a un pueblo radicalizado, organizado y en algunos casos armado, que no olvidaba lo que anheló y construyó durante diez años de revolución.

Las luchas de obreros, campesinos e inquilinos fueron parte de un esfuerzo incansable por continuar la lucha contra la traición a la Revolución durante los gobiernos de Venustiano Carranza (1917-1920), Alvaro Obregón (1920-1924), Plutarco E. Calles (1924-1928) y el Maximato (1928-1934).<sup>4</sup> Así, el inagotable movimiento campesino, obrero y urbano vería los frutos de su persistencia en la victoria de su candidato presidencial, Lázaro Cárdenas, en 1934.

---

4 Se conoce como Maximato al período comprendido entre 1928 y 1934, que toma su nombre del “Jefe Máximo de la Revolución” como se conocía a Plutarco E. Calles, el político y militar más influyente de la época. En este período fueron presidentes Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez.



## El cardenismo

Caudillo revolucionario oriundo del estado de Michoacán, Lázaro Cárdenas construyó el primer gobierno de izquierda en la historia de México. El cardenismo, de carácter antilatifundista, antiimperialista y obrerista, instituyó las mayores reformas populares en la historia del país: la reforma agraria, la expropiación petrolera, el Estado de bienestar, y la educación con visión de proyecto nacional (Benítez, 2023).

La reforma agraria realizada entre 1935 y 1937, a pesar de eliminar las grandes haciendas e introducir las propiedades ejidales<sup>5</sup> como unidades colectivas de producción agrícola familiar, no consiguió eliminar el poder político del latifundio, ni tampoco generó las estructuras económicas para garantizar la sobrevivencia económica y productiva del ejido (Bartra, 2019). A pesar de estos límites, la política agraria de Cárdenas colaboró de manera innegable a sacar el campo del atraso y la marginalidad que la colonia y el latifundio impusieron. Además de la repartición de las tierras más productivas del país, se amplió el acceso a educación, salud y cultura en el campo.

La larga y aguerida lucha de los sindicatos petroleros contra el capital extranjero fue el impulso que creó las condiciones para la expropiación petrolera. La huelga de 1935 y la huelga general de 1937 transitaron a la Suprema Corte que favoreció las demandas salariales obreras. Frente a este enfrentamiento, ahora no solo contra

---

5 El ejido es una forma de propiedad comunal dentro de la cual los ejidatarios tienen derecho al uso y usufructo de la tierra, establecido después de la Revolución Mexicana.

el sindicalismo sino también contra un Estado de carácter popular, las empresas extranjeras organizaron una campaña de presión y descrédito del gobierno de Cárdenas, quien convencido de la actuación desleal de las empresas, anunció en 1938 que al Estado no le quedaba más que expropiar el petróleo, por el bien del país (Benítez, 2023).

El cardenismo fue, por lo tanto, una ratificación de las luchas y el proyecto nacional que parecían haber sido derrotados después de la Revolución. Implantó una política económica desarrollista y redistributiva que fomentó el crecimiento basado en la ampliación del mercado interno, modelo que gobiernos subsecuentes mantuvieron hasta la ola neoliberal. En materia política, sin embargo, Cárdenas introdujo formas de organizar el Estado, ejecutar el poder e incorporar a la organización popular en la institucionalidad que desembocaron en la construcción del PRI. En el campo, la reforma agraria se institucionalizó y el esfuerzo por fortalecer políticamente al ejido creó organizaciones como la Confederación Nacional Campesina, que dependían del Estado, minando la actuación política independiente del campesinado (Bartra, 2019).

Después del gobierno de Cárdenas tanto los compromisos elaborados en la Revolución como los avances del cardenismo fueron traicionados. El rechazo derechista al cardenismo se consolidó con los presidentes Manuel Ávila Camacho (1940-1946) y Miguel Alemán (1946-1952), quienes fundaron un proyecto autoritario con el PRI, enterrando el horizonte socialista y reprimiendo movimientos sociales. La violencia contra sindicalistas y campesinos, como el asesinato en 1962 de Rubén Jaramillo y la masacre de Tlatelolco en 1968, revelaron el carácter represivo del régimen. Mientras tanto,

la izquierda partidaria no logró construir una alternativa sólida al PRI: el (Partido Popular Socialista) PPS fue cooptado y el (Partido Comunista Mexicano) PCM permaneció marginal (Taibo, 2019). Esta ausencia contribuyó al cierre democrático mientras el PAN se constituía en una oposición dócil.

Tras la represión de la “Guerra sucia”<sup>6</sup>, sectores de izquierda abandonaron la vía armada y optaron por la vía electoral. En 1988, tras el fraude que impuso a Carlos Salinas como presidente, nació el Frente Democrático Nacional encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas. En 1989 se fundó el Partido de la Revolución Democrática (PRD) como alternativa de izquierda, con apoyo de movimientos como el Comité Estudiantil Universitario (CEU) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (Cedujó-Ramos, 2022). Sin embargo, el PRD fue incapaz de consolidar unidad interna: sus múltiples corrientes y prácticas clientelistas lo debilitaron (Torres-Ruiz, 2021). Así, perdió rumbo político y se volvió una fuerza electorera, replicando vicios del PRI, lo que contribuyó a su decadencia y a la emergencia de Morena.

---

6 Conjunto de medidas de represión militar y política encaminadas a disolver los movimientos de oposición política y grupos guerrilleros que actuaron contra el Estado mexicano (Mendoza, 2011).

## El Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y la 4T

Entre 1989 y 2018, las luchas contra el neoliberalismo y por la democratización abundaron a lo largo del país. Desde el levantamiento zapatista (1994); la movilización de El Barzón contra el esquema de rescate financiero de 12 bancos privados que constituyó el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa); la resistencia al proyecto neoliberal en la educación superior que suscitó el Consejo General de Huelga (CGH) en la UNAM en 1999; la resistencia contra un nuevo aeropuerto por parte de los pobladores de Atenco (2001-2006); la lucha en defensa de los derechos laborales del magisterio planteados en la reforma educativa realizada por la Asociación Popular de los Pueblos de Oaxaca – APPO (2006); el movimiento estudiantil #YoSoy132 (2012); hasta el amplio movimiento contra la desaparición de 43 estudiantes normalistas en Ayotzinapa (2014). De todas las resistencias generadas en este periodo, el zapatismo sin duda fue la que se tornó referencia nacional para la izquierda social, representando una lucha anti-sistémica y anticapitalista que rechazaba la vía electoral como estrategia para el cambio.

Durante este mismo periodo, López Obrador se forjó como referencia política alternativa. Inició su formación política trabajando con comunidades indígenas y enfrentando la exclusión social en su estado natal de Tabasco. Su paso por el PRI y el PRD lo llevó a la jefatura de gobierno de Ciudad de México, consolidándose como opositor al sistema. Su desafuero orquestado por PRI y PAN lo transformó en un símbolo de resistencia, y tras el fraude de 2006,

se comenzó a construir Morena desde abajo, con una Convención Nacional Democrática (Bartra, 2022). A pesar de no originar ni haber liderado las principales luchas sociales que caracterizaron la resistencia al neoliberalismo, López Obrador consiguió canalizar el hartazgo y la indignación del pueblo hacia la construcción de un nuevo instrumento electoral, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), que en 2018 conquistó la presidencia del país con un proyecto popular, plebeyo y nacionalista.

La Cuarta Transformación, en palabras de Citlali Hernández —actual secretaria de la Mujer, exsecretaria general de Morena—, a quien entrevistamos para este dossier, es un proyecto que busca gestar una nueva patria, transformando las estructuras políticas y económicas. Los seis y medio años de este proceso nos permiten identificar los puntos medulares de la propuesta transformadora que viene de las luchas que construyen Morena: la desconstrucción del neoliberalismo y la redemocratización del país. Ambas dimensiones del proyecto de transformación sufren contradicciones, algunas se deben a la composición heterogénea de Morena, otras a la dificultad natural de revertir en poco tiempo una estructura económica y de Estado que se han consolidado a lo largo de décadas.

## **Revertir, reformar o enterrar el neoliberalismo**

En la presentación del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, López Obrador, cuyo mandato (2018-2024) inaugura la 4T, declaró que en México el neoliberalismo había sido definitivamente superado y que ya no sería la orientación de la política económica

del país. La afirmación fue indudablemente aspiracional, ya que a seis años de ese momento el país continúa amarrado a condiciones económicas que reproducen el neoliberalismo.

La política económica mexicana antes de la presidencia de Miguel de la Madrid (1982-1988), contaba con una intensa y extensa participación del Estado, un modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) y una amplia cartera de empresas estatales. La implementación de programas recomendados por el FMI, el Banco Mundial, y la Reserva Federal y el Departamento del Tesoro de Estados Unidos, transformaron drásticamente la política económica nacional. Se privatizó casi totalmente el sistema financiero y se liberalizó el comercio exterior permitiendo la entrada de inversión extranjera de tal forma que la economía se volcó casi exclusivamente a mercados externos, notablemente el estadounidense (Tello, 2014).

La apertura comercial que comienza en 1983 con la reducción de aranceles fue seguida por la entrada al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT por su sigla en inglés) en 1986 y culminó en 1993 con la aprobación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). La privatización agresiva de las empresas públicas, una reforma tributaria regresiva y la disciplina fiscal por medio de la reducción del gasto público destruyeron el ya debilitado pacto entre clase trabajadora y capital que los gobiernos posrevolucionarios habían construido. Durante el mandato de Ernesto Zedillo (1994-2000) el desmonte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación permitió que reformas inconstitucionales avanzaran sin los debidos procesos judiciales. El Pacto por México, firmado en 2012, durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, como

un acuerdo nacional que unía al PRI, PAN y PRD, representó la culminación de más de tres décadas de neoliberalismo en el país. En el Pacto por México se promovió la reforma energética que en 2013 abriría el mercado de hidrocarburos a mayor participación privada, y la reforma de telecomunicaciones del mismo año que creó órganos de regulación autónomos del Estado que favorecieron a la iniciativa privada por encima del bienestar público.

En el discurso obradorista, el neoliberalismo se ha presentado como un gran esquema de corrupción y empobrecimiento sistemático que benefició sólo a una pequeña parte de la población. Aunque esta visión puede simplificar algo más complejo, encaja con el imaginario popular que entiende las reformas del periodo neoliberal como un abuso de poder por parte de las clases dominantes. Las políticas neoliberales —como la venta de empresas estatales a precios bajos que favoreció la creación de monopolios<sup>7</sup>, la condonación de impuestos que vació las arcas públicas y la expansión de la maquila que dio lugar a un proletariado industrial empobrecido y orientado al mercado externo— son vistas como medidas que beneficiaron de forma injusta y desproporcionada a quienes tenían acceso al poder. El discurso sobre la corrupción, por lo tanto, ha calado de forma contundente en el grueso de la población, que entiende la 4T como un amparo contra estos abusos, a pesar de no haber hecho transformaciones sustanciales a la política económica neoliberal.

---

7 La venta de la empresa estatal de telecomunicaciones, Telmex, es el ejemplo más importante. La empresa fue privatizada en 1990 y subsecuentemente se aprobó un plan de tarifas reguladas de 5 años que incrementó el valor de la empresa. Hasta la fecha se considera que los precios de los servicios telefónicos en México son elevados debido al monopolio creado.



De esa forma, la reversión del neoliberalismo se ha entendido como sinónimo de una lucha contra la corrupción y así sus principales reformas constituyen modificaciones —no transformaciones— del Estado y de la forma como arbitra las relaciones entre el capital y el trabajo, entre el empresariado nacional y extranjero y el pueblo mexicano. El fin de las condonaciones a empresas, el cobro de impuestos evadidos, la nacionalización del litio, el aumento considerable de los salarios y la regulación de la subcontratación a través de la ley Federal del Trabajo son ejemplos de esta modificación del Estado.

Durante el segundo gobierno de la 4T, el de Claudia Sheinbaum (2024-2030), la soberanía energética se ha fortalecido a través de la recuperación del control estatal sobre los recursos estratégicos del país. Petróleos Mexicanos (Pemex), tras años de abandono deliberado que facilitaron su apertura a intereses privados, fue reconstruida con inversión pública. Se incrementó la producción de hidrocarburos y las reservas nacionales, al tiempo que se redujeron tanto las exportaciones de crudo como la importación de gasolina, diésel y gas desde Estados Unidos. La compra de la refinería Deer Park en Texas en 2022, cuya inversión se recuperó en apenas un año, y la construcción de la nueva refinería Olmeca en Tabasco, marcaron un giro hacia la autosuficiencia en combustibles. Además, se renegociaron contratos para alinear la extracción con el consumo nacional, y se mejoró la eficiencia operativa de la empresa. En paralelo, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) fue fortalecida con el respaldo del Estado, consolidando su papel estratégico. La empresa aumentó sus ingresos, recuperó valor como activo público y se posicionó como pilar del sistema eléctrico nacional.

La reforma energética, presentada en enero de 2025 como parte del segundo grupo de modificaciones de la 4T, le devuelve al Estado el papel de planificación del sector eléctrico, fundamental tanto para valorizar las empresas mexicanas como para garantizar un desarrollo económico inclusivo. Dentro de la misma reforma se plantea la electricidad como un elemento fundamental de una vida digna, lo cual contribuye para deconstruir tanto en el marco jurídico como discursivo, su concepción como mera mercancía (Romero, 2025). La reforma también establece constitucionalmente que todas las actividades realizadas por empresas públicas deben tener como objetivo la cobertura y el acceso, no el lucro.

La posibilidad de realizar dichas reformas requirió de una superación del neoliberalismo en el plano ideológico que no se debe menospreciar ni minimizar. Una parte esencial de la lucha contra el neoliberalismo implica desvendar el ideario que vilipendia al Estado y lo colectivo al tiempo que deifica el mercado. En palabras del presidente de Morena en Ciudad de México, Héctor Díaz Polanco, a quien entrevistamos para este documento:

[En el proyecto de Morena hubo]... la construcción de un nuevo sentido común que incluía parte fundamental de desmitificar todo lo que implicaba el neoliberalismo triunfante y vigente en el país, era la estructura a derrotar entonces eso implicó una visión clarísima de rechazo a la idea de que el mercado resolvía los problemas de la sociedad. Que para recordar el clásico de que el mercado podía autorregularse, nosotros partimos de que el mercado no puede autorregularse y todos los problemas que el país tenía derivaban de esa primera idea.

Sin dejar de reconocer la importancia de las reformas realizadas, es necesario aseverar que el neoliberalismo no es simplemente corrupción y no se reduce a la reducción del papel del Estado en la gestión de la economía. También se encuentra íntimamente imbricado en la reorganización de la producción hacia la exportación, y en el caso mexicano con la integración económica del país con Estados Unidos y la reproducción de la dependencia que esto conlleva.

Durante el primer gobierno de la 4T, el de López Obrador, el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) entró en vigor después de haber sido renegociado por el gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018). El T-MEC lejos de revertir la dependencia construida en el TLCAN, la profundizó. El tratado amplía los derechos de inversión para las empresas estadounidenses, eliminando barreras y prohibiendo medidas que favorezcan la producción nacional o controlen flujos de capital especulativo. Además, asegura trato preferencial para servicios financieros extranjeros y prohíbe nacionalizaciones. Aunque se preservó la soberanía sobre los hidrocarburos<sup>8</sup>, se abrieron más de 100 contratos de extracción durante la reforma energética de Peña Nieto, los que cuentan con protecciones. Este tratado también liberaliza el mercado agrícola mexicano, aumentando las importaciones de transgénicos y limitando los subsidios a agricultores locales, consolidando la dependencia alimentaria de México, que ya cubre el 40% de su consumo con exportaciones de Estados Unidos (Calderón Salazar, 2022).

---

8 Esta garantía a la soberanía energética del país se debió a la intervención de López Obrador (Escobar, 2022).

A pesar de no ser responsable por la renegociación del tratado, el gobierno de AMLO le otorgó respaldo político, mostrando apoyo a su contenido y las garantías que ofrecía a inversionistas, acompañando el proceso de ratificación en el Congreso. El tratado mantuvo intacta la rentabilidad de empresas nacionales y extranjeras<sup>9</sup> consolidó el privilegio del capital extranjero en diversos sectores,<sup>10</sup> debilitó la soberanía alimentaria<sup>11</sup> y favoreció el despojo territorial y la política extractivista enfrentada por comunidades rurales desde el auge del neoliberalismo.<sup>12</sup>

En el caso del campo, los efectos adversos del tratado fueron mitigados por los gobiernos de la 4T a través de subsidios a la producción para el mercado interno<sup>13</sup>. En este sentido es posible destacar los programas Cosechando Soberanía y Producción para el Bienestar,

---

9 El economista Pierre Matari (2023: 147-148) afirma que el enfoque neoliberal de la política económica del país no ha sido modificado de forma significativa y que las reformas llevadas a cabo por la 4T han dejado intocado el régimen de acumulación centrado en la exportación de mercancías y la inversión extranjera directa.

10 Específicamente el tratado otorga a empresas extranjeras trato nacional o trato de nación más favorecida en el sector de servicios financieros, y elimina la capacidad del gobierno mexicano de regular el flujo de capital especulativo (Calderón Salazar, 2023).

11 En 2023 el gobierno mexicano refrendó una medida prohibiendo el consumo de maíz transgénico en un esfuerzo de mitigar los efectos dañinos a la salud de la importación de productos agrícolas que el T-MEC permite. (Jiménez y Sánchez Jiménez, 2023). Esta medida ha sido disputada por empresas transnacionales que han llevado el asunto a tribunales del T-MEC que fallaron contra México, a favor a la importación de maíz transgénico (Alegría, 2024).

12 La Red Mexicana de Afectados por la Minería afirmó, en la fecha de la entrada en vigor del T-MEC, que el tratado daba continuidad al marco normativo y política minera que ha permitido la devastación de comunidades (REMA, 2020).

13 El Plan México, presentado por la presidenta Claudia Sheinbaum, incluye una inversión de 53.971 millones de pesos para pequeños y medianos productores de maíz, frijol, arroz, cacao y miel (Gobierno de México – Presidencia de la República, 2025).

lanzados en 2025, programas que ofrecen diversos tipos de apoyos y servicios a pequeños y medianos productores (Gobierno de México, 2025). Estos programas se suman a Sembrando Vida, lanzado por el ex presidente López Obrador que buscaba otorgar a campesinos apoyos económicos y en especie, desde viveros comunitarios hasta biofábricas y centros de formación que conformaban a su vez comunidades de aprendizaje campesino en aras de fomentar el diálogo de saberes e impulsar iniciativas colectivas (Gobierno de México, 2019). De esta forma se han sostenido y en algunos casos disminuido los precios de varios productos. Al mismo tiempo, a pesar de que el despojo territorial es uno de los efectos más negativos de los tratados comerciales con Estados Unidos, la 4T ha restituido tierras. El ejemplo de mayor destaque en este sentido es la devolución de 2.900 hectáreas al pueblo yaqui (Gobierno de México - INPI, 2021) como parte de los Planes de Justicia y Desarrollo Integral de los Pueblos y Comunidades Indígenas, que han introducido mecanismos que apoyan la toma de decisiones de las comunidades constituyendo un proceso de consulta que contempla una participación del pueblo que no existía en gobiernos anteriores (Gobierno de México - INPI, 2025).

Para Armando Bartra, historiador y militante de Morena, a quien entrevistamos para este texto, la frontera de 3.142 km con Estados Unidos es una realidad ineludible y en el plano económico constituye una ventaja comparativa que la 4T no pudo, ni debió desperdiciar, considerando que la prioridad de primer orden era entregar mejoras materiales de manera inmediata a la población:

...cuando tú llegas al Gobierno por la izquierda progresista y vienes de un proceso de neoliberalismo excluyente y empobrecedor, tienes un encargo, el encargo es reducir la pobreza, no te están diciendo que construyas socialismo, no te están diciendo que rompas con el capitalismo. Te están diciendo reduce la pobreza, recuperemos la esperanza, queremos vivir mejor y no peor cada vez, queremos que nuestros hijos tengan mejor vida con nosotros, queremos eso y además, te elegimos para eso.

Para cumplir con ese encargo, la 4T adoptó una política integral de: "Por el bien de todos, primero los pobres" que sigue la línea de los progresismos recientes en América Latina, definidos por Bartra (2025) como "revoluciones de bienestar", centradas en reconstruir el tejido social dañado por el neoliberalismo.<sup>14</sup> Hasta la fecha la 4T ha sacado a 11 millones de habitantes de la pobreza (Banco Mundial, 2025), tanto a partir de programas sociales como por medio de un aumento de 241% al salario mínimo (Gobierno de México - Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, 2025).

Para cumplir con la necesidad primordial de eliminar la pobreza extrema, romper o transformar las relaciones comerciales con Estados Unidos sería inviable a corto plazo, pues México carece de la

---

14 Las principales políticas de redistribución de la 4T incluyeron pensiones de bienestar para personas discapacitadas y adultas mayores, un programa para niños hijos de madres trabajadoras, entre otras. (Secretaría del Bienestar). Conjuntamente, los programas y políticas de la 4T resultaron en una reducción de la pobreza patrimonial de 48,8% en 2018 a 43,5% en 2022 comparado al aumento de 9,4 puntos porcentuales en el gobierno de Felipe Calderón y la reducción de 3,5 puntos porcentuales durante los gobiernos Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, respectivamente (Gobierno de México - CONEVAL, 2022).

infraestructura para implementar un modelo alternativo. En la entrevista, Bartra sostiene que ahora los gobiernos de la 4T deben priorizar la integración económica con América Latina superando la relación dependiente con Estados Unidos. Sin embargo, en Morena no existe consenso sobre esta reorientación. Epigmenio Ibarra, empresario y comunicador cercano a la 4T, a quien también entrevistamos, defiende que la integración con Estados Unidos es no sólo inevitable, sino esencial para el desarrollo del país.

Una dimensión menos debatida, pero igualmente crucial, de los tratados económicos con Estados Unidos es la integración de México al esquema de seguridad estadounidense. El TLCAN no sólo promovió la cooperación económica, sino que también sentó las bases para que México participara en la producción industrial estadounidense de armas, alineara sus fuerzas armadas al Comando del Norte y permitiera la operación de agencias de seguridad estadounidenses en su territorio. Este proceso refuerza un paradigma de seguridad regional bajo el control y dirección de Estados Unidos, ampliando su influencia más allá de lo económico hacia lo estratégico y militar. (Sandoval Palacios, 2022). La firma de la Alianza para Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN) en 2005 avanzó este proyecto de integración en materia de seguridad, que con la implementación de la Iniciativa Mérida en 2008 ganó contornos materiales.<sup>15</sup>

---

15 En el marco de la Iniciativa Mérida, México ha recibido miles de millones de dólares en armas y entrenamiento militar. En 2013 México recibió 154 millones, mientras Colombia recibió 279 millones en el marco del Plan Colombia. En el caso mexicano estos montos no se justifican únicamente por el llamado a combatir el narcotráfico sino también con el intuito de frenar la migración en la frontera sur del país. Adicionalmente, también a partir de la Iniciativa Mérida y ASPAN, efectivos de la DEA, la CIA y el FBI actúan a lo largo del territorio mexicano (Ceceña, 2014: 133).



La integración de México al esquema de seguridad de los Estados Unidos se ha justificado como parte de una estrategia para enfrentar el crimen organizado, en el marco de una supuesta “Guerra contra las drogas” que el expresidente Felipe Calderón inauguró en 2006. Hoy se ha comprobado que el secretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón había pactado con el crimen organizado involucrando a todo el aparato de Estado y poniendo la institucionalidad al servicio de un cártel.<sup>16</sup>

Al contrario de pacificar el territorio y disminuir la actuación delictiva, la guerra contra el narcotráfico aumentó de manera significativa los índices de violencia en el país<sup>17</sup> y militarizó el territorio nacional. Sobre esta realidad, Citlalli Hernández nos comenta:

Las políticas económicas neoliberales destruyen el tejido social, pero también la violencia instalada, como está ya en varios países de nuestro continente, es una forma agresiva de desestructurar la sociedad. Esa también es una forma de combatir cualquier tipo de resistencia, porque impregna la sociedad con un miedo generalizado que detiene cualquier proceso. Nosotros vemos que va de la mano con el proyecto imperialista de los Estados Unidos.

---

16 El caso contra el ex-secretario de Seguridad Pública, Genáro García Luna, en manos de la Fiscalía de Nueva York, lo acusó de haber recibido millones de dólares del cártel de Sinaloa como pago para viabilizar el tráfico de cocaína a Estados Unidos (Brooks, 2023). En octubre de 2024 fue sentenciado a 38 años de cárcel (Feuer, 2024).

17 Las cifras oficiales del gobierno dan cuenta de 367.402 personas desaparecidas entre el 31 de diciembre de 1952 y el 9 de julio de 2025, de las cuales 130.006 aún no han sido localizadas. El número de personas desaparecidas aumentó de forma agresiva a partir del 2007. Entre 1952 y 2006 el promedio anual de desapariciones era 70, en cuanto a partir de 2007 el promedio anual ha sido de 17.000 desapariciones (Comisión Nacional de Búsqueda, Secretaría de Gobernación).

El saldo de la 4T en relación a su principal objetivo de superar el neoliberalismo y las desigualdades que este provocó es positivo a pesar de las contradicciones remanentes. Más allá de lo que haya sido posible lograr en materia de reformas constitucionales, la batalla ideológica contra el neoliberalismo ha sido contundente y permanente, abriendo camino para transformaciones mayores a futuro.

## Regenerar y redemocratizar

En relación a la democratización, el proyecto de Morena busca devolverle al pueblo un papel protagónico en la política, al tiempo que supera la desconfianza en el gobierno y la política que resultó del neoliberalismo. Esta orientación está vinculada al proceso de construcción de Morena, en el cual, la política de masas y su participación en la construcción del proyecto siempre fue un destaque y diferencial en relación al PRD. Para Morena, este proceso político busca generar una revolución de las conciencias que Rafael Barajas, director del Instituto Nacional de Formación Política de Morena, a quien entrevistamos para este texto, describe así:

Fue una profunda revolución de las conciencias, un proceso de transformación que se fue a la base y que utilizó mecanismos de protesta y de organización que ya habían sido desechados, como los círculos de estudios como la formación política, como la visita casa por casa... permitió vencer un aparato de control muy eficaz. Y permitió hacerlo de manera pacífica, cosa que parecía absolutamente imposible.

La 4T no abandonó la movilización y politización que la llevó al poder, sino que adoptó una comunicación popular alineada con su lema “primero los pobres”. Las alocuciones presidenciales matutinas, inauguradas por López Obrador y continuadas por Sheibaum, denominadas *La mañanera*, no solo enfrentan la oposición mediática, sino que buscan integrar al pueblo al ejercicio del poder. Con un lenguaje claro y cotidiano, informan sobre las acciones del gobierno y fomentan un diálogo directo con la ciudadanía.

Este formato posicionó a López Obrador como figura central del debate nacional, dado que los temas tratados en *La mañanera* dominan la agenda pública. Así, la política de comunicación refuerza la cercanía al pueblo, proyecta transparencia y contrarresta la percepción de corrupción en los políticos. Al mismo tiempo, han consolidado la hegemonía del proyecto de la 4T.

La transformación de conciencias impulsada por la 4T comprende un reconocimiento de la desigualdad y se manifiesta desde el lugar de los pobres, del pueblo, de lo plebeyo. Según Teresa Rodríguez de la Vega, profesora universitaria a quien también entrevistamos:

En toda la reivindicación de lo plebeyo de lo popular, creo que la oligarquía ve una amenaza... porque claro que es amenazante, un proceso de toma de conciencia de clase en un país tan profundamente desigual como este le abre la puerta a unas hipótesis revolucionarias de un impacto transformador mucho más allá de lo que pueda alcanzar la 4T, mucho más allá.



Si las ideas planteadas en el humanismo mexicano, son o no radicales, propias de la izquierda histórica del país o materializadas en el programa de la 4T, es un tema abierto al debate. Lo que parece mucho más evidente es que se ha logrado construir el consenso necesario para las victorias conquistadas por Morena en el plano electoral. Para Epigmenio Ibarra, ese consenso sólo es posible en un proyecto que supere la división de la sociedad en clases y que permita el acceso de todos los sectores de la sociedad a la construcción de un nuevo país, como apunta en la entrevista ya mencionada:

El humanismo no reconoce la idea del predominio de una clase sobre otra. Reconoce —y es el principio básico— que, por el bien de todos, de todas las clases, primero los pobres. No habla del predominio de una clase, sino de la coexistencia, la convivencia de las clases, con un reconocimiento esencial: primero los pobres.

## **La 4T como un frente amplio hegemónico**

La diversidad dentro de Morena es un factor innegable de su éxito que al mismo tiempo subraya la calidad abstracta y amorfa de su proyecto político ideológico. Desde su concepción, Morena fue proyectado como un frente amplio, que, para Epigmenio Ibarra, fue la única estrategia posible para regenerar el país, pues las antiguas

formulaciones de izquierda resultaron caducas en un escenario que requería la participación de todos los sectores de la sociedad.

Según Paco Ignacio Taibo II, escritor, militante político y director del Fondo de Cultura Económica, entrevistado por nosotros, Morena enfrenta una contradicción: su apertura, que fue necesaria para ganar fuerza electoral, también permitió la inclusión de ex prístas y miembros con diversa afinidad ideológica hacia el proyecto de transformación, generando tensiones internas en su estructura política.

Morena busca construir un proyecto político con matices de izquierda. Sin embargo, su diversidad interna refleja un espectro ideológico amplio, en parte por la afiliación oportunista generada al consolidarse como una fuerza política dominante tras alcanzar el poder. Para Diana Fuentes, académica a quien entrevistamos para este dossier, no se debe tanto a las debilidades de Morena en la actualidad, sino que se deriva de la cultura política mexicana de más de un siglo, marcada por el corporativismo y el caudillismo.

México es un país en el que el corporativismo como mecánica de juego de poder, de generación de cuadros políticos, de factor fundamental de un ejercicio de fuerza... lo que implica que, cuando llega una fuerza política... que no va solo. No va solo el personaje, sino ¿a cuántos trae? ¿Cuántos campesinos estás trayendo? ¿Cuántos obreros? ¿Cuántos? O sea, ¿cuántas fuerzas políticas vienen contigo?

La hegemonía que Morena ha logrado construir se evidencia en los márgenes brutales de victoria electoral, en su capacidad de dar la pauta del debate político nacional, pero también en la ausencia de fuerzas cabales de oposición desde la derecha y de crítica o disputa de proyecto desde la izquierda (Modonesi, 2023). Es un hecho manifiesto que la cualidad masiva y triunfante de la 4T ha acabado por subsumir otras referencias de izquierda que hoy en día son marginales en materia de fuerza política y discursiva.

Héctor Díaz Polanco, destaca que las virtudes de los movimientos sociales son necesarias para construir un proceso de la envergadura de la 4T. Según él, en la entrevista ya mencionada, los movimientos sociales operan con “...un proceso de articulación democrática, de participación y de sentido de pertenencia y con fuerza de profundidad social que alimenta también al partido político positivamente”.

La ausencia y debilidad relativa de la izquierda social, dentro o fuera de la base de Morena, es para Bartra un elemento que vulnera la capacidad transformadora del proyecto, pues la propuesta de ser un partido-movimiento supone la necesidad de la lucha social. Según él en la entrevista que realizamos,

Hoy somos un partido electoral y no somos movimiento y yo pienso y ya no vamos a ser movimiento. Porque la composición del partido ya cambió, porque hoy tenemos 10 millones de agremiados, de afiliados, la mayor parte de los cuales 9 de cada 10 no han tenido nunca una participación orgánica en la vida social, que sí tenías hace 7, 8 o 9 años cuando fundaste el partido.

De acuerdo con Bartra, esto se debe en parte a la falta de capacidad de los movimientos sociales de transitar el camino que va de una actuación de oposición resistente a convertirse en constructores activos de un gobierno de transformación: los movimientos continúan comportándose de la misma forma como lo hacían con gobiernos represores y neoliberales en los cuales la capacidad de diálogo y construcción en conjunto era nula. Ya para Diana Fuentes, en la entrevista que nos concedió, el propio partido no ha jugado su papel de nuclear la organización social que permitiría fortalecer el proyecto desde la actuación de los sujetos de lucha. Señala ella:

...se requiere que, desde el gobierno, se generen mecanismos que habiliten la participación política en esos otros estratos de la vida y que integran el ámbito de lo social. Y eso, en lugar de verlo como amenaza... es ahí donde podrían generarse liderazgos naturales, demandas de carácter social estratégicas e incluso, digamos, muy claramente definidas en ciertos sectores de la sociedad que alimentaran los cuadros políticos de Morena. Porque el problema de Morena en mi opinión, ahora, en la formación de sus bases es que sigan la lógica de que tiene que ir nutriendo los cuadros políticos del Estado, pero que ya no esté pensando en que tiene que tener dirigentes sociales que encabezan luchas que emanan de las tensiones que genera el presente.

## Conclusiones

La elección de Claudia Sheinbaum en 2024 y el exitoso desempeño de su gobierno hasta la publicación de este material, desafían la interpretación de la 4T como un proyecto unipersonal de Andrés Manuel López Obrador. Como Teresa Rodríguez de la Vega afirma en la entrevista citada, la intención de constituir un régimen que logre una transformación en materia de reformas constitucionales y formas de operar el poder, es evidente e irreversible.

El segundo conjunto de transformaciones de la 4T denominado “segundo piso” no deja de tener enormes desafíos. Según Rafael Barajas, en la entrevista mencionada, el desmoronamiento de la oposición partidaria no significa que la 4T no tenga enemigos formidables,

El enemigo ya es el gran capital internacional, es el gobierno de Estados Unidos, es la derecha internacional, es el Atlas Network, no es un enemigo menor... es un enemigo mucho más potente y mucho más poderoso y de mucho peligro. Es un enemigo muy temible, además porque es un enemigo que no tiene ningún reparo ético, no tiene una visión humanista de las cosas, es muy destructivo y, hay que decirlo, es totalmente monstruoso.

Indudablemente, pactar una relación con el Estados Unidos de Trump, en términos que reafirmen la soberanía nacional es un tema de primera orden en el gobierno de Sheinbaum. La eliminación de la pobreza y la desigualdad es un proyecto inconcluso, y, según Armando

Bartra, requiere nuevos contenidos ya que no será suficiente hacer más de lo mismo, sino que será necesario implantar reformas de segunda generación que ataquen la pobreza multidimensional.

En ese contexto, el papel del partido-movimiento, de proponer y potenciar la siguiente ola de transformaciones, es indiscutible. Cuando entrevistamos a Diana Fuentes, profesora universitaria, recalcó la importancia de un proceso de democratización a al interior del partido que permita que dentro de él surjan espacios de debate y crítica al gobierno que logren profundizar la transformación y frenar la burocratización a la que todo régimen es vulnerable.

Rafael Barajas considera que los procesos de asambleas populares, centrados en el debate sobre el proyecto nacional, son una herramienta esencial para arraigar la Cuarta Transformación en las bases populares y convertir al pueblo en protagonista y gestor del programa de gobierno. Según su perspectiva, sin esta participación activa y programática de la ciudadanía en la discusión y construcción del proyecto, existe el riesgo de que Morena se limite a ser una máquina electoral, repitiendo el error de diversos procesos progresistas en la región, donde se relegó al pueblo de la gobernanza, movilizándose únicamente como respaldo electoral.

Citlalli Hernández sintetiza los desafíos de la siguiente forma en la entrevista ya mencionada:

Ahora las amenazas son distintas y en ese sentido el reto de Morena es no caer en la burocracia, en la institucionalidad por la institucionalidad, en la falta de crítica y autocrítica. No

debemos caer en el equívoco de pensar que nuestra conquista ya está terminada. Quizás lo más difícil será lograr tres cosas: ejercer el poder, mantener un buen gobierno y seguir conquistando al pueblo de México para que acompañe este proyecto.





# Referencias bibliográficas

- Alegría, Alejandro. “Gana EU panel de maíz transgénico”. *La Jornada*. Ciudad de México: 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2024/12/21/economia/012n1eco>
- Banco Mundial. “Poverty and Inequality Platform”. Junio de 2025. Disponible en: <https://pip.worldbank.org/home>
- Bartra, Armando. *Los nuevos herederos de Zapata: Un siglo en la resistencia de México*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, INEHRM, 2019.
- . “Por un Partido en Movimiento”. *Conciencias: Pensar la Transformación*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Formación Política, n. 2, Ene-Mar 2022, p. 12-16.
- . “La izquierda mexicana en la encrucijada: de la resistencia al fraude electoral a la Convención Nacional Democrática”. *Observatorio Social de América Latina (OBSAL)*, v. 7, no. 20, 2006, p. 57-68. Disponible en: <https://www.aacademica.org/armando.bartra/64>
- Benítez, Fernando. *Lázaro Cárdenas y la Revolución Mexicana III: El cardenismo*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 2023.
- Brooks, David. “García Luna, clave en el auge del cártel de Sinaloa: ‘El Grande’”. *La Jornada*. Ciudad de México, 2023.
- Calderón Salazar, Jorge Alfonso. “Análisis de algunos capítulos del T-MEC: Profundización de la subordinación de la economía de México a la dominación de los Estados Unidos”. En: *Del TLCAN al T-MEC, 26 años de libre comercio*. Buenos Aires: CLACSO, 2023.
- Ceceña, Ana Esther. “La dominación de espectro completo sobre América Latina”. *Revista de Estudos e Pesquisas sobre as Américas*. Brasília: Departamento de Estudos Latino-Americanos, Universidade de Brasília, Vol. 8, no.2, 2014.
- Ceceña, Ana Esther, Violeta Núñez Rodríguez, Josué García Veiga y Sandy Ramírez. *Observaciones a la Manifestación de impacto ambiental – Tren Maya*. Observatorio Latinoamericano de Geopolítica. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2020. Disponible en: <https://geopolitica.iiec.unam.mx/sites/default/files/2020-07/OLAG%20%282020%29%20Observaciones%20MIA-R.pdf>
- Cedujo Ramos, Denisse de Jesus. “Disputas por la modernización: Estrategias y argumentos del Consejo Estudiantil Universitario frente al Plan del rector Jorge Carpizo en México, 1986-1987”. *Esboços: Histórias em Contextos Globais*, v. 29, n 51. Florianópolis: mayo-agosto 2022, p. 389-408. Disponible en: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/esbocos/article/view/84421/51506>

Escalante Gonzalbo, Pablo. “El México Antiguo”. En: *Nueva historia mínima de México ilustrada*. Ciudad de México: El Colegio de México, 2008.

Escobar, Dalila. “En el T-MEC quedó blindada la soberanía energética de México, reitera AMLO”. *Proceso*. Ciudad de México, 2022.

Feijóo, José Valenzuela. *México ante la crisis global: La lucha contra el neoliberalismo y el fin de la hegemonía estadounidense*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Formación Política, 2023.

Feuer, Allan. “Mexico’s Ex-Security Chief Sentenced to 38 Years for Cartel Bribery”. *The New York Times*. New York, 2024.

Garavito Elías, Rosa. “El desafuero de AMLO, o cómo nuestra incipiente democracia estuvo en serio peligro”. *El Cotidiano*, núm. 132, julio-agosto, pp. 17-25. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, México, 2005. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32513203.pdf>

Glockner, Fritz. *Memoria Roja*. Ciudad de México: Editorial Planeta, 2021.

Gobierno de México – Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). “Pobreza en México”. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx>

Gobierno de México - Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. “Evolución del salario mínimo. Índice del salario mínimo real”. Disponible en: <https://www.gob.mx/conasami/documentos/evolucion-del-salario-minimo>. Consultado el 1 de agosto de 2025.

Gobierno de México - Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI). “Inicia restitución de tierra, territorio y agua al pueblo yaqui”. Septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.gob.mx/inpi/articulos/plan-de-justicia-del-pueblo-yaqui-284974?idiom=es>

———. “Planes de Justicia”. Disponible en: <https://www.inpi.gob.mx/planes-de-justicia/> Consultado el 1 de agosto de 2025.

Gobierno de México - Presidencia de la República. “Presidenta presenta plan para garantizar la soberanía y la autosuficiencia alimentaria con una inversión de cerca de 54 mil mdp este año”. 4 de abril de 2025. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/presidenta-presenta-plan-para-garantizar-la-soberania-y-la-autosuficiencia-alimentaria-con-una-inversion-de-cerca-de-54-mil-mdp-este-ano#:~:text=Como%20parte%20del%20Plan%20M%C3%A9xico,peque%C3%B1os%20y%20medianos%20productores%20y>

Gobierno de México. “Gaceta Sembrando Vida”. 2019. Disponible en: <https://www.gob.mx/bienestar/sembrandovida>

———. Programas para el Bienestar. “Cosechando soberanía”. Abril 2025.  
Disponible en: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/cosechando-soberania/>

González Casanova, Pablo. *El Estado y los partidos políticos en México*. Ciudad de México: Ediciones Era, 1981.

Jiménez, Néstor y Arturo Sánchez Jiménez. "AMLO: firme postura sobre maíz transgénico". *La Jornada*. Ciudad de México, 2023. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2023/02/16/economia/amlo-firme-postura-sobre-maiz-transgenico-3285>

López Obrador, Andrés Manuel. *A la mitad del camino*. Ciudad de México: Editorial Planeta, 2021.

———. *¡Gracias!* Ciudad de México: Editorial Planeta, 2024.

Matari, Pierre. “La situación política económica del gobierno de la Cuarta Transformación”. En: Diana Fuentes y Massimo Modonesi (coords.). *Hegemonía y 4T, un debate gramsciano*. Ciudad de México: Editorial Itaca, 2023.

Mendoza García, Jorge. “La tortura en el marco de la guerra sucia en México: un ejercicio de memoria colectiva”. En *Polis. Investigación y análisis sociopolítico y psicosocial*, Vol. 7, N°. 2. Ciudad de México: UAM, 2011. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5333572>

Modonesi, Massimo. “La hegemonía del centro obradorista”. En: Diana Fuentes y Massimo Modonesi (coords.). *Hegemonía y 4T, un debate gramsciano*. Ciudad de México: Editorial Itaca, 2023.

Pineda, César Enrique. “El país que pende de un hombre: Clases subalternas, populismo y hegemonía en tiempos de López Obrador”. En: *Hegemonía y 4T, un debate gramsciano*. Ciudad de México: Editorial Itaca, 2023.

Pineda Gómez, Francisco. *Ejército libertador 1915*. Ciudad de México: Ediciones Era, 2013.

Quintanar, Hector Alejandro. “¿Regenerar contra quien? Los antagonismos políticos de morena como elemento identitario en su proceso formativo”, *Conciencias: Pensar la transformación*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Formación Política, n. 2, enero-marzo 2022, p. 18-21.

Red Mexicana de Afectados por Minería – REMA. “Con el TMEC se profundiza el modelo extractivo minero”. México, 2020. Disponible en: <https://www.remamx.org/2020/07/comunicado-con-el-tmec-se-profundiza-el-modelo-extractivo-minero/>

Romero, Alonso. “Reformas y soberanía”. *La Jornada*. Ciudad de México, 2025. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2025/02/03/opinion/016a1pol>

Salmerón, Pedro. *Cien preguntas sobre la Revolución Mexicana*. Ciudad de México: Brigada para Leer en Libertad, 2014.

Sandoval Palacios, Juan Manuel. “El TLCAN renovado, la seguridad regional y la conformación de un ejército transnacional en América del Norte”. En: *Del TLCAN al T-MEC, 26 Años de libre comercio*. Buenos Aires: CLACSO, 2023.

Secretaría de Gobernación de México - Comisión Nacional de Búsqueda. “Versión Estadística RNPdNO”. Disponible en: <https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/ContextoGeneral>

Taibo, Paco Ignacio II. *Bolcheviques*. Ciudad de México: Editorial Planeta, 2019.

Tello, Carlos. *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2014.

Torres-Ruiz, René. “Historia del PRD: Surgimiento, desarrollo, y decadencia de un partido de izquierda”, *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, v. 5, n. 26, julio-diciembre. Ciudad de México, 2021. <https://rmec.org.mx/index.php/RMEstudiosElectorales/article/view/385>

Valenzuela Feijóo, José. *México ante la crisis global: La lucha contra el neoliberalismo y el fin de la hegemonía estadounidense*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Formación Política, 2023.

## Entrevistas

Realizadas en mayo de 2025 por Stephanie Weatherbee y Alina Duarte para esta publicación.

Rafael Barajas - Presidente del Instituto Nacional de Formación Política de Morena

Armando Bartra - Sociólogo y escritor; integrante del Consejo Interno del Instituto Nacional de Formación Política de Morena.

Hector Díaz Polanco - Antropólogo y escritor; Presidente del Comité Estatal de Morena Ciudad de México.

Diana Fuentes - Filósofa, académica de la Universidad Autónoma Metropolitana y de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

Citlali Hernández - Secretaria de la Mujer en el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo. Ex Secretaria General de Morena.

Epigmenio Ibarra - Periodista y productor.

Teresa Rodríguez de la Vega - Socióloga, profesora de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM.

Paco Ignacio Taibo II - Escritor y militante de Morena; Director del Fondo de Cultura Económica (FCE).



Atribución-NoComercial 4.0  
Internacional (CC BY-NC 4.0)

Esta publicación se realiza con la licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0). Un resumen legible de la licencia está disponible en <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.



Instituto Tricontinental de Investigación Social *es una institución promovida por los movimientos, dedicada a estimular el debate intelectual al servicio de las aspiraciones del pueblo.*  
[www.eltricontinental.org](http://www.eltricontinental.org)

Instituto Tricontinental de Pesquisa Social *é uma instituição internacional, organizada por movimentos, com foco em estimular o debate intelectual para o serviço das aspirações do povo.*  
[www.otricontinental.org](http://www.otricontinental.org)

Tricontinental: Institute for Social Research *is an international, movement-driven institution focused on stimulating intellectual debate that serves people's aspirations.*  
[www.thetricontinental.org](http://www.thetricontinental.org)