



**LXS COMUNISTAS DE LA INDIA
Y LAS ELECCIONES DE 2019.
SOLO UNA AGENDA ALTERNATIVA
PUEDE DERROTAR A LA DERECHA**



Dossier N° 12
Instituto Tricontinental de Investigación Social
enero de 2019

En 2019, India irá a las urnas. Será el mayor ejercicio de democracia electoral del mundo. Alrededor de 850 millones de personas votarán en los 3,2 millones de km² de la superficie terrestre de la India. En las últimas elecciones generales en 2014, el partido de extrema derecha Bharatiya Janata Party (BJP) [Partido del Pueblo Indio], obtuvo la mayoría en el parlamento de este país (Lok Sabha). Enseguida, las políticas del BJP comenzaron a crear disturbios. Una fuerza social desatada y tóxica comenzó a atacar abiertamente a las minorías vulnerables, mientras que el gobierno comenzó a regalar la riqueza social a sus amiguitos capitalistas. Impertérrito, el BJP, presionó aún más. Entonces, dos decisiones de alto nivel llegaron en rápida sucesión: la desmonetización de los billetes de alta denominación (noviembre de 2016) y la creación del Impuesto sobre Bienes y Servicios (julio de 2017). Ambos provocaron perplejidad en todo el país ya que su impacto no solo afectó a los más pobres, sino también a la comunidad de pequeñas empresas. Apenas capaz de ganar la reelección en Gujarat, el estado natal del primer ministro Narendra Modi, en diciembre de 2017, el BJP perdió una serie de elecciones parlamentarias parciales y elecciones legislativas estatales. El partido parece herido mientras cojea hacia las elecciones generales.

A fines de 2018, el BJP perdió tres parlamentos estatales cruciales en el norte de la India: Chhattisgarh, Madhya Pradesh y Rajasthan. Estos eran bastiones del BJP. La razón por la cual el BJP perdió estos estados es que las políticas neoliberales han creado un malestar en el campo, que ni el

gobierno estatal dirigido por el BJP ni el gabinete de Modi han abordado. Las protestas campesinas, lideradas por la izquierda, galvanizaron la oposición al BJP. Una de las fuerzas integrantes de la izquierda en India es el *Communist Party of India (Marxist)* o *CPI(M)* [Partido Comunista de India-Marxista]. Jipson John and Jitheesh PM que obtuvieron una beca de investigación del **Instituto Tricontinental de Investigación Social** conversaron con Brinda Karat, integrante del politburó del CPI(M) sobre la situación política actual. Brinda Karat ha sido miembro del CPI(M) por casi cinco décadas. Ella comenzó su trabajo en el partido en el movimiento sindical y luego lideró la All-India Democratic Women's Association [Asociación Democrática de Mujeres de toda India] de 1993 a 2004. Desde 2006, Karat ha estado trabajando con el Adivasi Adhikar Rashtriya Manch, una plataforma de comunidades indígenas. Formó parte del Parlamento de India entre 2005 y 2011. Karat fue elegida al politburó del CPI(M) en 2005. Este dossier es un extracto editado de la entrevista.



Foto de portada : Rahul M.

Un niño con una máscara de Modi, en la zona de Amadagur del distrito de Anantapur. Las aldeas de Amadagur son algunas de las más afectadas durante las sequías que son muy comunes en Anantapur. Estas aldeas tienen también tasas muy altas de migración. Los agricultores de aquí a menudo viajan a ciudades como Cochín y Bangalore para mantener su agricultura.



Brinda Karat en Sandeshkhali, Bengal Occidental, 2015.
Partido Comunista de India-Marxista

Parte I: El problema

🔁 *En India, el gobierno de extrema derecha encabezado por el Primer Ministro Narendra Modi ha comenzado su quinto año de gobierno. ¿Cómo evalúa los cuatro años de este gobierno?*

Creo que la India está más amenazada por su propio gobierno y el partido gobernante, Bharatiya Janata Party (BJP), que por «fuerzas extranjeras». En los cuatro y medio años pasados, el gobierno de Narendra Modi ha lanzado un asalto total a los principios fundamentales de la Constitución india (1950). Los principios de laicismo y democracia, que son parte integrante de nuestra Constitución y que han dado forma al sistema de gobierno y a la sociedad de la India. La Constitución ha sido atacada de numerosas formas por el gobierno del BJP.

Como comunista, creo que hay muchas áreas en las cuales la Constitución se queda corta frente a los requerimientos del pueblo. Por ejemplo, el derecho al trabajo debería ser un derecho fundamental y muchos de los principios rectores deberían convertirse en derechos fundamentales (Los Principios Rectores de la Política del Estado, tales como que mujeres y hombres tienen derecho a un sustento adecuado y que mujeres y hombres deben recibir igual remuneración por igual trabajo son sugerencias, no obligatorios). El derecho a la propiedad fue suprimido como derecho fundamental a través

de una enmienda, pero se mantuvo como derecho estatutario por la introducción de la Cláusula 300 A en la Constitución. Ahora, los tribunales superiores tienen derecho a intervenir en cuestiones relacionadas con los derechos de propiedad. Miren las consecuencias. Tenemos sentencias judiciales como la del estado de Bihar que acepta a los dioses como personas jurídicas que tienen derecho a la tierra. Estas sentencias protegen templos que poseen enormes extensiones de tierra fértil a través de fideicomisos de templos controlados por los ricos rurales. Esto en un estado que tiene un alto porcentaje de pobres rurales sin tierra. Por lo tanto, es necesario introducir cambios en la Constitución para proteger los derechos de los pobres.

Pero actualmente enfrentamos una situación en la que tenemos defender la Constitución de los ataques de las fuerzas de derecha. Tenemos que defender el núcleo de la Constitución para que no sea modificado para acomodar la ideología comunal del BJP y su conjunto de organizaciones de derecha (el *Sangh Parivar*).

El primer tema es el laicismo. El Primer Ministro era un *pracharak* de RSS (trabajador a tiempo completo del RSS). El RSS o *Rashtriya Swayamsevak Sangh* es una organización de extrema derecha que se inspiró en el líder nazi Adolf Hitler y que evoca fuerzas de la oscuridad. La verdadera lealtad del Primer Ministro es a la ideología del RSS, no a la Constitución india, sobre la que prestó juramento como Primer Ministro. El se mantiene firme en el juramento que hizo como *pracharak*

de RSS para defender los intereses de los «hindúes» en contraposición a los de todxs lxs indixs. Como hombre del RSS, Narendra Modi cree en la idea de convertir a la India un *Rashtra Hindu* [un Estado hindú], un Estado teocrático, donde la ciudadanía no se define sobre la base del reconocimiento de la igualdad de todos lxs ciudadanxs, como en la actualidad, sino sobre la base de ser hindú. En un país de 1.300 millones de habitantes, donde hay 175 millones de musulmanes, así como millones de sijs, cristianxs, budistas, zoroástricxs, jainistas y atexs, donde la idea misma de la India es una síntesis de culturas y creencias pluralistas, esta política de supremacía religiosa así es peligrosa y escandalosa. Los principios del laicismo deben defenderse contra el RSS, cuyos miembros han pedido abiertamente que se elimine la palabra «laicismo» de la Constitución. En este contexto, también es un rasgo preocupante el crecimiento de las fuerzas fundamentalistas musulmanas que tratan de desviar la creciente frustración de la juventud hacia líneas sectarias. Un fundamentalismo alimenta y fortalece al otro. En este caso, el comunitarismoⁱ mayoritario también está ayudando al crecimiento de las organizaciones islamistas.

La segunda cuestión es la de la democracia. Considero que la defensa del laicismo es esencialmente una defensa de la democracia y de los derechos democráticos ya que se basa en el derecho a la igualdad entre castas, sexos, credos y clases. El gobierno de Modi también ha unido a su ataque al laicismo la disolución y destrucción de los derechos democráticos de las personas, al subvertir la autonomía de las instituciones

i. Ideología promovida en el sur de Asia que busca enfatizar las identidades étnicas y religiosas de los grupos para incentivar la división y la violencia comunal entre ellos.

con mandato constitucional, hasta el punto de que incluso cuatro magistrados de la Corte Suprema tuvieron que advertir al país, en una conferencia de prensa sin precedentes, que la independencia del Poder Judicial y de los tribunales estaba en peligro. Aquellos que desafían al BJP y su ideología tóxica son tildados de «antinacionales». Desde los estudiantes de la JNU (Universidad Jawaharlal Nehru, Nueva Delhi) hasta los *dalits* [castas oprimidas], desde activistas que luchan por sus derechos a los *adivasis* [pueblos indígenas] que reivindican sus derechos sobre tierras forestales, sufren detenciones bajo la draconiana ley contra la sedición. Además, los líderes de oposición son objeto de ataques selectivos en nombre de la lucha contra la corrupción. Estos son acontecimientos peligrosos que diluyen las libertades civiles y los derechos democráticos.

Ideas jerárquicas de sociedad –basadas en el *Manu Smriti*, –el texto de la supremacía brahmánica– han puesto presión sobre las minorías, mujeres, *dalits* y *adivasis*. Los linchamientos de turbas en nombre de la protección de las vacas son crímenes espantosamente comunes. Los grupos *Gauraska* (protección de las vacas) han proliferado, atacando a musulmanes y *dalits*.

Vinculado a este ataque a grupos vulnerables, se da un ataque directo al temperamento científico y al pensamiento crítico. Cuando la gente se ve golpeada por las tormentas creadas en sus vidas por la crueldad de las políticas neoliberales, crece la sensación de impotencia ante fuerzas sobre las cuales creen que no tienen control. Las supersticiones y las creencias en rituales tienden a crecer. Aquí tenemos un gobierno que no solo se

complace con las supersticiones, sino que de hecho las fomenta. Cuando los campesinos afectados por la sequía acudieron a un ministro en busca de ayuda, este les pidió que organizaran una *yagna* [sacrificio] para apaciguar a los dioses de la lluvia. Otro les pidió que arreglaran un matrimonio de ranas, ya que ¡eso hace felices a los dioses de la lluvia! El gobierno del BJP también ha intentado socavar la ciencia mediante la promoción de la mitología y la superstición. En nombre del orgullo nacional, los ministros del Gobierno hacen declaraciones extravagantes sobre la existencia de tecnología avanzada en la antigua India; dicen que la internet y los satélites se utilizaban en tiempos antiguos y que las vacas inhalan y exhalan únicamente oxígeno. El propio Primer Ministro aseveró que los antiguos indios ¡realizaban trasplantes de cabeza! De hecho, esta charlatanería se burla de los verdaderos logros del pasado de nuestro país en el campo de las matemáticas, la medicina, etc. Todo esto crea una atmósfera donde florecen los más peregrinos rumores y una histeria masiva que a veces se reflejan en terribles asesinatos ejecutados por turbas contra aquellxs acusadxs de tener mal de ojo o de ser brujxs.

En tercer lugar, y extremadamente importante, es el seguimiento agresivo de políticas neoliberales por parte de este gobierno. El BJP ha continuado con las políticas neoliberales de sus predecesores –especialmente el gobierno liderado por el partido Congreso Nacional Indio (INC) del Primer Ministro Manmohan Singh (2004-2014). La diferencia más grande no radica en sus políticas, sino que el BJP, al tener mayoría parlamentaria absoluta, ha podido impulsarlas



Efectos posteriores a la desmonetización: (De izquierda a derecha) Prashant, hijo de Balayya, Balayya padre de Prashant, Gaalayya padre de Balayya, Siresha, Vajravva esposa de Gaalayya, Balalakshmi esposa de Balayya y Akhila. Cuando el gobierno prohibió el 86% de la moneda india, enterrando sus esperanzas de vender tierras para pagar deudas, Varda Balayya, de la aldea de Dharmaram en Telangana, se suicidó e intentó envenenar a su familia.
Rahul M.

agresivamente. En 2004, cuando el INC llegó al poder, no tenía mayoría absoluta. Se apoyó en otras fuerzas, incluyendo apoyo externo de la izquierda en el parlamento. Nosotros, el bloque comunista, tuvimos que librar una batalla sostenida contra los esfuerzos del INC por impulsar toda la gama de políticas de privatización y liberalización y tuvimos éxito hasta cierto punto en bloquear leyes para despojar a la clase trabajadora de sus derechos ganados con tanto esfuerzo. La izquierda pudo presionar por legislación pro-pueblo, como la Ley de Garantía de Empleo Rural, la Ley de Derechos Forestales, algunas enmiendas importantes para mejorar las leyes que protegen a las mujeres, la Ley de Derecho a la Información. El gobierno del BJP, que asumió el poder en 2014, no ha tenido esta presión. Opera, entonces, como el gobierno del sector corporativo, por el sector corporativo y para el sector corporativo.

Debido a las políticas del Gobierno, la angustia agraria es aguda. Un promedio de 12.000 campesinxs se suicidaron cada año de mandato de este gobierno. El desempleo está en su punto más alto. En un país donde más del 60% de la población es menor de 40 años, la educación y el empleo son temas críticos, pero lejos de los 20 millones de empleos que Modi prometió crear cada año, lo que tenemos no es solamente un crecimiento sin creación de empleos, sino un crecimiento con pérdida de empleos. El desastre de la desmonetización, por ejemplo, provocó la pérdida de 3,5 millones de medios de subsistencia en el sector no organizado. La India destaca por el crecimiento de las desigualdades en este período de gobierno de Modi. Solo el 1% de la población posee el 68% de toda la

riqueza de los hogares, lo que representa un incremento de casi 20 puntos en los últimos cinco años. Por otro lado, de acuerdo con la encuesta socioeconómica del gobierno, más del 90% de la población de la India tiene ingresos inferiores a 10.000 rupias [144 dólares] al año.

Al gobierno del BJP le gusta la frase «facilidad para hacer negocios». Lo que esto significa es que el gobierno ha tratado de desmantelar todo el sistema regulatorio que controla al poder corporativo. Las corporaciones han registrado altas ganancias en el periodo del régimen de Modi. Tomemos el ejemplo de uno de estos grupos empresariales: Gautam Adani –el Grupo Adani–, un conglomerado muy cercano al gobierno de Modi, registró ganancias del 124% durante el primer año del gobierno de Modi. En efecto, la empresa de Adani, tuvo beneficios de US\$ 25 millones diarios, un aumento de tres veces. La mayor parte de esto vino vía la «generosidad» del gobierno en la entrega de varios proyectos a los Adanis. Le doblaron el brazo a los bancos públicos hasta que entregaron dinero al Grupo Adani. Los activos improductivos –una frase educada que representa la incapacidad del gobierno para recuperar los préstamos que los bancos han concedido a las empresas se sitúan hoy en más de 9 *lakh crores* de rupias [2.900 millones de dólares] actualmente. El BJP es el principal partido del poder corporativo. Esto no significa que el INC haya cambiado su carácter de clase. Solo significa que, desde 2014, los empresarios han cambiado su apoyo al BJP y este se ha convertido en el partido principal de las clases dominantes de la India.

Cuarto, su política exterior ha sido decididamente pro-imperialista y específicamente pro-estadounidense. Como socio menor de los Estados Unidos, el gobierno ha dado la espalda a la solidaridad con los países del Tercer Mundo, por ejemplo, al apoyo a la lucha del pueblo palestino.

Es por todas estas razones y más que el gobierno del BJP es un desastre para la India.



Un agricultor de Telangana, un estado de la India, que es activista del TRS, con su ganado. TRS es el partido que ganó las elecciones en Telangana, principalmente por sus políticas populares algo asistencialistas.
Rahul M.

 *La Corte Suprema de India ha hecho varias declaraciones enérgicas contra la «turbocracia», el gobierno de las turbas. Le ha dicho al gobierno que controle a las turbas. Esto, en sí mismo, es una acusación contra el gobierno. A pesar de esto, el BJP dice que no hará nada contra los linchamientos cometidos por turbas, como por ejemplo el asesinato de personas que comercian con vacas. Casi sugiere que hay «linchamientos buenos», linchamientos que crean una sociedad que favorece al BJP y al RSS. Un líder del RSS dijo «los linchamientos cesarán si la gente deja de comer carne de vaca». ¿Qué hacer acerca de la epidemia de linchamientos y la indiferencia del RSS-BJP respecto a la Corte Suprema?*

En 2015, una turba en Dadri (estado de Uttar Pradesh) alegó que Mohammed Akhlaq había matado una vaca, por lo que lo mataron. Este crimen fue justificado por el RSS-BJP. Fue una señal de lo que estaba por venir. La frecuencia de linchamientos por turbas ha convertido al crimen en algo casi normal. Puedes ser linchado por lo que comes, por lo que eres, por lo que dices y por con quien quieres casarte. El RSS-BJP parece sugerir que algunos linchamientos son buenos, que aquellos que participan en este tipo de linchamientos no son criminales sino héroes. Los ministros del BJP van a eventos y galardonan a los criminales que lincharon a nuestros conciudadanos. Se trata de una situación muy peligrosa, chocante y censurable.

¿A qué llaman un linchamiento bueno? Si una turba mata a un musulmán que se atreve a casarse con una chica hindú – lo que el BJP sensacionalistamente llama *jihad de amor*– eso es visto como

un linchamiento bueno. Si una turba ataca a musulmanes por orar en un espacio público, se considera un buen linchamiento. Si una turba ataca a parejas jóvenes por celebrar el Día de San Valentín, eso se considera como un linchamiento bueno. En cada uno de estos casos, el RSS-BJP defiende a la turba.

Es igualmente perturbador que la policía en muchos casos y a veces también el sistema judicial, haya protegido a estos hombres. Se formulan cargos falsos contra las familias de las personas asesinadas por turbas, y los tribunales se han tomado en serio estos cargos. La familia de Mohammed Akhlaq ha sido amenazada con ser arrestada por matar vacas, cosa que nunca sucedió. Es un caso totalmente falso. Mientras tanto, los asesinos de Mohammed Akhlaq caminan libremente por las calles. Junaid Khan –asesinado en un tren local en 2017– seguramente no obtendrá justicia. El primer informe de la policía sugiere que los asesinos de Junaid Khan lo mataron en defensa propia. Una vez que se acepta que hay un «linchamiento bueno» la pesadilla no tiene fin.

A pesar de la advertencia de la Corte Suprema al Gobierno, ministros de alto nivel han sancionado oficialmente a los grupos *Gauraksha* [protectores de vacas] en nombre de la protección de las vacas, cuando en realidad no son más que asesinos. El gobierno dice que no tiene dinero para asuntos relacionados con la protección de los derechos de las mujeres, pero tiene dinero para proteger a las vacas. Existe incluso un ministerio para la protección de las vacas. El gobierno de Modi dice que no tiene tierra excedente para dársela a los pobres rurales sin tierra, pero

asigna cantidades generosas de tierra para refugios de vacas. La protección de las vacas tiene prioridad sobre el bienestar de los seres humanos. Es mejor nacer vaca en la India hoy en día.

Se deben tomar medidas inmediatas contra los asesinos. Tiene que haber una ley contra el linchamiento por turbas. Pero el gobierno de Modi no tiene deseos de aprobar una ley así.



Cerca del área de Saibabad, un barrio de clase trabajadora en la Región de la Capital Nacional de la India (NCR). "No, esto no es una oficina. Estas son nuestras casas" Me dijo cuando le pregunté si era una oficina.
Rahul M.

 *Un estudio reciente de Thomson Reuters clasificó a la India como el lugar más peligroso del mundo para las mujeres. ¿Qué es lo que hace de India una sociedad tan cruel en cuanto a la libertad de las mujeres?*

No se la metodología utilizada ni cuál es la situación comparativamente en otros países, pero ciertamente ha habido un marcado incremento no solo en la incidencia de la violencia contra las mujeres, sino también en la brutalidad de la violencia en la India. Hay casos de violencia contra las mujeres en los que son torturadas, quemadas, golpeadas, violadas e incluso asesinadas. Los detalles son horrorosos. ¿Cuáles son las razones? Hay muchas, pero al menos una es que en las últimas décadas las mujeres han ingresado en los espacios públicos para trabajar y vivir. Han establecido sus talentos, sus habilidades, sus capacidades en numerosas esferas. Ha habido una reacción en contra de esta creciente afirmación. La reacción está determinada por una extrema misoginia, o un fuerte sentimiento en algunos sectores de nuestra sociedad de que las mujeres tienen un lugar específico y cualquiera de ellas que cruce los límites establecidos es susceptible de ser castigada. Estas barreras culturales tras las cuales se espera que vivan las niñas y las mujeres (con algunas excepciones, para ciertas clases sociales), son más fuertes que los altos muros de una prisión. Cuando una mujer es violada, se la culpa de entrar en el espacio público, de ser una ciudadana libre, de las ropas que viste, de las personas con quienes habla, de la hora y el lugar donde estuvo. Es la mujer la responsable del crimen. Este es el carácter de la misoginia.

La reacción al acceso de las mujeres al espacio público no es espontánea. No es una reacción natural. Ha sido construida por fuerzas conservadoras, incluyendo la ortodoxia religiosa y las instituciones brahmánicas. La reacción se refracta a través de las jerarquías de religión y casta. Estamos asistiendo a un aumento en los delitos contra las mujeres *dalit*, que trabajan todos los días en condiciones vulnerables, particularmente en las zonas rurales de la India. Su vulnerabilidad al acoso sexual es mayor debido a sus condiciones materiales de existencia.

La idea de «asesinatos de honor» se ha convertido en algo casi normal en la India. A medida que más chicas van a la escuela y a la universidad, mientras más jóvenes tienen oportunidad de conocerse, aumenta la probabilidad de romances entre de castas y religiones. Si una mujer intenta hacer valer su elección de compañerx de vida en contra de los deseos de su familia (especialmente si quiere casarse fuera de los límites de la casta y la religión), entonces existe la posibilidad de que sea asesinada. Estas muertes se conocen enfermamente como «asesinatos de honor». En las zonas rurales, la *Khap Panchayat* [Asamblea del Clan] ha surgido como la guardiana de las tradiciones feudales. Muchas de ellas han autorizado la muerte de jóvenes por hacer sus propias elecciones vitales.

En Kathua (Jammu y Cachemira), una niña de 8 años fue violada y asesinada en enero de 2018. La atacaron porque era musulmana, una niña de la comunidad Bakarwal. Su muerte se dio para enviar un mensaje a la comunidad de que no debían establecerse en esa región. Fue un asesinato brutal. Los

líderes del BJP en el área no pidieron justicia. Al contrario, se manifestaron a favor en nombre del acusado. Esta es su actitud ante estos asesinatos.

El RSS-BJP niega la existencia de los llamados crímenes de honor. Durante el gobierno del líder del BJP Atal Bihari Vajpayee (1998-2004), Naciones Unidas publicó un informe sobre estos «asesinatos de honor». El representante indio ante la ONU dijo que en la India no se cometen esos crímenes. Por eso el gobierno indio no recopila datos sobre estos crímenes ni los toma en serio. Los Khas Panchayats tienen vía libre porque se utilizan para movilizar votos en zonas rurales. El RSS-BJP quiere crear escuelas separadas para niñas y niños, para negar a las mujeres el acceso a los espacios públicos y empoderar a los padres para que controlen los movimientos de sus hijos. Esta es su «solución» al problema.

Como resultado de esa actitud cruel del gobierno, India tiene una de las tasas más bajas de condenas por crímenes contra mujeres. En cualquier año dado, al menos 70% de las causas se encuentran en la categoría «pendientes», esto es, están por ser escuchadas y decididas en los tribunales, y del 75 al 80% de los acusados quedan en libertad. Algunas personas quieren llevar la pena de muerte a la India como una forma de abordar este tipo de asesinatos. Estoy contra la pena de muerte por principio. Aparte de todas las otras razones, ciertamente no va a resolver el problema o disminuir los crímenes contra las mujeres. Por el contrario, como las organizaciones de mujeres en la India han argumentado, esto podría conducir a más

asesinatos de las víctimas de violación para asegurarse de que no puedan testificar. La lucha tiene que ser por la certeza del castigo. Ciertamente necesitamos castigos rigurosos para crímenes sexuales bárbaros, que deberían incluir la cadena perpetua.



Estudiantes protestando frente a la oficina de Delhi de la ONG Rashtriya Swayamsevak Sangh después del suicidio del erudito dalit Rohith Vemula el 17 de enero de 2016. Rahul M.

Parte 2: La solución

 *Hay una creciente resistencia contra el gobierno a medida que el país avanza hacia las elecciones generales de 2019. ¿Cómo evalúa esta resistencia?*

Definitivamente se ha incrementado la movilización en diferentes sectores del pueblo en contra de las políticas de gobierno del BJP. Que los medios de comunicación corporativos a menudo ignoran o subestiman estas movilizaciones es otra cuestión. Más recientemente ha habido una serie de marchas de campesinos y pequeños agricultores, así como huelgas de una amplia gama de trabajadorxs, desde trabajadoras de centros cuidado infantil y de la salud hasta trabajadorxs industriales, empleados bancarixs y de seguros. Las centrales sindicales están preparando una huelga nacional de dos días para principios de enero.

Estas movilizaciones han sido a nivel local, estatal y nacional. La más grande fue el 5 de septiembre [2018] cuando cientos de miles de trabajadorxs y campesinxs, junto con mujeres y jóvenes marcharon por las calles de la capital. Fue extremadamente inspirador. De hecho, son precisamente estas movilizaciones del pueblo y la creciente unidad entre una serie de organizaciones que trabajan entre los *kisans* [campesinos y pequeños agricultores] y trabajadorxs las que han forzado a los partidos políticos a reconocer el creciente descontento

que se está gestando en todo el país y todos han empezado a hablar de las cuestiones levantados por estas movilizaciones. Las organizaciones de clase y de masas de izquierda han jugado un rol crucial en reunir a estos sectores y proporcionarles una plataforma para tener una voz unitaria. La izquierda está muy a la vanguardia en la lucha contra las políticas del gobierno. En el contexto de las próximas elecciones, estas organizaciones también instan a sus integrantes a asegurar la derrota.

Veremos su impacto político en los próximos días.

 *¿Cuáles son las tareas y desafíos más importantes que tiene ante sí la izquierda india hoy en día?*

Creemos en la revolución, creemos en el socialismo. Estos son nuestros objetivos. Nuestro trabajo cotidiano puede ser duro y a veces frustrante. Pero nuestro trabajo está iluminado por nuestro objetivo: revolución y socialismo. El reto consiste en abordar los temas y problemas actuales siempre con ese objetivo en mente. Si adoptamos tácticas para lidiar con los problemas actuales que debiliten nuestro objetivo estratégico será contraproducente y oportunista. La opinión liberal suele aconsejar a lxs comunistas que se “reinventen” a sí mismos: que abandonen el análisis de clase, que abandonen los principios de organización, que sean menos dogmáticos, etc. En otras palabras, ¡nos están aconsejando que seamos más como ellos! Sin duda, debemos ser conscientes de los inmensos cambios que ha producido el desarrollo del capitalismo en la India,

no solo en términos de la intensificación de la explotación y las desigualdades de las que he hablado, sino también en el aumento de la urbanización, la expansión de las clases medias, las expectativas de la juventud. Las culturas promovidas por el capitalismo y el mercado promueven y glorifican el individualismo e impulsan soluciones individualistas. Todo esto se suma a la despolitización de toda una generación de jóvenes. Esto es ciertamente un desafío: como hallar las formas más efectivas de llevar nuestro mensaje a la juventud. Luego, en la India la explotación de clase se intensifica a través del sistema de castas y viceversa. El desafío de las castas y la construcción de luchas de resistencia contra el sistema de castas y la opresión de castas, así como la vinculación de estas luchas con la lucha contra el capitalismo en términos de disputas y objetivos también es un desafío. Los sindicatos y otras organizaciones de clase ciertamente tienen que ser más asertivos y atentos a estos aspectos. Esta ha sido una debilidad en nuestros enfoques. La izquierda organizada tiene un alcance limitado. La izquierda tiene una influencia que va más allá de nuestra fuerza organizativa. Somos incapaces de traducir la influencia y la buena voluntad que tenemos entre la gente en una base política masiva, excepto en ciertas áreas tradicionalmente fuertes como Bengala, Kerala y Tripura.

Otro reto es el ámbito parlamentario. Aquí, debido al enorme poder del dinero corporativo, a la izquierda le resulta cada vez más difícil traducir ese apoyo en votos. Cuando se gastan decenas de millones de rupias en las elecciones municipales para escaños municipales, pueden imaginar el costo de pelear

por un escaño en el parlamento. No aceptamos dinero de empresas. Nos hemos opuesto al fraudulento sistema de bonos electorales en el que se mantiene en secreto la identidad del donante. El BJP ha conseguido grandes cantidades de dinero a través de estos bonos, se oculta la identidad de todos los capitalistas amigos que les han pagado por favores. Las reformas electorales son importantes en nuestra agenda de lucha. Pero mientras tanto, tenemos que participar en las elecciones en una situación altamente desventajosa.



Construimos baños y casas adecuadas porque el gobierno nos prometió un reembolso, pero no nos pagan desde hace meses, así que hoy vamos a presentar peticiones a los funcionarios del programa Janmabhoomi". [tomada en la zona de Amadagur del distrito de Anantapur, enero de 2018]

Rahul M.

En la situación actual, nuestra principal tarea es construir las luchas del pueblo contra las políticas neoliberales y contra el peligro comunitarista que representa el gobierno del BJP y contra el *Sangh Parivar*. Estamos intentando construir una alternativa democrática y de izquierda sobre la base de una visión y un marco de políticas públicas alternativos. Las divisiones basadas en la religión, promovidas por las ideologías del RSS no pueden ser juzgadas solo por sus resultados electorales. Si hay un cambio comunitarista en el pensamiento cotidiano, en las prácticas culturales, es mucho más peligroso. Aquí la izquierda con su lucha intransigente contra la ideología comunitarista y para construir la unidad del pueblo ligada a problemas cotidianos comunes, tiene la credibilidad para luchar contra el RSS en todos los niveles. Es necesario afirmar la identidad y la política de izquierda incluso cuando se construyen plataformas amplias para incluir a las fuerzas seculares en contra de la agenda de RSS de *manuvadi hindutva* [la ideología del RSS y el BJP].

Tenemos un largo camino por recorrer. Los desafíos son enormes. Enfrentamos un poder estatal altamente centralizado con todos los recursos a su disposición. Los medios de comunicación y las tecnologías de comunicación controladas por las clases dominantes se han convertido en un instrumento todopoderoso para defender el statu quo y fabricar mentiras sobre la izquierda. Las luchas por la transformación social radical en estos tiempos de alta tecnología y gran poder monetario de los partidos de las clases dominantes son, obviamente, algo completamente diferente que antes.

Nuestra mayor fortaleza, sobre la que tenemos que seguir construyendo, es el trabajo cotidiano de miles de militantes dedicados. Estamos involucrados en los problemas cotidianos del pueblo en su lucha por el sustento, en sus vidas. Solo a través de esto podemos llegar a la gente con nuestra agenda alternativa y solo a través de estas luchas podemos construir la confianza del pueblo para luchar por esa alternativa.

Pero no podemos ignorar los nuevos desarrollos tecnológicos. Tenemos que construir nuestros medios alternativos, incluyendo las redes sociales como una herramienta de comunicación para el pueblo. Sabemos que para los jóvenes esta forma de comunicación se ha vuelto esencial. Creemos que la izquierda no debe quedarse atrás en el uso de estos métodos de comunicación. Tenemos que ser creativos en la forma en que usamos nuestras tradiciones en el panorama tecnológico actual. No podemos ceder a la forma de las redes sociales, a los cortos períodos de atención que imponen. Tenemos que usar los medios de comunicación para construir un sentido mucho más profundo de lo que es el sistema, así como un desafío sólido contra el.

 *En la atmósfera actual de autoritarismo, los liberales e incluso los simpatizantes de la izquierda, convocan a una coalición amplia de todas las fuerzas políticas contra el BJP y sus aliados. ¿Cuál es su opinión al respecto?*

Nuestra línea política determina nuestras tácticas electorales. Hemos dicho claramente que nuestro principal objetivo político es derrotar al BJP política, ideológicamente y en todas las cuestiones de políticas públicas. Entonces, sin duda, en las elecciones utilizaremos toda nuestra fuerza para alcanzar este objetivo, para sacar del poder al gobierno de Modi. Este es el primer punto de nuestro enfoque. ¿Cómo conseguirlo? Hemos decidido que nuestros esfuerzos serán para minimizar la división de votos contra el BJP, lo que significa que lucharemos por aquellos escaños en los que tenemos una base fuerte y respecto a todos los demás escaños, apoyaremos a las candidaturas de los partidos de oposición mejor situados para derrotar al BJP en cada circunscripción. Esto variará de un estado a otro. De hecho, es interesante que la mayoría de los partidos haya llegado a la misma conclusión que habíamos afirmado en la resolución del Congreso de nuestro partido, a saber, que, dada la muy diversa situación en los distintos estados de la India, en muchos de los cuales los partidos regionales juegan un papel crítico, una alianza nacional no es factible y solo podría darse luego de las elecciones, como ha ocurrido anteriormente. Actualmente puede haber alianzas con base en los estados. El CPI(M) distingue entre alianzas electorales con partidos regionales y alianza con un partido nacional de las clases dominantes como el partido del Congreso (INC). Podemos tener tales alianzas con partidos regionales como lo hemos hecho en el pasado, por ejemplo, en Tamil Nadu, Bihar y Maharashtra. Nuestra organización en cada estado discutirá si existe la posibilidad de tales alianzas. En Bengala Occidental, donde hay una situación muy específica con el partido regional

denominado Congreso de Trinamool (TMC), compitiendo con el BJP en sus métodos anti-izquierda y completamente autoritarios y fascistas, nuestros esfuerzos serán por derrotar a ambos, al BJP y al TMC.

El segundo objetivo más importante es aumentar la fuerza del CPI(M) y de la izquierda en el Parlamento. No hace falta entrar en detalles aquí, ya que es evidente que solo cuando la izquierda tiene una presencia fuerte en el Parlamento puede luchar por la defensa de los derechos del pueblo contra las políticas neoliberales, y por la democracia contra la política comunitarista tóxica del BJP-RSS. Por lo tanto, tenemos que aumentar nuestra fuerza.

El Congreso de nuestro partido ha declarado muy claramente que ambos objetivos deben lograrse sin tener una alianza política con el partido del Congreso (INC). No equiparamos al BJP con el INC a pesar de que los dos partidos representan a las mismas clases dominantes. En respuestas anteriores ya he dado las razones por las que el BJP es el mayor peligro para la India. Por lo tanto, nuestro objetivo es derrotar al BJP, pero tenemos que tener en cuenta nuestras políticas alternativas cuando decidimos las alianzas electorales.

En tercer lugar, declaramos inequívocamente al pueblo que estamos comprometidos con la formación de un gobierno laico. La forma de ese gobierno solo puede decidirse tras el veredicto del pueblo.

Nuestra campaña electoral será coherente con nuestra línea política, para combatir el régimen comunitarista, autoritario y divisivo del BJP y sus políticas neoliberales sobre la base de nuestras políticas alternativas. No creemos que una agenda neoliberal pueda derrotar a la agenda divisiva, las dos se alimentan mutuamente.



Trabajadorxs migrantes que regresan a sus hogares desde Cochin en tren.
Rahul M.

 *En los estados de Bengala Occidental y Tripura, el CPI(M), como parte del Frente de Izquierda, gobernó por décadas. En ambos, el CPI(M) y el Frente de Izquierda están ahora fuera del poder. ¿Qué medidas ha tomado el CPI(M) para recuperar el espacio político en ambos estados?*

Después de que perdimos las elecciones, tanto en Bengala Occidental como en Tripura, nuestra organización se enfrentó a una represión severa, dura y continua. Puede ser difícil para la gente fuera de estos estados comprender la clase de violencia a la que se enfrentan nuestrosxs compañerxs. Cientos de nuestros cuadros y simpatizantes han sido asesinados en Bengala. En Tripura también se ha desatado la violencia. En Bengala, la violencia proviene del TMC, el partido gobernante del estado y en Tripura, del BJP y del RSS. Miles de militantes y simpatizantes de izquierda han sido obligados a abandonar sus hogares, se han formulado miles de casos falsos contra ellos, 20.000 en Bengala. A mujeres y hombres de izquierda se los amenaza con que sus hijxs serán asesinados si continúan apoyando la bandera roja. Todo esto para minar la confianza de lxs integrantes de nuestro partido y de lxs que votaron por nosotros. Nuestro mayor desafío inmediato ha sido proteger y defender al partido, las estructuras del partido, las oficinas del partido, los cuadros del partido, los hogares y familias de los cuadros y simpatizantes de nuestro partido. Sin nuestros cuadros comprometidos, será imposible reestablecer nuestros vínculos con el pueblo y continuar las movilizaciones populares para desarrollar las luchas populares. La protección de nuestros

cuadros y la continuidad de nuestro trabajo político están vinculadas.

Podemos haber perdido las elecciones, pero no hemos dejado de trabajar. Los partidos que derrotaron a la izquierda y llegaron al poder entienden esta resiliencia. Estos partidos, como el Partido Congreso de Trinamul en Bengala Occidental y el BJP en Tripura, saben que, a pesar de la derrota electoral, la izquierda y el CPI(M) tienen una conexión muy arraigada con el pueblo, lo que hace que esta derrota sea sólo temporal. Su comprensión de este hecho explica la peor clase de represión que han ejercido contra nosotros en Bengala Occidental y en Tripura. Su esfuerzo es por aniquilarnos físicamente. Utilizan la violencia contra nosotros con el objetivo de destruir el partido, romper físicamente nuestros vínculos con el pueblo.

En Bengala Occidental y en Tripura, nuestros cuadros en la base están haciendo enormes sacrificios. Su resiliencia es inspiradora. Ningún movimiento político tiene lugar sin adversidades. La cuestión para nosotros no es el ataque a nuestro partido, sino la resiliencia de nuestros cuadros en la lucha por defender al partido y mantener sus vínculos con el pueblo. Ahora encontramos que esa resiliencia y valentía han conducido a nuevas movilizaciones y nuevo apoyo del pueblo a nuestro partido. Es un cambio que ha llegado luego de un tremendo sacrificio en Bengala Occidental. Hemos avanzado, pero sabemos que el camino que tenemos por delante está pavimentado por nuestra determinación y trabajo duro.

 *El gobierno del Frente Democrático de Izquierda en Kerala, con el CPI(M) como parte de él, es el único gobierno de izquierda en la India hoy en día. ¿Cuál es la agenda alternativa de ese gobierno y como evalúan los dos años que ha estado en el poder?*

El gobierno del Frente Democrático de Izquierda (FDI) es uno de los pocos gobiernos en la India que realmente ha trabajado para cumplir sus promesas electorales e implementarlas desde su primer día de trabajo. Por ejemplo, el FDI prometió duplicar las pensiones, lo que hizo en el primer mes. El gobierno aumentó el salario mínimo, como había prometido, convirtiéndolo en uno de los más altos en el país. Ningún programa de izquierdas debería ser ciego ante la necesidad de un modelo de desarrollo ambientalmente sostenible. La misión Kerala Verde está formulando una alternativa ambiental a gran escala al proyecto neoliberal que niega los desafíos ambientales a los que nos enfrentamos.

Las partes clave de una agenda de izquierda deben ser la educación y la atención de la salud. El gobierno ha asignado una cantidad sustancial de su presupuesto para mejorar las escuelas públicas. Mientras en el resto del país vemos un éxodo de las escuelas públicas a las privadas –con padres endeudados para dar a sus hijos una buena educación– en Kerala, vemos a madres y padres haciendo cola para poner a sus hijos en las escuelas públicas. Ellos saben que reciben una educación de alta calidad, con un plan de estudios progresista que toma en serio a las ciencias. Se necesitan más fondos para mejorar las

aulas. No creemos que solo las escuelas privadas deban tener computadoras y otras tecnologías de aprendizaje avanzadas. La misión de educación de Kerala está tratando de construir la infraestructura educativa que apoye el plan de estudios. Nuestro gobierno también ha proporcionado dispensadores de toallas sanitarias gratuitas para que las chicas no vean interrumpida su educación por sus períodos.

En lo que respecta a la atención de la salud, el gobierno del FDI está impulsando un esquema universal basado en derechos universales. Si todas las personas reciben atención de la salud a través de un sistema universal, entonces no se puede desviar la atención de salud al sector privado, donde el objetivo es la maximización de los beneficios en lugar de la salud. Si alguien tiene el dinero para pagar atención de salud privada y prefiere ir a un hospital privado, es su elección. Pero eso debe seguir siendo una elección individual. Los gobiernos no deberían obligar a la gente a pagar por salud privada, a través de deliberadamente carecer de personal en las instituciones de salud pública, y privarlas de fondos para mejorar su equipamiento. Promover la atención de salud privada a expensas del sistema público de salud no es una opción. En Kerala, nuestro objetivo es ofrecer a las personas opciones reales, lo que se da a través de la provisión de un sistema público de salud de calidad. La gente puede entonces elegir adonde quiere ir. Esta es la visión de la izquierda.

Kerala está liderando la lucha contra la división comunitarista y por la secularización. Está a la vanguardia en la provisión

de derechos y servicios a las minorías, incluida la comunidad transgénero. El FDI lucha por el federalismo, por el derecho del estado a determinar su agenda y que no sea dictada por el gobierno federal. No le suplicamos a Nueva Delhi por tal o cual beneficio. Estamos diciendo que es nuestro derecho constitucional obtener servicios y fondos. En 2018, la población de Kerala sufrió terribles inundaciones. La asistencia del gobierno federal fue escasa. La población de Kerala y el pueblo de la India se unieron para ayudar al rescate, el socorro y la reconstrucción. El gobierno federal proporcionó una ayuda insignificante, y eso solo después de haber sido desafiado a hacerlo. El Gobierno de Kerala y las organizaciones de masas y de clase de izquierda establecieron un récord de servicio ejemplar al pueblo. Concretamente, hay que felicitar al Ministro Principal, Sr. Pinarayi Vijayan, por haber anclado todo el esfuerzo con una resolución serena, inspirando confianza entre la población.

El FDI de Kerala tiene un plan presupuestario quinquenal que se elaboró para proveer gasto en infraestructura, salud, educación y en la misión Kerala Verde. Entonces, llegaron las inundaciones. Fueron de las más destructivas que hemos visto. Trece de los catorce distritos de Kerala se inundaron. Cada pieza de mobiliario, cada puntada de ropa, cada utensilio de cocina, cada bien se hundió con la inundación. La atención tuvo que centrarse en la reconstrucción. Es la palabra que define el resto del mandato del FDI. El plan quinquenal completo tuvo que ser revisado para el tercer año del gobierno del FDI. El desarrollo es esencial para Kerala, pero la reconstrucción es

imperativa. Es un reto enorme, uno que el gobierno del FDI cumplirá.

Pero incluso antes de que las aguas retrocedieran, el BJP y el RSS estuvieron a la altura de sus engañosas al acusar al gobierno de favorecer a una comunidad por sobre otra y similares. La gente misma respondió a todo esto. Confiamos en que el RSS y el BJP no tendrán éxito en sus nefastos intentos de utilizar su poder en Delhi para desestabilizar el gobierno de Kerala dirigido por el CPI(M).



Un niño que vende flores cerca de la estación de metro de Kaushambhi, que forma parte de la Región de la Capital Nacional de la India (NCR).
Rahul M.



Tricontinental: Institute for Social Research
*is an international, movement-driven institution
focused on stimulating intellectual debate that serves
people's aspirations.*

www.thetricontinental.org

Instituto Tricontinental de Investigación Social
*es una institución promovida por los movimientos,
dedicada a estimular el debate intelectual al servicio
de las aspiraciones del pueblo.*

www.eltricontinental.org

Instituto Tricontinental de Pesquisa Social
*é uma instituição internacional, organizado por
movimentos, com foco em estimular o debate
intelectual para o serviço das aspirações do povo.*

www.otricontinental.org