

Даже клоун восхищается идеями: сорок пятое письмо (2019).



Tricontinental: Институт социальных исследований, Южная Африка, октябрь 2019.

Дорогие друзья,

Приветствую вас из кабинета **Tricontinental: Института социальных исследований**.

В 2017 Исса Шивджи **выступил** с лекцией, посвящённой Гарольду Вольпу в Университете Витватерсранда в Йоханнесбурге, Южная Африка. Исса, который преподавал в университете Дар-эс-Салама (Танзания) на протяжении десятилетий, размышлял о роли революционных интеллектуалов. Он вспомнил лекцию Али Мазруи, которую тот прочитал пятьдесят лет назад, и в которой он дал определение интеллектуалу как человеку, восхищающемуся идеями. “Даже клоун восхищается идеями”, — выкрикнул один из студентов.

Это правда.

В первые годы советской республики Анатолий Васильевич Луначарский, первый нарком просвещения РСФСР, написал эссе, которое называется «Будем смеяться» (1920). Народ свергнул царя и его империю, “гигантского врага”. Эту великую победу надо было праздновать, но Луначарский предупреждал: “Мы поистине опутаны еще отравляющими весь воздух наш нитями былой культуры, когда рядом со всех сторон этот же враг еще торжествует и ждет момента, чтобы нанести новый удар, — в такое время мы, не выпуская меча из одной руки, в другую можем взять уже тонкое оружие — смех”. Луначарский сделал здесь два важных замечания: первое — это то, что щупальца старой культуры проникают сквозь революционное течение и продолжают пытаться задушить прогресс человечества; и второе — это то, что люди должны ответить на это с их вновь обретенной силой, но также с радостью и весельем, энергией, которая даёт людям уверенность.

В прошлом месяце, наша команда Института социальных исследований Tricontinental встретила в Южной Африке, где мы провели неделю, перебирая нашу повестку дня, совершенствуя нашу организацию и убеждаясь, что энергия смеха на нашей стороне. За последние двадцать два месяца мы произвели огромное количество материалов:

а. 89 **писем**.

b. 76 портретов.

c. 22 досье.

d. 4 красные тревоги.

e. 2 тетради.

f. 2 рабочих документа.

g. 1 брифинг.

Одно из великих прозрений Луначарского состоит в том, что революционные движения отступают именно в области культуры, так как именно жесткость старых культурных иерархий сопротивляется революционным изменениям; для революционеров важно заострить свое понимание этих жесткостей и научиться преодолевать их, прокладывая себе путь в новый мир смеясь. Так что большая часть повестки дня Tricontinental: Института социальных исследований заключается в изучении этих жесткостей и новых культурных формаций, которые привлекают к себе угнетенных и эксплуатируемых. Среди этих новых образований — движения благочестия (от церквей неопятидесятников до Таблиги Джамаата, мусульманского движения благочестия (запрещённая в РФ организация — прим. перевод.). Эти новые формирования смели прочь культурные учреждения рабочего класса, созданные в рамках профсоюзных и левых движений. Рабочий класс, безработные, городская беднота и сельские рабочие, вытесненные со своих земель, становятся частью этих новых формаций, которые предлагают им ресурсы, часто реакционные, с патриархией в своей основе.

Центральное место в нашей исследовательской повестке дня занимает изучение структуры и сознания этих ключевых классов путем рассмотрения расчленённости капиталистического производства и усиления фрагментации культуры рабочего класса и крестьянства. Поэтому нас интересуют как циклы аккумуляции капитала, так и конструирование социальной жесткости и консерватизма.

Оливия Каролина Пирес, экономист бразильского офиса Института социальных исследований Tricontinental, говорит на французском о нашей работе, о которой она написала [здесь](#).

На этой неделе мы выпустили досье номер 22 (Ноябрь 2019) — Латинская Америка и Карибы: между атакой неолиберализма и новым сопротивлением, которое предлагает окно в планы нашей работы и в три основных направления нашей исследовательской деятельности:

- Современная конфигурация империализма.
- Новые монстры и неолиберально-неофашистское наступление в Латинской Америке.

- Вызовы и проблемы в поисках переосмысления Будущего.

Это досье – наше приглашение к диалогу. Нам бы очень хотелось услышать ваши мысли о наших исследованиях, идеи об улучшении наших концепций, о том, как помочь нам открыть наше воображение к будущему.



Мы часто слышим от вас предложения помощи в наших исследованиях и о помощи с переводами. Эта работа на основе солидарности очень важна для нас, важна для того способа работы, в которой мы функционируем. До сих пор мы не обращались к вам за какой-либо поддержкой, кроме работы на основе солидарности. Теперь, на нашем сайте, вы найдете кнопку “DONATE” (Пожертвовать) в нижней части страницы. Пожалуйста, обратите внимание и расскажите другим об этом. Ни один коллективный проект, подобный этому, не может функционировать без вашего участия.



П. Раниамма с ее урожаем марикоджунтху, небольшой разновидности съедобных морских водорослей, 2019. М. Palani Kumar / М. Палани Кумар.

М. Палани Кумар — научный сотрудник Народного архива сельской Индии (People’s Archive of Rural India, PARI). Недавно он опубликовал **историю** о женщинах работницах, которые ныряют у берегов Тамилнада, в поисках водорослей, которые они собирают. Они проводят почти по десять часов в день в воде, ныряя на дно моря, собирая различные формы морских водорослей, которые они затем продают за гроши предприятиям, которые используют их для целого ряда продуктов. Кумар использовал камеру Nikon, обернутую в пластик, чтобы сделать свои подводные снимки. Без них, невозможно себе представить работу этих шахтёров морского дна. Тот факт, что уровень воды в океанах поднимается, делает их работу куда тяжелее и означает меньший урожай для них.

Эти женщины, А. Моокупори, П. Раниамма, С. Армитам, обеспечивают сырьем цепочку создания ценности, которая тянется из морского дна до продуктового магазина. Их отважный труд, как и труд «кустарных шахтёров» на кобальтовых рудниках Демократической Республики Конго, является наиболее опасным и наиболее недооцененным, и в настоящее время находятся под огромным давлением поднимающегося уровня воды в океанах.

PARI был основан старшим научным сотрудником Института социальных исследований Tricontinental П. Сайназом, истории которого легли в основу нашего **досье номер 21** — Неолиберальная атака на сельскую Индию (октябрь 2019). Одна из этих историй посвящена высыханию земли в Андхра-Прадеш; другая рассказывает о женском кооперативе в Керале.

объясняет основные моменты досье номер 21.

Опираясь на опыт Кералы, Сайназ предлагает быструю программу из трех пунктов, чтобы обратить вспять аграрную катастрофу:

- Сельское хозяйство должно быть агроэкологичным в своем подходе, что означает выбор места для ведения сельского хозяйства и выбор посева. Кофе не должно выращиваться на Аляске, а сахарный тростник не должен выращиваться в Маратваде. Должны использоваться и выращиваться местные культуры. Особое внимание следует уделять многолетним культурам и тем, которые требуют только органических пестицидов и удобрений.
- Сельское хозяйство должно быть деиндустриализовано от интенсивного использования токсичных химических веществ и использования опасно механизированных семян.
- Земельная реформа необходима, особенно земельная реформа, которая создаст кооперативы и коллективные хозяйства. Сельское хозяйство принадлежит общинам, а не корпорациям.



Если вы находитесь в Сан-Паулу (Бразилия), пожалуйста приходите на **презентацию** нашего досье номер 21, на которой выступят Гилмар Мауро (из Движения безземельных крестьян – MST, Movimento dos Trabalhadores Sem Terra) и Мириам Нобре (из Всемирного Марша женщин). Они будут говорить о разрушении Амазонки (которому посвящено наше **досье номер 14**) и зададутся вопросом: Грязь, Огонь и Нефть: Как мы пришли к этому?



Выход лодки в море. М. Палани Кумар, 2019. M. Palani Kumar / М. Палани Кумар.

В прошлом месяце Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН ФАО (Food and Agriculture Organization, FAO) опубликовала важный **доклад** под названием «Глобальная экономика бобовых культур» (бобовые включают в себя такие культуры как фасоль и чечевица). Этот доклад был написан в соавторстве с главным специалистом по статистике ФАО Дорианом Каламврезосом Наварро и профессором экономики Университета имени Джавахарлала Неру в Нью-Дели Викасом Равалем. Викас является ключевой частью работы индийского офиса Tricontinental: Института социальных исследований. В докладе содержится несколько ключевых выводов, но из них я хочу подчеркнуть следующие:

- а. Бобовые богаты белками и минералами, имеют высокое содержание клетчатки и низкое содержание жира, а также мало холестерина. Потребление бобовых полезно сказывается на здоровье и имеет полезные питательные свойства.
- б. За последние три десятилетия потребление бобовых на душу населения снизилось.
- в. Индия является крупнейшим производителем бобовых культур, хотя наблюдается рост крупномасштабного экспортно-ориентированного производства в Канаде, США и

Австралии. Основная часть производства бобовых по-прежнему приходится на мелкие фермерские хозяйства.

d. Мелкие фермерские хозяйства в Южной Азии и странах Африки к югу от Сахары страдают из-за низких урожаев; необходимо более широкое внедрение улучшенных сортов и современных агрономических методов.

e. Для того чтобы мелкое сельскохозяйственное производство стало прибыльным и менее рискованным, необходимо уделять большее внимание исследованиям в области сельского хозяйства и улучшить доступ к государственным услугам, а также повысить доступность кредитов, в частности за счет государственных инвестиций.

Подход Зеленой Революции обещал покончить с голодом, но этого не произошло; он усугубил неравенство в сельской местности в значительной степени потому, что он выступал за чисто технологическую, а не социальную и технологическую революцию в сельском хозяйстве. Сторонники технологического подхода скажут: “Мы предпочитаем Зеленую революцию Красной революции”. Технология, несомненно, важна; но главное внимание должно быть сосредоточено на преобразовании общественных производственных отношений — на земельных реформах, на лучшей организации ресурсов для сельского хозяйства, на лучшем способе доставки продовольствия людям.



Fishes / Рыбы, 1943. Amelia Peláez / Амелия Пелаес.

Одним из показателей неспособности капитализма управлять производством продовольствия является то, что, по данным ФАО, полная треть мирового произведенного продовольствия (1,3 миллиардов тонн в год) теряются или становятся отходами. ФАО разработала новые индексы — индекс потерь продовольствия и индекс пищевых отходов для отслеживания этой гнусности. “Как мы можем выбрасывать еду, когда более 820 миллионов человек в мире продолжает голодать каждый день?”, — **задается вопросом** генеральный директор ФАО Ку Донгью.

Мы позволяем это, потому что система говорит, что только те, у кого есть деньги, могут есть. Эта система называется капитализм. Она бесчеловечна по своей сути. Она подавляет смех.

С теплотой, Виджай.