

Даже клоун восхищается идеями: сорок пятое письмо (2019).



Tricontinental: Институт социальных исследований, Южная Африка, октябрь 2019.

Дорогие друзья,

Приветствую вас из кабинета [Tricontinental: Института социальных исследований](#).

В 2017 Исса Шивджи [выступил](#) с лекцией, посвящённой Гарольду Вольпу в Университете Витватерсранда в Йоханнесбурге, Южная Африка. Исса, который преподавал в университете Дар-эс-Салама (Танзания) на протяжении десятилетий, размышлял о роли революционных интеллектуалов. Он вспомнил лекцию Али Мазруи, которую тот прочитал пятьдесят лет назад, и в которой он дал определение интеллектуалу как человеку, восхищающемуся идеями. “Даже клоун восхищается идеями”, — выкрикнул один из студентов.

Это правда.

В первые годы советской республики Анатолий Васильевич Луначарский, первый нарком просвещения РСФСР, написал эссе, которое называется «Будем смеяться» (1920). Народ свергнул царя и его империю, “гигантского врага”. Эту великую победу надо было праздновать, но Луначарский предупреждал: “Мы поистине опутаны еще отравляющими весь воздух наш нитями былой культуры, когда рядом со всех сторон этот же враг еще торжествует и ждет момента, чтобы нанести новый удар, — в такое время мы, не выпуская меча из одной руки, в другую можем взять уже тонкое оружие — смех”. Луначарский сделал здесь два важных замечания: первое — это то, что щупальца старой культуры проникают сквозь революционное течение и продолжают пытаться задушить прогресс человечества; и второе — это то, что люди должны ответить на это с их вновь обретенной силой, но также с радостью и весельем, энергией, которая даёт людям уверенность.

В прошлом месяце, наша команда Института социальных исследований Tricontinental встретила в Южной Африке, где мы провели неделю, перебирая нашу повестку дня, совершенствуя нашу организацию и убеждаясь, что энергия смеха на нашей стороне. За последние двадцать два месяца мы произвели огромное количество материалов:

- a. 89 [писем](#).
- b. 76 [портретов](#).
- c. 22 [досье](#).
- d. 4 [красные тревоги](#).
- e. 2 [тетради](#).
- f. 2 [рабочих документа](#).
- g. 1 [брифинг](#).

Одно из великих прозрений Луначарского состоит в том, что революционные движения отступают именно в области культуры, так как именно жесткость старых культурных иерархий сопротивляется революционным изменениям; для революционеров важно заострить свое понимание этих жесткостей и научиться преодолевать их, прокладывая себе путь в новый мир смеясь. Так что большая часть повестки дня Tricontinental: Института социальных исследований заключается в изучении этих жесткостей и новых культурных формаций, которые привлекают к себе угнетенных и эксплуатируемых. Среди этих новых образований — движения благочестия (от церквей неопятидесятников до Таблиги Джамаата, мусульманского движения благочестия (запрещённая в РФ организация — прим. перевод.). Эти новые формирования смели прочь культурные

учреждения рабочего класса, созданные в рамках профсоюзных и левых движений. Рабочий класс, безработные, городская беднота и сельские рабочие, вытесненные со своих земель, становятся частью этих новых формаций, которые предлагают им ресурсы, часто реакционные, с патриархией в своей основе.

Центральное место в нашей исследовательской повестке дня занимает изучение структуры и сознания этих ключевых классов путем рассмотрения расчленённости капиталистического производства и усиления фрагментации культуры рабочего класса и крестьянства. Поэтому нас интересуют как циклы аккумуляции капитала, так и конструирование социальной жесткости и консерватизма.

Оливия Каролина Пирес, экономист бразильского офиса Института социальных исследований Tricontinental, говорит на французском о нашей работе, о которой она написала [здесь](#).

На этой неделе мы выпустили досье номер 22 (Ноябрь 2019) — Латинская Америка и Карибы: между атакой неолиберализма и новым сопротивлением, которое предлагает окно в планы нашей работы и в три основных направления нашей исследовательской деятельности:

- Современная конфигурация империализма.
- Новые монстры и неолиберально-неофашистское наступление в Латинской Америке.
- Вызовы и проблемы в поисках переосмысления Будущего.

Это досье – наше приглашение к диалогу. Нам бы очень хотелось услышать ваши мысли о наших исследованиях, идеи об улучшении наших концепций, о том, как помочь нам открыть наше воображение к будущему.



Мы часто слышим от вас предложения помощи в наших исследованиях и о помощи с переводами. Эта работа на основе солидарности очень важна для нас, важна для того способа работы, в которой мы функционируем. До сих пор мы не обращались к вам за какой-либо поддержкой, кроме работы на основе солидарности. Теперь, на нашем сайте, вы найдете кнопку “DONATE” (Пожертвовать) в нижней части страницы. Пожалуйста, обратите внимание и расскажите другим об этом. Ни один коллективный проект, подобный этому, не может функционировать без вашего участия.



П. Раниамма с ее урожаем марикоджунтху, небольшой разновидности съедобных морских водорослей, 2019. М. Palani Kumar / М. Палани Кумар.

М. Палани Кумар — научный сотрудник Народного архива сельской Индии (People's Archive of Rural India, PARI). Недавно он опубликовал [историю](#) о женщинах работницах, которые ныряют у берегов Тамилнада, в поисках водорослей, которые они собирают. Они проводят почти по десять часов в день в воде, ныряя на дно моря, собирая различные формы морских водорослей, которые они затем продают за гроши предприятиям, которые используют их для целого ряда продуктов. Кумар использовал камеру Nikon, обернутую в пластик, чтобы сделать свои подводные снимки. Без них, невозможно себе представить работу этих шахтёров морского дна. Тот факт, что уровень воды в океанах поднимается, делает их работу куда тяжелее и означает меньший урожай для них.

Эти женщины, А. Моокупори, П. Раниамма, С. Армитам, обеспечивают сырьем цепочку создания ценности, которая тянется из морского дна до продуктового магазина. Их отважный труд, как и труд «кустарных шахтёров» на кобальтовых рудниках Демократической Республики Конго, является наиболее опасным и наиболее недооцененным, и в настоящее время находятся под огромным давлением

поднимающегося уровня воды в океанах.

PARI был основан старшим научным сотрудником Института социальных исследований Tricontinental П. Сайназом, истории которого легли в основу нашего [досье номер 21](#) — Неолиберальная атака на сельскую Индию (октябрь 2019). Одна из этих историй посвящена высыханию земли в Андхра-Прадеш; другая рассказывает о женском кооперативе в Керале.

Матеус Гринго из бразильского офиса Института социальных исследований Tricontinental объясняет основные моменты досье номер 21.

Опираясь на опыт Кералы, Сайназ предлагает быструю программу из трех пунктов, чтобы обратить вспять аграрную катастрофу:

- Сельское хозяйство должно быть агроэкологичным в своем подходе, что означает выбор места для ведения сельского хозяйства и выбор посева. Кофе не должно выращиваться на Аляске, а сахарный тростник не должен выращиваться в Маратваде. Должны использоваться и выращиваться местные культуры. Особое внимание следует уделять многолетним культурам и тем, которые требуют только органических пестицидов и удобрений.
- Сельское хозяйство должно быть деиндустриализовано от интенсивного использования токсичных химических веществ и использования опасно механизированных семян.
- Земельная реформа необходима, особенно земельная реформа, которая создаст кооперативы и коллективные хозяйства. Сельское хозяйство принадлежит общинам, а не корпорациям.



Debate //

Lama, fogo e óleo: como chegamos aqui?

**13/11
às 19h**

 Miriam Nobre
Marcha Mundial
das Mulheres

 Gilmar Mauro
coordenação
nacional do MST

+ Lançamento do Dossiê 21 //

A catástrofe climática e o ataque neoliberal à Índia rural

*Rua Abolição, 201
Bela Vista - SP*

expressão POPULAR tricontinental Instituto Social POPULAR

Если вы находитесь в Сан-Паулу (Бразилия), пожалуйста приходите на [презентацию](#) нашего досье номер 21, на которой выступят Гилмар Мауро (из Движения безземельных крестьян – MST, Movimento dos Trabalhadores Sem Terra) и Мириам Нобре (из Всемирного Марша женщин). Они будут говорить о разрушении Амазонки (которому посвящено наше [досье номер 14](#)) и зададутся вопросом: Грязь, Огонь и Нефть: Как мы пришли к этому?



Выход лодки в море. М. Палани Кумар, 2019. M. Palani Kumar / М. Палани Кумар.

В прошлом месяце Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН ФАО (Food and Agriculture Organization, FAO) опубликовала важный [доклад](#) под названием «Глобальная экономика бобовых культур» (бобовые включают в себя такие культуры как фасоль и чечевица). Этот доклад был написан в соавторстве с главным специалистом по статистике ФАО Дорианом Каламврезосом Наварро и профессором экономики Университета имени Джавахарлала Неру в Нью-Дели Викасом Равалем. Викас является ключевой частью работы индийского офиса Tricontinental: Института социальных исследований. В докладе содержится несколько ключевых выводов, но из них я хочу подчеркнуть следующие:

а. Бобовые богаты белками и минералами, имеют высокое содержание клетчатки и низкое содержание жира, а также мало холестерина. Потребление бобовых полезно сказывается

на здоровье и имеет полезные питательные свойства.

b. За последние три десятилетия потребление бобовых на душу населения снизилось.

c. Индия является крупнейшим производителем бобовых культур, хотя наблюдается рост крупномасштабного экспортно-ориентированного производства в Канаде, США и Австралии. Основная часть производства бобовых по-прежнему приходится на мелкие фермерские хозяйства.

d. Мелкие фермерские хозяйства в Южной Азии и странах Африки к югу от Сахары страдают из-за низких урожаев; необходимо более широкое внедрение улучшенных сортов и современных агрономических методов.

e. Для того чтобы мелкое сельскохозяйственное производство стало прибыльным и менее рискованным, необходимо уделять большее внимание исследованиям в области сельского хозяйства и улучшить доступ к государственным услугам, а также повысить доступность кредитов, в частности за счет государственных инвестиций.

Подход Зеленой Революции обещал покончить с голодом, но этого не произошло; он усугубил неравенство в сельской местности в значительной степени потому, что он выступал за чисто технологическую, а не социальную и технологическую революцию в сельском хозяйстве. Сторонники технологического подхода скажут: “Мы предпочитаем Зеленую революцию Красной революции”. Технология, несомненно, важна; но главное внимание должно быть сосредоточено на преобразовании общественных производственных отношений — на земельных реформах, на лучшей организации ресурсов для сельского хозяйства, на лучшем способе доставки продовольствия людям.



Fishes / Рыбы, 1943. Amelia Peláez / Амелия Пелаес.

Одним из показателей неспособности капитализма управлять производством продовольствия является то, что, по данным ФАО, полная треть мирового произведенного продовольствия (1,3 миллиардов тонн в год) теряются или становятся отходами. ФАО разработала новые индексы — индекс потерь продовольствия и индекс пищевых отходов для отслеживания этой гнусности. “Как мы можем выбрасывать еду, когда более 820 миллионов человек в мире продолжает голодать каждый день?”, — [задается вопросом](#) генеральный директор ФАО Ку Донгъю.

Мы позволяем это, потому что система говорит, что только те, у кого есть деньги, могут есть. Эта система называется капитализм. Она бесчеловечна по своей сути. Она подавляет смех.

С теплотой, Виджай.