

Boletín 21: Los perros de la guerra están sueltos una vez más



Aguo Serrano, Room of Mine, 2017.

Estimados amigos y amigos,
Saludos desde la oficina del Instituto Tricontinental de Investigación Social.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas consiste en quince miembros: cinco de ellos son miembros permanentes con poder de veto (China, Francia, Rusia, Reino Unido y Estados Unidos) y los otros diez miembros son elegidos por períodos de dos años. La presidencia del consejo rota mensualmente. Este mes —mayo— la presidencia del consejo la tiene Indonesia, cuyo representante permanente es el diplomático Dhan Triandjaya Djani. El presidente de Indonesia es Joko Widodo, conocido como Jokowi, Khamid Ismail, secretario general de la Federación SERIBUK —una gran federación sindical en Indonesia— escribió una carta abierta al presidente. Le pidió a Jokowi que use la presidencia de Indonesia en el Consejo de Seguridad para denunciar las violaciones al derecho internacional contra Venezuela. Khamid nos envió esta carta, que constituye el núcleo del boletín de esta semana. Por favor lean sus palabras sobre:



Soborno en la Conferencia Afro-Asiática, Bandung, Indonesia, 1955
«No es solo un mundo de paz, unidad y prosperidad. En su lugar, el mundo está desgarrado y torturado, y los pueblos de todos los países sufren terribles pérdidas, sin que ellos tengan la culpa, las perlas de la guerra están sueltas una vez más.»

Esta fue la palabra con la que el presidente de Indonesia Sukarno abrió la primera Conferencia Afro-Asiática en Bandung en 1955, que sentó las bases para la formación del Movimiento de Países No Alineados (MIPNA), la institución política clave que por décadas llamó a la emancipación del Sur global.

Mientras los rumores de guerra entre Cuba y Estados Unidos en Caracas y Washington, hicieron un llamado al presidente de Indonesia Joko Widodo —presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en mayo de 2019— a usar su posición para promulgar por un mundo de paz, unidad y cooperación, y denunciar las violaciones al derecho internacional que ha cometido Estados Unidos en su campaña para desestabilizar a Venezuela.



El presidente de Indonesia Jokowi en la Conferencia de la Unión Africana, 2015

En numerosas ocasiones este año la oposición venezolana ha intentado hacer un golpe de estado contra el gobierno democráticamente elegido del presidente Nicolás Maduro, siempre con asistencia de EE.UU. Por ejemplo, el 28 de enero de 2019 Estados Unidos emitió una **Orden Ejecutiva** reconociendo al líder opositor Juan Guaidó como presidente interino. Simultáneamente, ha intentado usar alimentos y ayuda médica para aliviar el sufrimiento impuesto por los sanciones de su propio gobierno. Este régimen, diseñado para extender la corrupción venezolana, le cuesta a Venezuela USD 30 millones por día. En comparación, un mismo equipamiento de salud que Estados Unidos intentó enviar a través de USD 20 millones en suministros, menos de los costos de un solo día de sanciones.

Las sanciones estadounidenses —que han costado USD 30 mil millones de activos venezolanos en EE.UU. y han costado al país petrolero por un valor de USD 23 mil millones desde agosto de 2017 hasta diciembre de 2018— han golpeado directamente y principalmente al pueblo venezolano. En un reporte para el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, Alfred de Zayas sostiene que las sanciones fueron un acto consciente que debe ser considerado como un crimen contra la humanidad.

En un artículo reciente Wladimir y Sacha plantan que han "reducido la ingesta calórica general, aumentado las enfermedades y la mortalidad (tanto para adultos como niños), y han desplazado a millones de venezolanos que han huido del país como resultado del empobrecimiento de la depresión económica y la hiperinflación". Estiman que las sanciones —reglas tanto para el derecho estadounidense como para los estatutos de la Organización de Estados Americanos— han costado un estimado de 40.000 muertes civiles entre 2017 y 2018 y han alcanzado el límite de la definición de "crimen colectivo" de la Convención de Ginebra.

Más recientemente, la policía estadounidense ha forzado la entrada a la Embajada de Venezuela en Washington —una clara violación del artículo 22 de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas—, arrestando a sus ocupantes y entregando el recinto a la oposición venezolana.



Caracas, 1985. Francisco Franco Salazar

Mientras Estados Unidos ha expresado reticentemente su oposición a las violaciones a los derechos humanos, sus acciones han estado motivadas por el deseo por destruir la Revolución Bolivariana de Venezuela y el impacto que ha tenido en limitar el acceso estadounidense a los recursos de la región, particularmente al petróleo venezolano. Además de mejorar las condiciones de vida de millones de pobres y desposeídos, la Revolución Bolivariana abrió una nueva dirección para la solidaridad en el Sur global.

Venezuela se unió al MIPNA en septiembre de 1989 solo meses después del Cancun, una ola de protestas en respuesta a las reformas económicas neoliberales. El Cancun se desmoronó por el alza del precio del petróleo luego de que el recién electo presidente de México Carlos Andrés Pérez retirara los subsidios.

El Cancun fue un punto de inflexión clave para Venezuela. Desde la caída de un hospital de futuro presidente Hugo Chávez observaba la violencia que se desplegaba minutos cientos (quinta mil) eran asesinados por el aparato de seguridad del estado en lo que Chávez más tarde llamó un "genocidio".

Tres meses después de 1995, el gobierno de Chávez usó la fuerza del petróleo para beneficiar al pueblo de Venezuela (y a los otros países que luego se unieron al proyecto bolivariano), reduciendo la pobreza, aumentando los salarios y mejorando el acceso a alimentación, salud y educación (ver **acá** un pequeño resumen de sus logros). En 2002 Chávez y sus aliados partidarios militares derrotaron exitosamente la Revolución Bolivariana contra un golpe apoyado por Estados Unidos.

El sucesor de Chávez, Nicolás Maduro, ha buscado continuar su legado. Ha **genuinamente** decisiones democráticas a pesar del hecho de que su liderazgo ha sido puesto a prueba durante por el colapso de los precios del petróleo, que constituye aproximadamente un 90% de las exportaciones venezolanas. Estados Unidos y la oposición venezolana han aprovechado esta oportunidad para socavar el proyecto ideológico de la Revolución Bolivariana y acceder a la riqueza petrolera de Venezuela.



Venezuela en Indonesia atraída por la zona mayor, 1965

Las acciones perpetradas contra Venezuela despiertan recuerdos difíciles para muchos indonesios. Documentos desclasificados el 2017 demuestran que en lugar de solo "querer al margen" ministros aproximadamente medio millón de civiles eran masacrados por el general Suharto y sus tropas en 1965. Estados Unidos estaba **involucrado activamente** en difundir la narrativa que justificó la violencia.

A pesar de que la decisión militar fue tomada unilateralmente en 1965, el legado del control militar todavía pesa sobre Indonesia. Por años continuó reduciendo ayuda militar estadounidense y siendo un participante activo en ejercicios de entrenamiento militar de Estados Unidos. El ex presidente Susilo Bambang Yudhoyono incluso pasó un tiempo entrenando en la "Escuela de las Américas" de Fort Benning, el infame campo de entrenamiento donde los golpistas latinoamericanos perfeccionaron sus habilidades para el golpe.



Marsinah Menggugat fue una organizadora de una fábrica en Indonesia, asesinada hace 26 años

este mes por la detención de Suharto. "Ellos juegan con las minas", dijo. "Nuestro controlador es un número de minas puede humanizar a un trabajador". "Mereka bernilai di atas angka. Mereka tidak pernah menganggapnya sebagai manusia".

El presidente Jokowi es el primer jefe de Estado después de ese legado. Jokowi fue rechazado al derrotar ampliamente al líder de la oposición Prabowo Subianto (el candidato militar y yerno de Suharto). Esta victoria demuestra que el pueblo de Indonesia ha rechazado nuevamente las políticas de la guerra y el conflicto a favor de una democracia más tolerante.

Hasta el momento Jokowi se ha mostrado inclinado a tomar una postura firme sobre Venezuela, más allá de expresar preocupación y promover el diálogo público entre las partes. Sin embargo, siempre Indonesia **debe** respetar el principio de no interferencia y no intervenir en los asuntos internos (reintegrando sus comentarios a la ayuda humanitaria para los desplazados), ha fallado en pronunciarse contra la constante interferencia y violaciones del derecho internacional que estamos viendo en Venezuela.

Como cuando Sukarno habló en Bandung, los perros de la guerra están sueltos de nuevo, y tienen sus dientes firmemente afilados en Venezuela. Solidarizamos con las clases trabajadoras de Venezuela, y apoyamos los pasos tomados por el presidente Maduro para superar la crisis.

En consecuencia, hacemos un llamado a Jokowi a usar la semana final de su presidencia del Consejo de Seguridad para poner a la altura del legado de Sukarno, denunciar las violaciones del derecho internacional por parte de EE.UU., y comenzar a reconstruir la solidaridad del Sur global.

Khamid Ismail, secretario general de Federación SERIBUK.

Es justo si publicamos nuestra Dossier 17 sobre el ataque a Venezuela y el concepto de guerra híbrida. Este dossier es producido conjuntamente por nuestras oficinas de São Paulo (Brasil) y Buenos Aires (Argentina). En una evaluación exhaustiva sobre la naturaleza de la Guerra sobre Venezuela, una de las cuatro guerras que John Bolton —el asesor de Seguridad Nacional estadounidense— está ansioso por comprender (para más sobre esto, vean mi columna).

Mientras nuestras oficinas preparan el dossier, nuestro equipo en Buenos Aires organizó un seminario para discutir la traducción al español del libro de Andrew Korybko sobre la guerra híbrida.



Una noche antes de las elecciones, los resultados de la elección para el BJP Lok Sabha (parlamento) de India ya están publicados. 900 millones de votantes estaban registrados para votar en 542 circunscripciones. El partido de ultra derecha, BJP, ganó la mayoría de los escaños y formará el gobierno una vez más. En un hecho oclucionario que la ultra derecha continúa ganando terreno alrededor del mundo. Esta no es una historia solamente sobre India, es una historia que puede significar mucho para la cooperación regional sobre los resultados de las elecciones indias, así como continuamos nuestra investigación sobre la idea de "deslocación" en nuestros tiempos.

La semana pasada cuando en Doha (Emiratos) donde habló en un evento del Partido de los Trabajadores por las elecciones del Parlamento Europeo. En este evento habló sobre cómo la ultra derecha no aborda los grandes problemas en nuestro mundo, sino que se apoya en las tensiones de la sociedad para formar su bloque electoral.



2019, Buenos Aires, 4 de mayo de 2019

Debemos prestar atención a estas realidades estructurales tanto como debemos entender el cambio sociológico en nuestras sociedades como un resultado de los procesos de globalización.

Después de esto, haremos un dossier sobre los resultados de las elecciones indias, así como continuamos nuestra investigación sobre la idea de "deslocación" en nuestros tiempos.

Cordialmente, Vijay

PS: para leer los boletines anteriores y otros materiales, por favor visiten nuestro sitio web. Allí encontrarán nuestro dossier sobre soberanía de los recursos. El artículo de esta semana de Cefina della Croce, coordinadora del Instituto Tricontinental para la Investigación Social, aborda los temas de este dossier.

